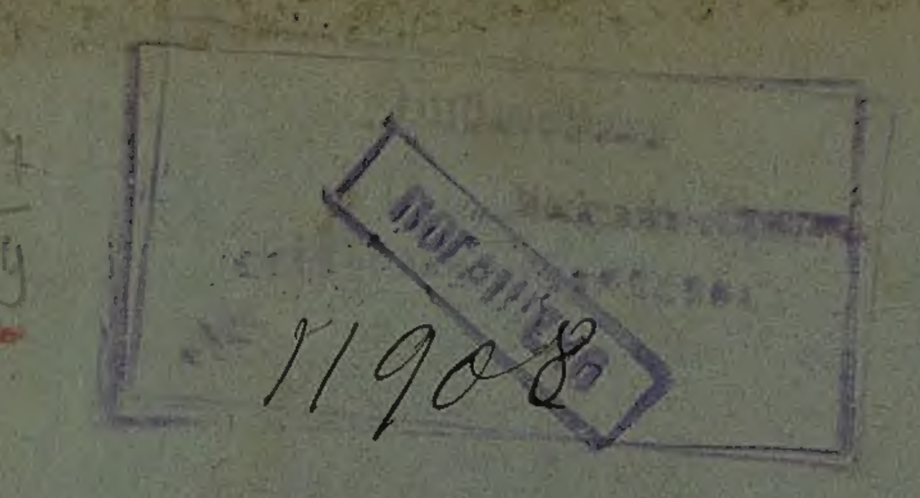




ЖУРНАЛЫ

НѢЖИНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередной сессіи 1901 года.

НѢЖИНЪ.
Отдѣленіе Типогр. Черниг. Губерн. Правленія.
1902 г.

ЖУРНАЛЫ

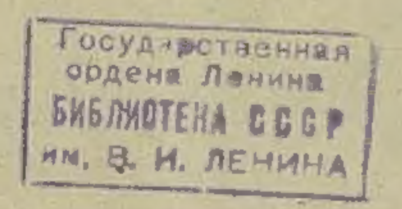
НѢЖИНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи 1901 г.

НѢЖИНЪ.
Отдѣл. Тип. Черн. Губ. Правл.
1902 г.

Печ. съ разрѣшенія Г-на Черниговскаго Губернатора Дѣйствательнаго Статскаго Совѣтника *Е. К. Андреевскаго.*—2-го Апрѣля 1902 года.





ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 27-го сентября 1901 года.

Въ засѣданіе очереднаго земскаго собранія сессіи 1901 г. *Прибыли:* г-нъ уѣздный предводитель дворянства К. Е. Троцина, 24 гласныхъ, депутатъ отъ духовенства о. Н. Липскій, уполномоченный отъ управленія Государственными имуществами Черниговской губерніи лѣсничій В. В. Шумковъ и представитель отъ города городской голова И. Л. Дейкунъ.

Приводъ гласныхъ къ присягѣ.

Присутствующіе гласные выполнили установленную присягу.

Открытіе собранія.

Г. Предсѣдателемъ собранія доложено предложеніе Черниговскаго Губернатора отъ 28-го августа сего года за № 553—о неимѣніи со стороны его препятствій къ созыву очереднаго уѣзднаго земскаго собранія въ новомъ его составѣ съ 27-го сентября сего года и собраніе объявлено открытымъ въ 11½ часовъ дня.

Избраніе секретаря собранія и провѣрка правъ гласныхъ.

Секретаремъ собранія избранъ гласн. Гр. В. Забѣлло. Права гласныхъ провѣрены и утверждены на основаніи закона.

Слушаніе протокола ревизіонной коммиссіи о дѣйствіяхъ управы за 1900 г.

Членомъ ревизіонной коммиссіи Е. И. Гржимайло доложенъ протоколъ ревизіонной коммиссіи о дѣйствіяхъ управы за 1900 годъ.

Приводъ къ присягѣ гласныхъ Озеровскаго, Кушакевича, Гужовскаго и Сѣрика

Вновь прибывшіе гласные: Озеровскій, Кушакевичъ, Гужовскій и Сѣрикъ приняли установленную присягу.

На замѣчанія ревизіонной коммиссіи даны были объясненія заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы М. В. Сидоренко.

О составленіи списка инвентаря при ветеринарной амбулаторіи.

Членъ ревизіонной коммиссіи Е. И. Гржимайло заявилъ, что при ветеринарной амбулаторіи не имѣется списка инвентаря. Собраніе находя таковое заявленіе существеннымъ, постановило: поручить управѣ озаботиться составленіемъ списка къ будущему очередному собранію.

О дороговизнѣ окопки лѣса Прокоповича.

Гласн. Ю. Н. Глѣбовъ на замѣчанія ревизіонной коммиссіи по вопросу о дороговизнѣ окопки лѣса Прокоповича заявилъ, что ревизіонная коммиссія, не будучи ознакомлена съ документами управы, касающимися расходовъ на этотъ предметъ, по которымъ она могла бы видѣть во сколько обошлась окопка лѣса и только на основаніи заявленія члена ревизіонной коммиссіи Ребенко, считаетъ замѣчаніе ревизіонной коммиссіи не правильнымъ и проситъ дать свѣдѣнія, во что обошлась окопка одной сажени.

Утвержденіе доклада ревизіонной коммиссіи.

Послѣ сдѣланныхъ замѣчаній докладъ ревизіонной коммиссіи собраніемъ утвержденъ.

Разсмотрѣніе смѣты расходовъ.

Г. предсѣдателемъ собранія была предложена на обсужденіе собранія смѣта расходовъ, предположенныхъ управой на 1902 годъ, причемъ каждая статья смѣты была разсмотрѣна въ отдѣльности и въ связи съ этимъ предлагались на обсужденіе собранія соотвѣтствующіе доклады управы и ходатайства разныхъ лицъ.

Дорожная повинность.

По § IV „Дорожная повинность“, ст. 3 на „устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій“—управой не внесена сумма на 1902 годъ въ виду того, что она уже израсходована въ текущемъ году. Собраніе постановило: внести въ смѣту 1902 г. на этотъ предметъ потребную сумму.

Содержаніе техническаго надзора.

По тому же § ст. 5. „Содержаніе техническаго надзора“. Собраніе постановило: исключить сумму 980 руб. жалованье технику, такъ какъ работъ въ будущемъ году не предвидится, ос-

тавивъ сумму 420 руб. жалованье дорожному мастеру, который необходимъ для наблюденія за ремонтомъ уже сдѣланныхъ сооруженій, о чемъ просить губернскую земскую управу сумму на содержаніе техника 980 руб. исключить изъ смѣты 1902 года дорожнаго капитала, причитающагося на Нѣжинскій уѣздъ.

По § V ст. 8. „Пособіе и награды учащимся" гласн. М. В. Сидоренко заявилъ, что сумма, ассигнованная земствомъ 55 р. для выдачи наградъ ученикамъ, окончившимъ земскія школы, крайне мала, такъ какъ на каждую школу приходится меньше 1 руб., а въ отдѣльности каждая книга, выдаваемая въ награду, стоитъ не болѣе 3—5 к., почему находитъ ассигновку въ 55 р. недостаточной и проситъ собраніе увеличить эту сумму. Собраніе, соглашаясь съ гласн. М. В. Сидоренко, постановило: увеличить на будущій 1902 годъ сумму на этотъ предметъ до 300 руб. Объ увеличеніи суммы награды учащимся.

По докладу управы о выдачѣ учителямъ вознагражденія за преподаваніе школьнаго пѣнія въ 1900 году, Собраніе, послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласн. В. С. Высоцкій, Я. А. Гужовскій, Ю. Н. Глѣбовъ, Л. І. Руссо-де-Живоннъ, постановило: сумму на выдачу вознагражденія учителямъ за преподаваніе школьнаго пѣнія въ смѣту на будущій годъ не вносить. По вопросу о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе школьнаго пѣнія.

По докладу управы о выдачѣ наградныхъ учителямъ за успѣшное веденіе обученія грамотѣ и о выдачѣ Сониной, по особому представленію училищнаго совѣта, наградныхъ въ увеличенномъ размѣрѣ, въ виду особенныхъ ея заслугъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Собраніе послѣднее ходатайство отклонило, на томъ основаніи, что какъ Сонина, такъ и другіе учителя, ведущіе занятія съ учениками 4-й группы, получаютъ, въ видѣ наградныхъ, особое вознагражденіе. О выдачѣ наградныхъ учителямъ.

Было прочитано прошеніе свящ. с. Грабовки Карпенко о выдачѣ ему прогоновъ за поѣздку въ с. Смолянку для преподаванія закона Божія въ земской школѣ. Собраніе, соглашаясь въ принципѣ за выдачу прогоновъ, постановило: прошеніе это передать въ смѣтную коммиссію для опредѣленія размѣра суммы, потребной на этотъ предметъ. О выдачѣ священнику с. Грабовки Карпенко прогоновъ за поѣздку въ с. Смолянку для преподаванія закона Божія.

О разрѣшеніи Нѣжинскому четырехъ-классному училищу употребить остатокъ отъ содержанія помощника учителя въ суммѣ 281 р. 25 к., на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій.

Было прочтено ходатайство инспектора Нѣжинскаго 4-хъ-класснаго училища о томъ, чтобы остатокъ въ количествѣ 281 р. 25 коп. изъ суммы, ассигнованной земствомъ въ прошломъ году Нѣжинскому четырехъ-классному училищу, собраніе разрѣшило употребить на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій; ходатайство это собраніемъ удовлетворено.

О назначеніи учительницѣ Леонилѣ Петровской пособія на воспитаніе дочери ея.

Было заслушено прошеніе учительницы Леонилы Петровской о назначеніи пособія на воспитаніе дочери ея въ женской гимназіи въ размѣрѣ 55 руб., собраніемъ удовлетворено.

Ходатайство крест. Ивана Кильневаго о назначеніи сыну его стипендіи на полученіе образованія.

Прошеніе крестьянина м. Лосиновки Ивана Кильневаго о назначеніи сыну его Роману, стипендіи на полученіе образованія въ Коростышевской учительской семинаріи, собраніемъ отклонено.

Объ увеличеніи жалованья учителю Бондаренко.

Было выслушано прошеніе учителя Бондаренко объ уравненіи его жалованья на равнѣ въ другими учителями, получившими спеціальное образованіе; собраніе въ виду незаконности этого ходатайства, постановило отклонить.

О выдачѣ ветеринарному врачу Энтину прогоновъ на поѣздки для сибиреязвенныхъ прививокъ.

Заслушано было ходатайство ветеринарнаго врача Энтина о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ на поѣздки для сибиреязвенныхъ прививокъ; собраніе, по предложенію гласн. Сидоренко, постановило: возбудить ходатайство предъ губернской земской управой о выдачѣ г. Энтину прогонныхъ денегъ для указанной цѣли.

О дѣятельности управы по выполненіи постановленій собранія сессіи 1900 г.

Былъ заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о дѣятельности ея по выполненію постановленій собранія сессіи 1900 г.

О разрѣшеніи земской управѣ кредитоваться.

Былъ прочтенъ докладъ управы о разрѣшеніи земской управѣ кредитоваться. Собраніе постановило: предоставить управѣ кредитоваться въ Нѣжинскомъ городскомъ общественномъ банкѣ въ суммѣ до 15000 руб. съ тѣмъ, чтобы позаимствованная сумма была обязательно погашена въ томъ же году.

По вопросу о выдачѣ суммъ на хозяйственное содержаніе школъ.

По вопросу о способѣ выдачи школьныхъ суммъ на хозяйственное содержаніе ихъ. Собраніе постановило: остаться при прежнемъ порядкѣ.

О новомъ порядкѣ распредѣленія между казной и земствомъ сборовъ съ надѣльныхъ земель.

Былъ выслушанъ докладъ управы о новомъ порядкѣ распредѣленія между казной и земствомъ сборовъ съ надѣльныхъ земель. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

О предоставленіи сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ земскихъ сборовъ.

Былъ прочтенъ докладъ о предоставленіи сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ земскихъ сборовъ; докладъ этотъ собраніемъ принятъ.

Объ организаціи врачебной помощи населенію при содѣйствіи попечительства о слѣпыхъ.

Былъ выслушанъ докладъ управы объ организаціи врачебной помощи населенію при содѣйствіи попечительства о слѣпыхъ Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ; докладъ собраніемъ принятъ.

Объ основаніяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго привлеченія къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія.

Былъ заслушанъ докладъ управы объ основаніяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго привлеченія къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія. Собраніе постановило: докладъ этотъ передать въ коммиссію, въ которую избраны гласн. Ю. Н. Глѣбовъ, Дубовый, Филь, А. И. Забѣлло и Е. И. Гржимайло.

О стипендіи женщинамъ для полученія фельдшерско-акушерскаго образованія.

Былъ выслушанъ докладъ управы о стипендіи женщинамъ для полученія фельдшерско-акушерскаго образованія; собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Объ открытіи на счетъ казны съ пособіемъ отъ земства новыхъ одноклассныхъ и двухъ-классныхъ училищъ.

Былъ прочтенъ докладъ управы объ открытіи на счетъ казны съ пособіемъ отъ земства новыхъ одноклассныхъ и двухъклассныхъ училищъ; собраніе приняло докладъ этотъ къ свѣдѣнію.

Объ организаціи общественныхъ работъ.

Былъ прочтенъ докладъ управы объ организаціи общественныхъ работъ, въ видахъ предоставленія населенію заработковъ на случай неурожая; собраніе съ докладомъ этимъ согласилось.

Объ устройствѣ въ с. Кладьковкѣ губернскаго врачебнаго межъуѣзд. участка.

Докладъ управы объ устройствѣ въ с. Кладьковкѣ, Борзенскаго уѣзда, губернскаго врачебнаго межъуѣзднаго участка собраніемъ отклоненъ.

Объ открытіи дороги для Носовскаго сахарнаго завода черезъ участокъ земли казака Романа Роговаго.

Былъ выслушанъ докладъ управы объ открытіи дороги для Носовскаго сахарнаго завода черезъ участокъ земли казака м. Носовки Романа Роговаго и о принудительномъ отчужденіи у него земли подъ эту дорогу. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

О стипендіи фамиліи Арандаренко.

Докладъ управы о стипендіи фамиліи Арандаренко, собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

Съ докладомъ управы объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ собраніе согласилось.

О назначеніи пособія коммиссіи по устройству чествованія памяти Н. В. Гоголя.

Былъ выслушанъ докладъ управы о пособіи коммиссіи по устройству чествованія памяти Н. В. Гоголя: собраніе, послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласн. В. С. Высоцкій, Ю. Н. Глѣбовъ и Л. І. Руссо-де-Живоннъ, постановило: внести въ смѣту просимую сумму въ размѣрѣ 150 руб.

О прибавкѣ учительницѣ Тарасевичъ жалованья.

Прошеніе учительницы Тарасевичъ о прибавкѣ ей жалованья собраніемъ отклонено, на основаніяхъ, изложенныхъ въ заключеніи управы.

О пособіи Веркіевскому 1-му земск. училищу на эксплуатацію земли отведенной училищу казною.

Ходатайство учителей Веркіевскаго 1-го земскаго училища о пособіи на эксплуатацію участка земли, отведеннаго Веркіевскому училищу собраніемъ отклонено.

Объ уплатѣ казаку Антону Шевченко убытковъ, причиненныхъ ему вслѣдствіе уничтоженія запруды на рѣкѣ Острѣ въ урочищѣ „Петрово".

Докладъ управы по иску казака Антона Шевченко къ Нѣжинскому уѣздному земству объ уплатѣ убытковъ, причиненныхъ ему вслѣдствіе уничтоженія запруды на рѣкѣ Острѣ въ урочищѣ „Петрово", собраніемъ переданъ въ Юридическую коммиссію, въ которую избраны: гласн. И. Л. Дейкунъ, В. С. Высоцкій, М. А. Сеникъ и Ю Н. Глѣбовъ.

Закрытіе засѣданія собранія 27 сентября 1901 г.

За симъ г. предсѣдателемъ собранія въ 4 часа пополудни, засѣданіе собранія объявлено закрытымъ до 11 часовъ утра 28 сего сентября.

ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго очереднаго земскаго собранія засѣданія 28-го сентября 1901 года.

Открытіе засѣданія собранія 28 сентября 1901 г.

Въ засѣданіе *прибыли:* г. уѣздный предводитель дворянства К. Е. Троцина, 27 гласныхъ, депутатъ отъ духовенства о. Н. Липскій, уполномоченный отъ управленія государственными имуществами Черниговской губерніи лѣсничій В. В. Шумковъ и представитель отъ города городской голова И. Л. Дейкунъ.

Приводъ глас. П. С. Коробку, Н. З. Шаулу и Алексѣенко къ присягѣ.

Вновь прибывшіе гласные: П. С. Коробка, Н. З. Шаула и Алексѣенко выполнили установленную присягу.

Замѣчанія по редакціи журнала засѣданія 27 сентября.

Былъ доложенъ журналъ предъидущаго засѣданія, при чемъ глас. Глѣбовъ просилъ сдѣлать слѣдующее измѣненіе редакціи его словъ по поводу замѣчанія ревизіонной коммиссіи о дороговизнѣ окопки лѣса Прокоповича, вмѣсто словъ—„считаетъ замѣчаніе коммиссіи неправильнымъ“, исправить—„считаетъ замѣчаніе ревизіонной коммиссіи преждевременнымъ, впредь до выясненія вопроса, во сколько обошлась окопка.“

Г. предсѣдатель собранія просилъ сдѣлать исправленіе редакціи журнала по поводу ходатайства учителя Бондаренко, замѣнивъ слова—„въ виду незаконности“, словами—„въ виду неосновательности.“

Утвержденіе редакціи жур. засѣд. 27 сент.

За симъ редакція журнала утверждена.

Замѣчанія по существу журнала.

По существу глас. Руссо-де-Живони заявилъ, что въ журналѣ не упомянуто о назначеніи собраніемъ 500 р. въ помощь Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу.

Изъ обмѣна мнѣній г.г. гласныхъ выяснилось, что вопросъ о суммѣ переданъ въ смѣтную коммиссію.

По существу журнала глас. Сидоренко заявилъ на замѣчанія ревизіонной коммиссіи о не имѣніи при ветеринарной амбулаторіи инвентарной описи, что въ настоящее время таковая представлена и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется при дѣлахъ управы и отчетъ врача Васильковича, изъ котораго видно, во сколько обошлась окопка лѣса Прокоповича.

Утвержд. жур. по существу.

Затѣмъ журналъ по существу собраніемъ утвержденъ.

Избраніе другого секретаря собранія въ помощь Г. В. Забѣлло.

Секретарь собранія Гр. В. Забѣлло просилъ собраніе избрать въ помощь ему другаго секретаря. Избранъ глас. Я. А. Гужовскій.

О назначеніи прогоновъ свящ. с. Грабовки Карпенко на поѣздку въ с. Смолянку для преподав. закона Божія.

Былъ вновь возбужденъ вопросъ по поводу не разсмотрѣннаго смѣтной коммиссіей прошенія свящ. с. Грабовки Карпенко о выдачѣ ему прогоновъ на поѣздки въ с. Смолянку для исполненія обязанностей законоучителя. Собраніе постановило: не предрѣшая вопроса о суммѣ прогоновъ, предоставить управѣ войти по этому вопросу въ соглашеніе съ законоучителемъ Карпенко.

Объ увеличеніи свящ. Калашникову вознагражденія за преподаваніе закона Божія.

Было заслушано прошеніе свящ. Калашникова объ увеличеніи ему вознагражденія за преподаваніе закона Божія въ школахъ Ровчакской и Калиновской, въ виду того, что ему приходится нести расходы на поѣздки въ Калиновку для преподаванія. Собраніе, послѣ преній, въ которыхъ принимали участвіе глас. А. М. Якимахъ, А. И. Забѣлло и В. С. Высоцкій, постановило: ходатайство свящ. Калашникова отклонить.

О возвратѣ фельдшерицѣ Волковой удержаннаго управой жалованья за 18 дней.

Было доложено прошеніе фельдшерицы Волковой о возвратѣ ей удержаннаго управой жалованья за 18-ть дней, просроченныхъ ею сверхъ разрѣшеннаго отпуска. Собраніе постановило: ходатайство фельдшерицы Волковой уважить, въ виду того, что эта просрочка произошла по болѣзни, въ чемъ ею доставлено медицинское свидѣтельство.

О выдачѣ подрядчику Шевченко 600 р. убытковъ, понесенныхъ при замощеніи Носовской и Авдѣевской дорогъ.

Доложено прошеніе подрядчика Шевченко, о выдачѣ ему 600 руб. въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ при выполненіи подрядовъ по замощенію Носовской и Авдѣевской дорогъ. Собраніе постановило: ходатайство Шевченко отклонить.

О преобразованіи Мринскаго земскаго училища въ двухъ-классн. М. Н. П.

Былъ прочитанъ докладъ управы о преобразованіи Мринскаго училища въ двухъ-классное министерское училищѣ съ отпускомъ отъ земства по 900 руб. ежегодно въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

О назначеніи пособія Мринской женской школѣ домоводства.

Глас. П. С. Коробка доложилъ собранію, что осуществленіе школы домоводства въ м. Иринѣ, на которую собраніе прошлаго года назначило 1000 руб. единовременно и по 1500 руб. ежегодно, встрѣчаетъ затрудненіе въ виду незначительности ассигнованнаго земствомъ единовременнаго пособія, и ходатайствуетъ о томъ, чтобы къ суммѣ 1000 руб. единовременнаго пособія были присоединены ежегодныя ассигнованія на содержаніе по 1500 руб. въ теченіи 1902 и 1903 г.г. и такимъ образомъ составилась въ 1903 г. сумма въ 4000 руб. Собраніе, соглашаясь съ этимъ докладомъ, постановило: внести въ смѣту 1902 года 2500 руб.

О выдачѣ Нѣжинскому низшему технич. училищу остатковъ отъ смѣты 1900 г.

Ходатайство директора Нѣжинскаго низшаго техническаго училища о выдачѣ остатка отъ смѣты 1900 года въ суммѣ 3500 р. Собраніе постановило: передать въ смѣтную коммиссію.

Объ открытіи при земской управѣ учительской библіотеки.

Былъ прочитанъ докладъ управы объ открытіи при земской управѣ учительской библіотеки. Собраніе, послѣ преній въ которыхъ принимали участіе глас.: М. І. Руссо-де-Живоинъ, В. С. Высоцкій и Я. А. Гужовскій, постановило: соглашаясь въ принципѣ съ необходимостію устройства учительской библіотеки, вопросъ этотъ отложить до заключенія смѣтной коммиссіи.

О пособіи Веркіевскому двухъ-классн. училищу М. Н. П.

Былъ прочитанъ докладъ управы по поводу ходатайства инспектора народныхъ училищъ о пособіи Веркіевскому министерскому двухъ-классному училищу на содержаніе помощника учи-

теля; послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе глас.: И. Л. Дейкунъ, В. С. Высоцкій и другіе, собраніе постановило: ходатайство инспектора народныхъ училищъ отклонить.

О безвозвратной субсидіи Мало-Кошелевскому обществу на постройку школы.

Былъ прочитанъ докладъ управы по поводу ходатайства Мало-Кошелевскаго общества о безвозвратной субсидіи въ размѣрѣ 200 руб. на окончаніе постройки школы. Собраніе постановило: въ виду того, что общество это уже воспользовалось какъ безвозвратной субсидіей, такъ и безпроцентной ссудой, ходатайство общества отклонить.

О капиталѣ И. И. Галузевскаго.

Докладъ управы о капиталѣ И. И. Галузевскаго собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

О зачетѣ 1000 руб. Дроздовскому обществ. безпроцентной ссуды въ безвозвратную субсидію.

Былъ прочитанъ докладъ управы по поводу ходатайства Дроздовскаго общества о зачетѣ 1000 рублей безпроцентной ссуды въ безвозвратную субсидію. Собраніе постановило: соглашаясь съ докладомъ управы, ходатайство Дроздовскаго общества отклонить.

О назначеніи пособія на устройство общежитія въ г. Черниговѣ для дѣтей учителей.

Былъ заслушанъ докладъ управы по поводу ходатайства правленія общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи о назначеніи ему пособія на устройство общежитія въ г. Черниговѣ для дѣтей учителей, обучающихся въ женской гимназіи. Собраніе постановило: увеличить пособіе до 100 рублей.

О предполагаемыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ въ 1903 году.

Былъ прочтенъ докладъ управы о предполагаемыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ въ 1903 году. Городской голова И. Л. Дейкунъ просилъ собраніе поручить управѣ озаботиться продолженіемъ работъ по замощенію той части предмѣстья Авдѣевки, которая приходится на долю земства, такъ какъ и городъ часть своей доли уже замостилъ въ текущемъ году, а остальную предполагаетъ замостить постепенно къ 1905 году. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: включить въ число дорогъ, подлежащихъ замощенію, и предм. Авдѣевку, не стѣсняя управу очередью въ исполненіи работъ.

Содержатель Носовской вольной аптеки, провизоръ Ржинскій, въ заявленіи отъ 13-го сентября сего года, на основаніи указа сената отъ 1-го марта 1889 года, объ ограниченіи безплатнаго отпуска лѣкарствъ изъ земскихъ лѣчебныхъ учрежденій въ мѣстахъ гдѣ есть вольныя аптеки, предлагаетъ собранію: 1) прекратить для лицъ состоятельныхъ безплатный отпускъ лѣкарствъ изъ Носовской земской амбулаторіи, а во избѣжаніе недоразумѣній при опредѣленіи состоятельности больныхъ, составить въ руководство врачу списокъ бѣднѣйшихъ жителей м. Носовки, которые имѣютъ право пользоваться лѣкарствомъ безбезплатно; если же составленіе списка затруднительно, то войти съ нимъ, Ржинскимъ, въ соглашеніе объ удешевленномъ отпускѣ лѣкарствъ изъ его аптеки для земской амбулаторіи. Въ случаѣ же неисполнимости вышеизложенныхъ предложеній—выкупить его аптеку и тѣмъ получить право отпуска лѣкарствъ по своему усмотрѣнію. Собраніе постановило: отклонивъ всѣ предложенія г-на Ржинскаго, остаться при прежнемъ порядкѣ отпуска лѣкарствъ.

Объ ограниченіи безплатнаго отпуска лѣкарствъ изъ Носовской земской амбулаторіи.

Былъ прочтенъ докладъ управы по ветеринаріи. Послѣ объясненія глас. Ю. Н. Глѣбова о причинѣ не открытія 2-го фельдшерско-ветеринарнаго участка въ с. Дроздовкѣ: собраніе, по предложенію глас. В. С. Высоцкаго, постановило: внести въ смѣту 400 руб. на два участка, предоставивъ управѣ, не стѣсняясь въ выборѣ мѣста для 2-го участка, войти по этому поводу въ соглашеніе съ волостями.

По ветеринаріи.

Былъ прочтенъ докладъ управы по складу земледѣльческихъ орудій. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: начислять %% на просроченные долги на суммы до 20 р.—12%, а на болѣе крупныя суммы по 8% годовыхъ, какъ это дѣлаютъ кредиторы склада.

По складу земледѣльческихъ орудій.

Былъ выслушанъ докладъ управы о вознагражденіи городской управы за раскладку земскихъ сборовъ съ городскихъ иму-

О вознагражд. Нѣжинской городск. управѣ

За раскладку земск. сборовъ съ городскихъ имуществъ.

ществъ въ размѣрѣ 200 руб. Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

О скотолѣчебницѣ.

Былъ прочтенъ докладъ управы о скотолѣчебницѣ, въ которомъ приведено ходатайство ветеринарнаго врача В. П. Энтина объ устройствѣ на городской землѣ земскаго помѣщенія для скотолѣчебницы, на условіяхъ, предложенныхъ подрядчикомъ Григорьевымъ; собраніе, соглашаясь съ управой о невыгодности такого предпріятія, постановило: остаться при прежнемъ порядкѣ и внести въ смѣту на наемъ помѣщенія 300 руб.

Объ утвержденіи въ Нѣжинской гимназіи программъ новаго типа средней школы

Было доложено заявленіе мѣстныхъ врачей о неудобствахъ для жителей г. Нѣжина и близь лежащихъ мѣстностей оставленія въ Нѣжинской гимназіи прежней классической программы, особенно въ виду могущей явиться необходимости перевода ученика въ другую среднюю школу, общаго типа, по неуспѣшности его въ древнихъ языкахъ или вслѣдствіе перевода отца по службѣ; врачи просятъ ходатайства земскаго собранія передъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи въ Нѣжинской гимназіи программы новаго типа среднихъ учебныхъ заведеній или же объ открытіи въ Нѣжинѣ новой общаго типа гимназіи. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе глас.: В. С. Высоцкій, Ю. Н. Глѣбовъ, П. С. Коробка, И. Л. Дейкунъ и Л. І. Руссо-де-Живонинъ, собраніе, по предложенію председателя К. Е. Троцины, постановило: передать въ особую коммиссію для выясненія на сколько этотъ вопросъ земскій. Въ коммиссію избраны: Ю. Н. Глѣбовъ, П. Ф. Кушакевичъ, В. Д. Борсукъ, А. П. Забѣло, П. С. Коробка, И. Л. Дейкунъ и депутатъ отъ духовенства о. Николай Липскій.

Объ агрономической организаціи въ уѣздѣ.

Былъ прочтенъ докладъ управы объ огрономической организаціи въ уѣздѣ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе: председатель собранія К. Е. Троцина, глас. Л. І. Руссо-де-Живонинъ, В. С. Высоцкій и М. В. Сидоренко, собраніе постановило:

соглашаясь съ докладомъ управы относительно устройства показательныхъ полей, внести въ смѣту 1902 года на выдачу премій 30 р., на покупку же куколе-отборника особой суммы не вносить, а пріобрѣсть его на средства склада земледѣльческихъ орудій.

Былъ прочтенъ докладъ управы по поводу заявленія члена коммиссіи по народному образованію Г. Т. Скрипскаго съ заключеніями къ нему коммиссій по народному образованію и страховой, а также и губернской управы, о возведеніи на $^0/_0{}^0/_0$ запаснаго шрафнаго капитала школьныхъ огнестойкихъ построекъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять. — О возведеніи на $^0/_0{}^0$ запаснаго страхового капитала школьныхъ огнестойкихъ построекъ.

Былъ заслушанъ докладъ управы, по поводу циркуляра г. Черниговскаго Губернатора о поддержаніи на земскихъ дорогахъ старыхъ древесныхъ насажденій и производствѣ новыхъ, въ которомъ управа сообщала, что ею сдѣлано распоряженіе объ охранѣ дорожныхъ насажденій. Глас. Гужовскій выразилъ сожалѣніе, что вмѣсто сгнившихъ, а также проданныхъ и срубленныхъ старыхъ деревъ на земскихъ дорогахъ не насаждаются новыя, вслѣдствіе чего не въ далекомъ будущемъ эти показатели пути могутъ совсѣмъ исчезнуть, между тѣмъ, какъ на новыя насажденія могли бы быть употреблены деньги, выручаемыя отъ продажи старыхъ деревъ, относительно же насажденій на проселочныхъ дорогахъ выразилъ пожеланіе, чтобы былъ установленъ порядокъ пользованія ими, такъ какъ владѣльцы земель, на которыхъ вдоль дороги сдѣланы насажденія, терпятъ убытки отъ затѣненія полей разросшимися деревьями, а подчищать и подстригать опасаются въ виду бывшихъ случаевъ наказанія за порчу. Глас. Л. І. Руссо-де-Живонпъ также предложилъ заняться упорядоченіемъ дѣла древесныхъ насажденій по дорогамъ, какъ земскимъ, такъ и проселочнымъ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе глас. В. С. Высоцкій, М. В. Сидоренко и друг., собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о предоставленіи въ распоряженіе уѣзд- — О посадкахъ на дорогахъ.

ной управы выручаемыхъ за продаваемыя деревья денегъ для производства новыхъ насажденій, а также поручить управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ о дорожныхъ насажденіяхъ.

О пособіи Казанскому промышленному училищу.

Ходатайство Казанскаго промышленнаго училища о пособіи ему на устройство общежитія. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило отклонить.

Объ установ. таксъ для вознаг. рабоч. призыв. для туш. лѣс. пож. и для очистки желѣзнодор. пут. отъ снѣж. заносовъ, за потравы и па лѣс. матер. на трехлѣтіе съ 1902 г.

Доклады управы: 1) объ установленіи таксы для вознагражденія рабочихъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и для очистки желѣзнодорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ и 2) объ установленіи таксы за потравы и на лѣсные матеріалы на трехлѣтіе съ 1902 года, передать въ коммиссію.

О пособ. Московск. археолог. общ. и Нѣжинск. истор.-филолог. общ.

Ходатайство Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества о пособіи на собраніе матеріаловъ къ XII археологическому съѣзду въ Харьковѣ и таковое же ходатайство Нѣжинскаго историко-филологическаго общества. Собраніе постановило отклонить.

Объ открытіи въ м. Носовкѣ 3-хъ-дневной Николаевской ярмарки.

Ходатайство Носовскаго общества объ открытіи въ м. Носовкѣ четвертой 3-хъ-дневной Николаевской ярмарки съ 3-го по 6-е декабря. Собраніе постановило утвердить.

ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 29-го сентября 1901 года.

Открытіе засѣданія собранія 29 сентября.

Въ засѣданіе *прибыли*: уѣздный предводитель дворянства К. Е. Троцина, 24 гласныхъ, депутатъ отъ духовенства свящ. о. Николай Линскій и представитель отъ города городской голова И. Л. Дейкунъ.

Засѣданіе было открыто въ $11^1/_2$ часовъ утра.

Замѣчанія по редакціи журнала засѣданія 28 сентября.

Былъ доложенъ журналъ предъидущаго засѣданія собранія. По редакціи журнала, согласно заявленія глас. Ю. Н. Глѣбова,

сдѣлано слѣдующее исправленіе: вмѣсто словъ „собраніе, соглашаясь съ этимъ докладомъ, постановило внести въ смѣту 1902 г. 2500 р." записать: „не касаясь постановленія собранія прошлаго года, собраніе постановило: ежегодныя ассигнованія на содержаніе Мринской школы домоводства по 1500 руб. за 1902 и 1903 годы обратить въ единовременное пособіе".

Утвержденіе редакціи журнала.

Затѣмъ редакція журнала утверждена.

Замѣчанія по существу журнала.

По существу журнала глас. Гужовскій высказалъ пожеланіе о постройкѣ земской ветеринарной амбулаторіи на городской землѣ при посредствѣ подрядчика Григорьева, такъ какъ земство, доплачивая ежегодно къ арендной платѣ рублей 200—300, имѣло бы черезъ нѣсколько лѣтъ собственное помѣщеніе. Предсѣдатель управы Сидоренко возразилъ, что управа въ своемъ докладѣ и не отказывалось отъ мысли имѣть собственное помѣщеніе, но откладываетъ это за неимѣніемъ средствъ, до болѣе благопріятнаго времени.

Утвержденіе журнала по существу.

За симъ журналъ по существу утвержденъ.

О массовомъ улучшеніи рогатаго скота.

Было доложено собранію ходатайство Нѣжинскаго сельско-хозяйственнаго общества о принятіи къ разсмотрѣнію доклада ветеринарнаго врача В. И. Энтина о массовомъ улучшеніи рогатаго скота. По приглашенію предсѣдателя собранія г. Энтинъ прочелъ свой докладъ. Послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе глас.: Л. I. Руссо-де-Живоннъ, Ю. Н. Глѣбовъ, В. С. Высоцкій и друг., предсѣдатель собранія предложилъ ассигновать единовременно 1000 руб. Нѣжинскому техническому училищу на устройство разсадника племенного скота съ тѣмъ, чтобы выборъ производителей и коровъ былъ сдѣланъ техническимъ училищемъ совмѣстно съ состоящимъ при управѣ экономическимъ совѣтомъ. Послѣ объясненій приглашеннаго въ собраніе директора техническаго училища, г. Нечкина, собраніе согласилось съ предложеніемъ г. предсѣдателя.

О земскихъ племенныхъ быкахъ.

Въ связи съ предъидущимъ вопросомъ глас. Л. І. Руссо-де-Живонъ предложилъ передать находящихся у частныхъ владѣльцевъ земскихъ быковъ въ распоряженіе Нѣжинскаго техническаго училища. Собраніе, не соглашаясь съ этимъ предложеніемъ, постановило: оставить земскихъ быковъ у владѣльцевъ еще на 2 года.

Объ осушеніи болота Смолянки.

Глас. И. С. Крошка возбудилъ вопросъ объ осушеніи болота Смолянки: послѣ разъясненій, сдѣланныхъ гласными: В. С. Высоцкимъ, И. Л. Дейкуномъ, Ю. Н. Глѣбовымъ и друг., собраніе постановило: поручить управѣ разработать вопросъ по осушенію болота Смолянки къ будущему очередному собранію, предоставивъ управѣ приглашать для совѣщаній свѣдущихъ лицъ по ея усмотрѣнію.

О привлеченіи натуральныхъ силъ населенія къ дорожной повинности.

Было доложено глас. Глѣбовымъ заключеніе коммиссіи по докладу управы объ основаніяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго привлеченія къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія. Въ преніяхъ по этому вопросу принимали участіе: предсѣдатель собранія К. Е. Троцина, глас. Ю. Н. Глѣбовъ, В. С. Высоцкій и Л. І. Руссо-де-Живонъ.

Разсмотрѣвъ вопросъ о предполагаемомъ установленіи натуральной дорожной повинности и, принимая во вниманіе, что таковая еще съ первыхъ дней введенія въ уѣздѣ земскихъ учрежденій замѣнена была денежною, такъ какъ она имѣла въ своемъ основаніи неравномѣрный способъ отбыванія населеніемъ земскихъ повинностей и при томъ представлялась повинностью, соединенною со всѣми экономическими невыгодами принудительнаго труда, каковымъ является всякая работа по наряду, собраніе не усматривая и въ настоящее время иного характера натуральной повинности и не находя раціональныхъ основаній для правильнаго распредѣленія ея между населеніемъ, опредѣляетъ: предложенный къ разсмотрѣнію вопросъ оставить открытымъ.

Объ открытіи въ г. Нѣжинѣ средней школы общаго типа.

Было доложено заключеніе коммиссіи по ходатайству мѣстныхъ врачей объ открытіи въ г. Нѣжинѣ средней школы общаго типа. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи, по-

становило: ходатайство представить на благоусмотрѣніе Его Высокопревосходительства Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

О пособіи обществу помощниковъ врачей въ г. Черниговѣ.

Было заслушано ходатайство общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей въ г. Черниговѣ о выдачѣ ему единовременнаго или ежегоднаго пособія. Собраніе постановило: въ виду невыясненности дѣятельности общества, ходатайство отклонить.

О сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества вдовы Житковой

Ходатайство вдовы Житковой о сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества умершаго мужа ея, Павла Житкова, собраніе постановило удовлетворить.

О сложеніи недоимокъ за лѣченіе въ Черниговскихъ богоугод. завед. и въ Нѣжинск. земской больницѣ.

По докладамъ управы: 1) объ исключеніи недоимки въ суммѣ 904 р. 48 к. съ лицъ, находившихся на излѣченіи въ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ и 2) объ исключеніи недоимки въ суммѣ 850 р. 75 к. за лѣченіе въ Нѣжинской земской больницѣ. Собраніе постановило: недоимки эти исключить.

Объ исключеніи земель и сборовъ.

Былъ заслушанъ докладъ управы объ исключеніи земель и сборовъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

О выдачѣ Нѣжинск. высшему техническ. училищу единовременно 1750 р. пособія

Было доложено заключеніе коммиссіи по ходатайству директора Нѣжинскаго техническаго училища о выдачѣ ему свободнаго остатка 3650 руб. Собраніе, принявъ во вниманіе заключеніе смѣтной коммиссіи, постановило: внести въ смѣту 1750 руб.

По поводу иска казака Антона Шевченко къ Нѣжинск. земству объ уплатѣ убытковъ, причинен. ему вслѣдствіе запруды на р. Острѣ въ уроч. „Петрово“.

Былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго собраніе, выслушавъ заключеніе юридической коммиссіи по поводу иска Шевченко, къ Нѣжинскому земству, постановило: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ коммиссіи.

Объ освобожд. отъ земск. сборовъ городской земли, отданн. въ пользованіе Нѣжинск. выс. технич. учил.

Ходатайство Нѣжинскаго городского головы объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ городской земли, отданной въ пользованіе техническаго училища. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: удовлетворить.

Объ агрономич. организаціи въ Черниговск. губ.

Было заслушанъ докладъ управы объ агрономической организаціи въ Черниговской губерніи, вызванной докладомъ гу-

бернской земской управы; докладъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

О снабженіи волост. склад. земледѣльческ. орудіями и о выпискѣ дорогостоющ. орудій и машинъ только по заказу.

Гласн. Л. І. Руссо-де-Живонъ предложилъ продолжать снабженіе волостныхъ складовъ земледѣльческими орудіями, а гласн. К. Н. Дубовой просилъ предложить складу земледѣльческихъ орудій на будущее время выписывать дорого стоющія орудія и машины только по заказу. Собраніе приняло эти предложенія.

О кровельномъ желѣзѣ.

Гласн. Я. А. Гужовскій, доложилъ собранію, что губернское земство, заботясь объ уменьшеніи пожаровъ, ассигновало изъ суммъ страхового капитала на каждый уѣздъ до 18000 р. на пріобрѣтеніе кровельнаго желѣза для выдачи его уѣздными управами въ ссуду населенію съ тѣмъ, чтобы поступающія въ уплату за желѣзо деньги немедленно возвращались въ кассу губернскаго земства, для обращенія ихъ на тотъ же предметъ. За Нѣжинскимъ уѣздомъ къ 1-му января 1901 года числилось долгу болѣе 17000 руб. и въ то время, какъ напримѣръ, Новозыбковскій уѣздъ возвратилъ въ этомъ году болѣе 4½ тысячъ руб. и выписалъ желѣза на 14 съ лишкомъ тысячъ руб., Нѣжинскій уѣздъ не внесъ ни копѣйки и получилъ желѣза всего на 2000 руб., почему большая часть требованій на желѣзо не была удовлетворена. Признавая, что уѣздная управа въ этомъ году была поставлена въ необходимость расходовать поступленія за желѣзо на другія надобности, гласн. Гужовскій просилъ собраніе на будущее время предложить управѣ слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ долговъ за желѣзо и всѣ поступающія деньги немедленно вносить въ кассу губернской управы для пріобрѣтенія новыхъ партій желѣза, а для удобства счетоводства завести особый счетъ капитала кровельнаго желѣза, выдѣливъ его изъ капитала переходящихъ суммъ. Собраніе постановило: ходатайство это удовлетворить.

Разсмотрѣніе

Затѣмъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію смѣты на

1902 годъ и, соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной коммиссіи, постановило:

Смѣты расходовъ на 1902 г.

По § 1-му согласиться съ предложеніемъ управы и внести въ смѣту 5318 руб.

Объ увеличеніи содержанія председателю и член. управы

По § II ст. 1-й п. а, „На содержаніе предсѣдателя и членовъ управы“ ассигновку увеличить на 500 руб., въ томъ числѣ на содержаніе предсѣдателя добавить 200 руб. и членовъ по 100 руб. каждому—300 р., итого внести по этой статьѣ 5000 р.

По ст. 2-й добавить 54 руб. на жалованье сторожамъ и внести по этой статьѣ 5986 руб., итого по § II—12611 руб. Прибавка жалованья предсѣдателю и членамъ управы состоялась по предложенію гласн. А. И. Забѣллы.

§ III принять въ суммѣ предположенной управою 1864 р.

По § IV ст. 2-й добавлена сумма 17000 руб., согласно заключенію коммиссіи, итого по этой статьѣ внесено 19900 р. и по ст. 5-й также согласно заключенію коммиссіи внесено 420 р. Итого по § IV внесено 20320 руб.

О пособіи Нѣжинскому низ. технич. учил. и Мринской женск. школѣ домоводства.

По § V ст. 3-й п. б, „На содержаніе профессіональныхъ школъ“ добавлено на Нѣжинское низшее техническое училище 1750 руб. и на Мринскую женскую школу домоводства 2500 р., итого по этому пункту внесено 7750 руб., по ст. 8-й „на награды учителямъ и учащимся“ ассигновка внесена въ суммѣ 600 руб., итого по § V внесено 14215 руб. 93 коп.

По § VI ст. 4-й сумма увеличена на 100 р. для выдачи пособія Нѣжинскому благотворительному обществу, итого по этому § внесено 813 руб.

По § VII ст. I ассигновка увеличена на 15 руб. 84 коп. для выдачи недоданнаго жалованья фельдшерицѣ Волковой, итого по § VII внесено 48796 руб. 31 коп.

По § VIII ст. 1-й ассигновка увеличена на 150 руб. для открытія еще двухъ фельдшерскихъ участковъ въ уѣздѣ, а всего внесено 2612 руб.

Объ ассигнованіи: 1000 р. Нѣжинск. политехнич. учил. на покупку племен. скота, 200 р. Нѣжин. сельско-хозяйствен. о-ву на выставку скота 30 р. на премированіе показательн. полей, 500 р. въ пособіе Нѣжинск. сельско-хозяйственному о-ву.

По § IX п. в, изъ ассигнованныхъ 1200 руб.—1000 руб. назначена для выдачи Нѣжинскому техническому училищу на покупку племенного скота, а 200 руб. Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу на выставку рогатаго скота; по п. г, на премированіе показательныхъ полей назначено 30 руб. и в, пособіе Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу, вмѣсто 150 руб., внесено 500 руб., итого по § IX назначено 3980 р.

§ X принять въ суммѣ 2360 руб., а

§ XI въ суммѣ 4307 руб. 80 коп.

По § XII. „На образованіе оборотнаго капитала" внесено 1896 руб. и „на образованіе спеціальныхъ капиталовъ" 40 р., итого 1936 руб.

По § XIII внесено 4431 руб. на образованіе запасной суммы, что требуется п. а, ст. 3 правилъ о составленіи смѣтъ.

Кромѣ того внесено безъ нумераціи на чествованіе памяти Н. В. Гоголя 150 руб., пособіе архивной коммиссіи 25 руб., разнымъ лицамъ въ возвратъ земскихъ сборовъ 90 руб. 89 к. и на вознагражденіе городской управѣ за раскладку земскихъ сборовъ 200 руб., итого смѣта на 1902 г. получилась въ суммѣ 154030 руб. 93 коп.

Чтеніе медицин. отчетовъ за 1900 г. и благодар. земскимъ врачамъ.

Затѣмъ собранію были доложены врачами Н. Н. Галицкимъ и А. Ф. Соколовскимъ отчеты по медицинѣ за 1900 годъ. Собраніе постановило: благодарить земскихъ врачей.

Закрытіе засѣданія собранія 29 сентября.

Г-мъ предсѣдателемъ собранія въ 4½ часа по полудни объявлено засѣданіе собранія закрытымъ до 11 часовъ утра 30-го сего сентября.

ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго очереднаго уѣзднато земскаго собранія засѣданія 30-го сентября 1901 года.

Открытіе засѣданія собранія 30 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: уѣздный предводитель дворянства К. Е. Троцина, 23 гласныхъ, представитель отъ города, город-

ской голова И. Л. Цейкунъ и депутатъ отъ духовенства свящ. о. Николай Липскій.

Засѣданіе открыто въ 11½ часовъ дня.

Былъ доложенъ журналъ предъидущаго засѣданія. По редакціи гласн. В. С. Высоцкій указалъ, что въ смѣту не записана прибавка въ 100 руб. разъѣздныхъ состава управы. — Замѣчанія по редакціи журнала засѣданія 29 сентября.

Городской голова И. Л. Цейкунъ, проситъ сдѣлать исправленіе редакціи постановленія по поводу ходатайства врачей объ учрежденіи въ г. Нѣжинѣ средней школы новаго типа. Редакція исправлена въ постановленіи зачеркнуто слово „врачей".

Въ связи съ этимъ вопросомъ уполномоченный отъ духовенства о. Н. Липскій заявилъ по существу журнала, что собраніе, сдѣлавъ постановленіе ходатайствовать объ открытіи новой средней школы, не указало матеріальныхъ для этого условій. Послѣ разъясненій, сдѣланныхъ гласн. Глѣбовымъ, В. С. Высоцкимъ и городскимъ головою Цейкуномъ, собраніе постановило: остаться при прежнемъ постановленіи. — Замѣчаніе по существу журнала.

Затѣмъ собраніе закрытой баллотировкой утвердило сумму содержанія лицамъ, получающимъ его изъ суммъ земства въ размѣрѣ 66709 руб. 01 коп. — Утвержденіе суммы содержанія лицамъ получающимъ его отъ земства

На образованіе оборотнаго капитала внесено 1896 руб. и на образованіе запасной суммы 4431 руб.

Такимъ образомъ общая сумма смѣтнаго назначенія на 1902 годъ выразилась въ размѣрѣ 154030 руб. 93 коп.

Послѣ утвержденія смѣты глас. Руссо-де-Живонъ, какъ председатель сельско-хозяйственнаго общества, благодарилъ собраніе за назначенное обществу пособіе. — Благодарность собранію отъ имени предсѣдателя Нѣжин. сельско-хозяйств. общ. за назнач. о-ву пособіе.

Была доложена объяснительная записка къ раскладкѣ земскихъ сборовъ и смѣты доходовъ на 1902 г. и получилось, что за вычетомъ изъ утвержденной общей смѣты расходовъ на 1902 годъ въ суммѣ 154030 руб. 93 коп., заключающей въ себѣ 3%, внесенныхъ на образованіе оборотнаго капитала и 57379 руб. 52 коп. зачетовъ и свободныхъ остатковъ подлежитъ раскладкѣ — Утвержд. смѣты доходовъ и расходовъ на 1902 годъ.

на 1902 годъ 96651 руб. 41 коп. и на имущества, облагаемыя сборомъ по доходности, общая сумма которой 1653660 руб. 86 коп., налогъ составитъ 5,84% на рубль дохода. Кромѣ того утверждена смѣта по спеціальнымъ капиталамъ на 1902 годъ.

Объ избраніи предсѣдат. и членовъ земск. управы, губер. гласн., член. губерн. смѣт. и ревизіон. коммиссіи, член. уѣздн. ревизіон. коммисс., член. училищ. совѣта.

Затѣмъ закрытой подачей голосовъ избраны: предсѣдателемъ управы М. В. Сидоренко, членами управы: Н. В. Высоцкій, Н. П. Самчевскій и С. Ѳ. Синдаровскій; губернскими гласными: В. С. Высоцкій, онъ же членомъ губернской смѣтной коммиссіи, П. С. Коробка, Г. В. Забѣлло и Ю. Н. Глѣбовъ, онъ же членомъ ревизіонной коммиссіи; заступающимъ мѣсто предсѣдателя уѣздной управы избранъ Н. В. Высоцкій, членами ревизіонной коммиссіи избраны Ю. Н. Глѣбовъ, Е. И. Гржимайло и Я. А. Гужовскій, членами училищнаго совѣта А. М. Якимахъ и М. В. Сидоренко, почетнымъ попечителемъ Нѣжинскаго низшаго техническаго училища единогласно избранъ П. Ѳ. Кушакевичъ, завѣдывающими военно-конскими участками единогласно избраны лица, поименованныя въ прилагаемомъ спискѣ, а также и помощники ихъ.

Избран. почет. попечит. Нѣжинск. низ. технич. учил., завѣдывающ. и ихъ помощ. военно-конск. участками.

Избраніе попечит. и экзаменаціон. коммис. Дроздов. мастерской.

Попечителемъ Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской единогласно избранъ В. И. Василькевичъ, а въ экзаменаціонную коммиссію той же мастерской Ю. Н. Глѣбовъ, директоръ технического училища В. И. Нечкинъ и составъ земской управы.

Избраніе попечит. земскихъ школъ.

Попечителями земскихъ школъ избраны единогласно лица поименованныя въ докладѣ управы.

Избраніе член. коммис. и составлен. списк. присяж. засѣд.

Членами коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей—А. М. Шепель и Я. А. Гужовскій.

Избраніе член. уѣзд. оцѣноч. коммиссіи.

Членами оцѣночной коммиссіи—Е. И. Гржимайло и А. М. Якимахъ.

Избран. член. раскладоч. коммиссіи.

Членами раскладочной коммиссіи—М. И. Плацындаръ, С. И. Сѣнникъ и Д. П. Гукъ, кандидатами къ нимъ: Н. Г. Лазаренко, Е. М. Винниченко и А. И. Литвиненко.

Избраніе член. попечительства Нѣжинск. низ. технич. учил.

Въ составъ попечительства Нѣжинскаго низшаго техническаго училища К. Е. Троцина и В. С. Высоцкій.

Членами по пріему лошадей—А. М. Якимахъ и А. М. Щепель. Избраніе член. по пріему лошадей.

Въ члены совѣта библіотеки-читальни Нѣжинскаго земства— В. Г. Борсукъ. И. Ѳ. Кушакевичъ и А. М. Якимахъ. Избраніе член. совѣта библіотеки-читальни въ г. Нѣжинѣ.

и мѣстными членами присутствія по воинской повинности— Н. Н. Хильчевскій. И. Д. Ковалевскій и Е. Н. Гржимайло. Избран. мѣст. член. присут. по воинск. повинности.

Затѣмъ былъ доложенъ журналъ засѣданія 30-го сентября; редакція этого журнала утверждена; а также утвержденъ журналъ и по существу. Утвержд. редакціи и по сущест. жур. засѣд. 30 сент.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, предсѣдателемъ объявлено собраніе закрытымъ въ $2^{1}/_{2}$ час. по полудни. Закрытіе собранія сессіи 1901 года.

Клятвенное обѣщаніе.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному природному Всемилостивѣйшему и Великому Государю Императору НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, Самодержцу Всероссійскому и законному Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику Михаилу Александровичу, вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества, Самодержавству силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя; по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и при томъ по крайней мѣрѣ старатися способствовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касаться может; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не

понущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной, и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ представленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу: какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

По сему клятвенному обѣщанію присягу выполнили *двадцать девять гласныхъ*, къ присягѣ приводилъ священникъ Н. Липскій.

Предложеніе Г-на Черниговскаго Губернатора отъ 28-го августа 1901 года за № 553.

Имѣю честь сообщить земской управѣ, что къ созыву съ 27-го сентября сего года, очереднаго уѣзднаго земскаго собранія въ новомъ его составѣ, съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

Докладъ ревизіонной коммиссіи за 1900 годъ.

Ревизіонная коммиссія, повѣряя отчетъ управы за 1900 г. и пройдя каждую статью смѣты прихода и расхода нашла слѣдующее:

По смѣтѣ прихода:

На стр. 13-й отчета показаны значительныя цифры недоимки 9891 руб. и 6699 руб. 80 коп., всего 16591 руб. 42¾ к., каковая сумма получилась, по объясненію управы, чрезъ неуплату плательщиками поземельныхъ сборовъ, и хотя со стороны управы была переписка по поводу этого съ полиціей, но жалобы на полицію не было. Это обстоятельство затрудняетъ выполненіе смѣты. Сумма недоимки съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 5735 руб. получилась вслѣдствіе того, что городская управа не признала суммы оцѣнки городскихъ имуществъ на 1900 годъ, принятой уѣздною управой. По этому поводу уѣздная управа подала жалобу въ губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе, но отвѣта еще не получено. Въ общемъ недоимки числится 27133 руб. 29¾ коп.

По смѣтѣ расходовъ:

Ст. 1-я а, стр. 22-я. На содержаніе лошадей при уѣздной полиціи ассигновка въ 450 руб. не достигаетъ цѣли, такъ какъ были случаи, что почта въ Монастырище приходила иногда черезъ мѣсяцъ, а въ Веркіевку черезъ 4—5 дней.

§ II ст. 5-я. Не выполненнаго расхода на производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ образовалось 1200 руб. за два года. По мнѣнію коммиссіи ассигновку эту на будущее время слѣдовало бы уничтожить въ виду производимой нынѣ общей оцѣнки имуществъ губернскимъ земствомъ, изъ каковой уѣздное земство можетъ почерпнуть необходимыя свѣдѣнія.

§ III ст. 1-я а. Въ содержаніи арестнаго дома слѣдуетъ отдѣлить расходы на продовольствіе арестованныхъ отъ остальныхъ расходовъ для удобства повѣрки.

§ IV ст. 2-я. На устройство и содержаніе дорожнаго полотна значится сумма не выполненнаго расхода 7565 руб. 66 к.

и 175 руб. на содержаніе техническаго надзора, каковыя суммы выполнены въ текущемъ году.

§ V. Народное образованіе. Не выполненнаго расхода значится 7354 руб. 02 коп., каковой расходъ образовался чрезъ неявку кредиторовъ за полученіемъ денегъ. кромѣ однако ст. 11—на постройку школьныхъ зданій 2550 руб., каковыя выдаются по мѣрѣ ходатайствъ отъ сельскихъ обществъ.

§ VI. Общественное призрѣніе. Не выполненный расходъ въ суммѣ 356 руб. 10 коп., выполненъ въ текущемъ году.

§ VII. Медицинская часть. Числится не выполненнаго расхода 2887 руб. 78 коп., каковой и выполненъ въ текущемъ году. но получилась передержка въ суммѣ 242 руб. 53 коп., которая оправдывается дѣйствительной потребностью, а въ общемъ по этой статьѣ получился свободный остатокъ въ суммѣ 1158 руб. 03 коп.

§ VIII. Ветеринарная часть. Значится передержка въ суммѣ 102 руб. 96 коп., которая оправдывается большимъ числомъ приводимыхъ въ амбулаторію животныхъ. чѣмъ предполагалось, поэтому увеличился и расходъ на медикаменты,

§ IX. На устройство склада земледѣльческихъ орудій передержано 373 руб. 78 к., каковая передержка произошла вслѣдствіе недостаточной смѣты, составленной на этотъ предметъ.

§ X. Уплата долговъ. Не выполненнаго расхода значится 7997 руб. 10 коп. и за исключеніемъ 3 руб. 27 коп., эта сумма составляетъ долгъ губернскому земству, который погашается послѣднимъ. по мѣрѣ поступленія въ губернскую управу суммъ земскихъ сборовъ за Нѣжинскій уѣздъ въ другія казначейства, что же касается 3 руб. 27 коп., то эта сумма не выдана за неразысканіемъ Главинскаго.

§ XI. Передержка въ суммѣ 125 руб. 78 коп. оправдывается дѣйствительной потребностью.

§ XII. На образованіе оборотнаго капитала, не выполненнаго расхода значится 5888 руб. 82 коп., каковой ежегодно

пополняется отчисленіями изъ окладнаго капитала согласно ассигнованныхъ на этотъ предметъ суммъ, а 40 руб. въ капиталъ взаимо-помощи учителей внесены въ текущемъ году.

По § IV п. б, значится 50 руб. выданныхъ члену управы Созонцеву по ордеру № 2257, но оправдательнаго документа объ израсходованіи ихъ не имѣется.

На пособіе архивной коммиссіи 100 руб. и разнымъ лицамъ 17 руб. 67 коп., выданы въ текущемъ году, а 1000 руб. на устройство ссудо-сберегательной кассы для служащихъ не выданы. вслѣдствіе не утвержденія устава этой кассы.

При повѣркѣ договоровъ съ кредиторами земствомъ по подрядамъ и поставкамъ хотя и имѣются марки, но погашаются они не подписью черезъ нихъ, а перечеркиваніемъ. что несоотвѣтствуетъ гербовому уставу.

Складъ земледѣльческихъ орудій найденъ въ порядкѣ и отчетность правильною. Слѣдуетъ принять мѣры ко взысканію долговъ за отпущенныя орудія и сѣмена въ кредитъ, каковыхъ накопилось 15989 руб. 39 коп., что затрудняетъ обороты по складу.

Не смотря на сдѣланныя замѣчанія, коммиссія признаетъ отчетъ управы за 1900 г. правильнымъ и находитъ возможнымъ утвердить его.

Повѣрена касса управы и какъ наличныя деньги, такъ и процентныя бумаги, а также разсчетныя книжки оказались на лицо согласно съ бухгалтерскими книгами. При этомъ прилагается вѣдомость повѣреннымъ капиталамъ.

Обращено вниманіе коммиссіи на то, что переброны разъѣздныя деньги: умершимъ исправникомъ Мельгуновымъ въ суммѣ 262 руб. 16 коп. и приставомъ Чистяковымъ въ суммѣ 130 р. въ 1899 году, но о взысканіи этихъ денегъ управа не заботится.

Замѣчено членами коммиссіи, что въ Дроздовскую волость въ теченіи цѣлаго года не посѣщалъ ветеринарный врачъ, не смотря на то, что тамъ были эпидемическія болѣзни на скотѣ; а также замѣчено, что слишкомъ рѣдкіе разъѣзды земскихъ вра-

чей по участкамъ, даютъ просторъ къ злоупотребленіямъ фельдшеровъ, изъ которыхъ однѣ предаются пьянству, а другіе охотѣ; помощь же народу на послѣднемъ планѣ.

Желательно внушить земскимъ врачамъ быть отзывчивыми къ населенію, хотя бы въ крайнихъ случаяхъ при поданіи помощи труднымъ роженицамъ.

Равно замѣчено, что продолжительные отпуски врачей для поѣздокъ съ научной цѣлью дѣлаютъ ущербъ населенію.

Было бы желательно и цѣлесообразно, чтобы всякія хозяйственныя работы по бывшему имѣнію Прокоповича въ Дроздовкѣ отдавались съ торговъ, а не избраннымъ лицамъ, за дорогую цѣну, какъ это имѣло мѣсто при окопѣ лѣса.

Коммиссія замѣтила, что постановленіе собранія сессіи 1898 года объ охраненіи населеніемъ посадокъ по дорогамъ не исполняется.

При осмотрѣ Нѣжинской земской больницы найдено, что она содержится въ чистотѣ и порядкѣ, кромѣ нѣкоторыхъ отхожихъ мѣстъ, издающихъ зловоніе. Полы въ больницѣ требуютъ перестилки, а бараки ремонта. Инвентарь имущества имѣется на лицо.

Въ ветеринарной лѣчебницѣ во дворѣ и особенно въ постройкахъ замѣчена вонь отъ накопленія навоза, что опасно въ томъ отношеніи, что въ лѣчебницу приводятъ заразныхъ животныхъ, а расположена она на берегу рѣки возлѣ того мѣста, гдѣ на Крещеніе освящается вода, производится стирка бѣлья, не подалеку баня и населеніе пользуется льдомъ.

Какъ въ управѣ, такъ и въ лѣчебницѣ не имѣется инвентаря имуществу амбулаторіи.

Списокъ капиталовъ разныхъ наименованій Нѣжинскаго земства.

На 27-е сентября 1901 г. въ кассѣ управы оставалось на лицо:

Наличныхъ денегъ . . . . 550 р. 33½ к.

Разсчетныхъ книжекъ Кіевской конторы Государственнаго банка и сберегательной кассы при Нѣжинскомъ казначействѣ.

Продовольственный капиталъ:

Въ сберегательной кассѣ на сумму . . 351 р. 74 к.

Оборотный капиталъ:

Въ Государственномъ банкѣ на сумму . . 11200 р. 81 к.

На улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ:

Въ сберегательной кассѣ на сумму . . 255 р. 01 к.

Всего четыре разсчетныхъ книжки на сумму . . . . 11807 р. 56 к.

4% Государственная рента.

Продовольственный капиталъ:

100 руб. достоинства 56 билет. на сумму 5600 р.

Капиталъ пожертвованный статскимъ совѣтникомъ Н. А. Арандаренко:

Одинъ билетъ Государственной коммиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ на сумму 1300 руб.

Всего разсчетныхъ книжекъ и процентныхъ бумагъ на сумму . . . . 18707 р. 56 к.

Въ томъ числѣ продовольственнаго капитала . . . . 5951 р. 74 к.

Докладъ управы о выдачѣ вознагражденія учителямъ за преподаваніе школьнаго пѣнія въ земскихъ школахъ въ 1900 году.

Нѣжинское уѣздное земское собраніе прошлой очередной сессіи поручило управѣ собрать свѣдѣнія о тѣхъ учителяхъ, которые вели преподаваніе пѣнія въ земскихъ школахъ въ 1900 году, для доклада собранію на предметъ выдачи имъ вознагражденія.

Изъ собранныхъ свѣдѣній выяснилось, что въ 1900 году пѣніе преподавали слѣдующіе учителя:

1) Ярошевскій въ с. Стодолахъ, 2) Топольскій въ Малой Кошелевкѣ, 3) свящ. Илларіонъ Велигодскій въ Сальномъ, 4) Василій Фурса въ Безугловкѣ, 5) Степанъ Конопенко въ Веркіевской 1-й школѣ, 6) Хохолъ въ Кагарликахъ, 7) Охрименко въ Талалаевкѣ, 8) Мохирова въ Нѣжинской 2-й школѣ, 9) Шунько въ Смоляпкѣ, 10) свящ. Өеодоръ Бордоносъ въ Хибаловкѣ, 11) Михаилъ Фурса въ Занькахъ, 12) Якимченко въ Орловкѣ, 13) Комаровскій въ Терешковкѣ, 14) Чудновскій въ Дремайловкѣ, 15) Крещановскій въ Синякахъ, 16) Дробязко въ Бакаевкѣ, 17) Бугай въ Мринѣ, 18) Самсоненко въ Переясловкѣ, 19) Сидоренко учитель церковной школы въ Линовомъ-Рогѣ и 20) Иванъ Мазченко въ Нѣжинской 1-й земской школѣ.

Докладывая объ изложенномъ, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь присовокупить, что если внести въ смѣту хотя бы по 25 руб. каждому изъ учителей, то потребуется сумма въ размѣрѣ 500 руб., а при настоящемъ предѣльномъ обложеніи увеличеніе смѣты будетъ затруднительно.

Отношеніе Нѣжинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 14-го Іюля 1901 г. за № 10.

Училищный совѣтъ, согласно постановленіямъ своимъ состоявшимся въ засѣданіи 20-го іюня сего года, имѣетъ честь покорнѣйше просить управу: 1 ходатайствовать предъ собраніемъ о выдачѣ за особенно успѣшное веденіе обученія грамотѣ денежной награды учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ: Мачинской Линовъ-Рогъ: Павлу Коновенко—Веркіевскаго 1-го училища: Антонинѣ Тарасевичъ—Черняховка: Ольгѣ Піонтковской—Кунашевка; Крещановской—Синяки; Корноуховой—Круты; Мохировой—Нѣжинъ, женская школа; Сонниной—Нѣжинъ, мужская школа; Улезко Н. Θ.—Монастырище; Ревянскому—Дорогинка;

учителю Фурсѣ—Безугловка; Піонтковской—Хибаловка; Лосицкой—Носовка, 1-я школа; Ярошевскому—Стодолы; Спиридоновой—Хотиновка; Черняку—Вересочь; Комаровскому—Терешковка; Діомидовой—Сальное; Колесникову—Ровчакъ и Бондаренко—Калиновка; 2) отпечатать на счетъ земства министерскую программу, экземпляръ коей врученъ инспекторомъ г. предсѣдателю Гр. В. Забѣлло, въ количествѣ, потребномъ для разсылки во всѣ училища и врученія членамъ совѣта и земскимъ начальникамъ (самыя же программы будутъ разосланы совѣтомъ при особомъ руководящемъ циркулярѣ); 3) ходатайствовать предъ собраніемъ объ учрежденіи должности 2-го учителя въ Сальнянской школѣ, гдѣ по заявленіи земскаго начальника А. Н. Забѣлло, новое зданіе школы весьма помѣстительное, и наплывъ учащихся не представляютъ возможности вести многолюдную школу, при томъ въ 2-хъ классахъ, одному учителю.

P. L. Училищный совѣтъ, въ виду особыхъ заслугъ, неутомимаго трудолюбія и отмѣнныхъ успѣховъ, двойнаго выпуска учениковъ учительницы Нѣжинской школы, Н. Сониной въ семъ году (по окончаніи 3 и 4 года обученія) постановилъ просить управу доложить объ этомъ собранію съ просьбой поощрить ея неутомимые и многополезные труды денежной наградой въ высшемъ противъ прочихъ размѣрѣ.

Заключеніе управы.

Представляя ходатайство Нѣжинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о выдачѣ наградныхъ учителямъ земскихъ школъ за успѣшное веденіе обученія грамотѣ, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ смѣту 1902 года, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, внесено 300 руб. для выдачи въ награду 20 учителямъ по 15 руб. каждому, относительно же увеличенія наградныхъ учительницѣ Нѣжинской 1-й земской школы Сониной за особые ея труды управа представляетъ на усмотрѣніе собра-

нія, присовокупляя, что въ число 20 учителей включена также г. Сонина.

Отношеніе инспектора Нѣжинскаго четырехъ-классного училища отъ 27-го сентября 1901 г. № за 302.

Нѣжинское уѣздное земское собраніе сессіи 1900 года ассигновало 375 руб. на учрежденіе при Нѣжинскомъ четырехъ-классномъ городскомъ училищѣ должности помощника учителя. Должность эта по распоряженію Его Высокопревосходительства Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и была утверждена съ 1-го января сего года.

Такъ какъ за неимѣніемъ кандидатовъ, должность помощника учителя по 1-е октября сего года оставалась вакантною, то отъ внесенныхъ земской управой въ депозитъ училища 375 руб. образовался остатокъ въ количествѣ 281 руб. 25 коп. Принимая во вниманіе, что въ училищѣ ощущается большой недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ, необходимыхъ для веденія нагляднаго преподаванія, средствъ же на удовлетвореніе этой крайней нужды училища положительно не имѣется, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу исходатайствовать разрѣшеніе земскаго собранія израсходовать вышеозначенный остатокъ на пріобрѣтеніе для училища учебныхъ пособій.

Докладъ управы о назначеніи пособія учительницѣ Володько-Дѣвицкой школы Петровской на воспитаніе дочери ея въ женской гимназіи.

Учительница Володько-Дѣвицкой школы Леонилла Петровская обратилась въ управу съ ходатайствомъ о назначеніи ей пособія на воспитаніе дочери ея въ гимназіи, мотивируя свою просьбу недостаточностью средствъ, вслѣдствіе чего приходится забрать ее оттуда. Дочь Петровской имѣетъ отъ роду 12 лѣтъ и состоитъ во 2-мъ классѣ Черниговской женской гимназіи.

Учительница Петровская находится на службѣ Нѣжинскаго земства около 8 лѣтъ съ окладомъ жалованья 250 р. въ годъ и никакихъ другихъ средствъ къ существованію не имѣетъ. Принимая во вниманіе изложенное, Нѣжинская земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе назначить Петровской ежегодное пособіе на воспитаніе дочери ея и вносить въ смѣту необходимую сумму до окончанія образованія. Плата за право-ученіе въ Черниговской гимназіи взимается въ размѣрѣ 40 р. въ годъ безъ иностранныхъ языковъ, съ правомъ же изучать одинъ иностранный языкъ 47 р. 50 к., а оба языка 55 руб.

Заявленіе учительницы Володько-Дѣвицкой земской школы Леониллы Петровской отъ 21-го Августа 1901 г.

Покорнѣйше прошу земскую управу исходатайствовать мнѣ въ земскомъ собраніи пособіе на воспитанія дочери моей въ гимназіи, такъ какъ средствъ моихъ для этого недостаточно и приходится забрать ее оттуда.

Прошеніе крестьянина м. Лосиновки Нѣжинскаго уѣзда Ивана Павлова Кильневаго.

Желая дать дальнѣйшее образованіе сыну моему Роману, который въ этомъ году оканчиваетъ курсъ Нѣжинскаго Александровскаго греческаго училища, но не имѣя положительно никакихъ средствъ, осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Нѣжинскую земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему стипендіи для продолженія образованія въ Коростышевской учительской семинаріи, если же управа найдетъ не возможнымъ ходатайствовать о назначеніи стипендіи, то покорнѣйше прошу выдать взаимообразно 150 руб. на 1902 годъ.

Прошеніе учителя Калиновской школы Ивана Бондаренко отъ 1-го сентября 1901 года.

Имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ мнѣ жалованья къ получаемымъ мною 180 руб. двадцати рублей, чтобы получалась сумма, получаемая учителями и учительницами, окончившими учительскую семинарію и епархіальное женское училище, въ виду того, что я также мучительно трачу силы на эту невозможную борьбу въ занятіяхъ съ тремя группами и считаю не будетъ лишнимъ, если буду получать жалованье установленное для окончавшихъ учительскую семинарію и епархіальное женское училище; надѣюсь что просьба моя не будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, а взявъ во вниманіе все вышеизложенное, просьба моя будетъ удовлетворена.

Заключеніе Управы.

Представляя ходатайство учителя Ивана Бондаренко о прибавкѣ ему жалованья за усиленные труды, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что учитель Бондаренко спеціальнаго образованія не получилъ, а поступилъ на службу по испытанію; нормальный окладъ жалованья для учителей этой категоріи опредѣленъ въ 180 р. въ годъ, на службѣ Бондаренко состоитъ съ 1-го октября 1899 г. т. е. два года, въ Калиновской земской школѣ, занимаясь при 48-ми ученикахъ, нормальное же число учениковъ въ школѣ на одного учителя опредѣляется въ 60 человѣкъ, а потому земская управа полагаетъ ходатайство Бондаренко отклонить.

Отношеніе земскаго ветеринарнаго врача Нѣжинскаго уѣзда В. Энтина отъ 26-го сентября 1901 года за № 222.

Предохранительныя прививки сибирской язвы имѣютъ важное значеніе, такъ какъ онѣ не только застраховываютъ отъ за-

раженія, но и уменьшають общій % смертности и оздоравливають мѣстность, гдѣ производятся прививки. Въ интересахъ болѣе широкаго развитія дѣла прививокъ и желая устранить всякій поводъ, могущій повредить ему, я, при первомъ *согласіи* владѣльцевъ, многократно выѣзжалъ для производства прививокъ.

Успѣхъ прививокъ требуетъ спеціальныхъ знаній, крайняго вниманія и многократныхъ наблюденій. *Подготовленіе* къ прививкѣ, *первая* прививка, черезъ 2 недѣли *вторая* и цѣлый мѣсяцъ *наблюденій* за привитыми—все это представляетъ трудъ, требующій 3-хъ пріѣздовъ съ 6-ю днями времени на это, что несомнѣнно, отягчаетъ скромный бюджетъ земскаго ветеринарнаго врача. Губернское земство, неся всѣ расходы по прививкамъ, оставляетъ почему то расходы ветеринарныхъ врачей по производству прививокъ безъ всякой оплаты. По этому теперь, когда прививки имѣютъ и у насъ трехлѣтнюю давность и получаютъ уже распространеніе, я честь имѣю просить Нѣжинскую земскую управу ходатайствовать предъ предстоящимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о постановленіи по предмету оплаты моихъ расходовъ по прививкамъ.

Докладъ управы объ исполненіи постановленій уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1900 г.

Земская управа имѣетъ честь представить собранію свѣдѣнія объ исполненныхъ постановленіяхъ уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1900 г.

1) По вопросу о выработкѣ положенія о стипендіи Н. А. Арандаренко, имѣется собранію особый докладъ.

2) О преобразованіи Веркіевскаго 1-го земскаго училища въ двухъ-классное, земская управа, согласно постановленію собранія, вновь предлагала Веркіевскому обществу представить обязательство общества о принятіи на себя хозяйственныхъ рас-

ходовъ по содержанію проектируемаго училища, но общество вторично отказалось отъ увеличенія со стороны его какихъ либо расходовъ по содержанію проектируемаго двухъ-класснаго училища въ м. Веркіевкѣ, а такъ какъ двухъ-классное училище естественно потребуетъ въ хозяйственномъ отношеніи болѣе расходовъ, чѣмъ одноклассное, то по этому и ходатайство это не можетъ быть удовлетворено, въ виду того, что по дѣйствующимъ нынѣ постановленіямъ собранія Нѣжинское земство въ содержаніи школъ принимаетъ на себя только расходы на учебныя пособія и на содержаніе учительскго персонала.

3) Объ открытіи при земской управѣ учительской библіотеки имѣется особый докладъ.

4) О выдачѣ вознагражденія учителямъ за преподаваніе школьнаго пѣнія въ 1900 году имѣется особый докладъ.

5) Объ устройствѣ дѣтскихъ пріютовъ въ деревняхъ, земская управа, согласно постановленію собранія, предложила земскимъ врачамъ подыскать въ деревняхъ интеллегентныхъ лицъ, желающихъ взять на себя присмотръ за пріютами, но таковыхъ лицъ не оказалось, почему и пріюты не открыты, свѣдѣнія же объ имѣющихся уже пріютахъ въ Черниговской губерніи распространены среди населенія Нѣжинскаго уѣзда.

6) Объ отводѣ городомъ мѣста для постройки ветеринарной амбулаторіи имѣется особый докладъ.

7) Портретъ жертвователя на народное образованіе П. С. Коробки, согласно постановленію собранія, пріобрѣтенъ и поставленъ въ залѣ земскаго собранія.

8) При составленіи раскладки земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1902 годъ былъ приглашаемъ членъ городской управы.

9) По жалобѣ Василія Петренко объ исключеніи излишне записанной за нимъ 2 десят. 2043 саж. земли въ м. Носовкѣ управой произведено было мѣстное дознаніе, при чемъ справедливость заявленія Петренко подтвердилось, что было удостовѣ-

рено также г-мъ податнымъ инспекторомъ и планомъ частнаго землемѣра Филя. почему излишне записанная за Петренкомъ земля по книгамъ управы исключена.

Докладъ управы о разрѣшеніи земской управѣ кредитоваться.

Въ виду слабаго и неравномѣрнаго поступленія земскихъ сборовъ, кассѣ управы очень часто приходится терпѣть недостатокъ въ суммахъ для выполненія неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ, почему земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить ей, въ случаѣ нужды, кредитоваться въ тѣхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ какихъ она найдетъ болѣе удобнымъ. При этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, она обращалась въ текущемъ году въ губернскую земскую управу о займѣ въ 10000 руб. изъ губернскихъ суммъ, но получила отказъ, въ виду того, что Нѣжинской земской управой, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, не уплачена недоимка за прежнія годы, образовавшаяся изъ такихъ же заимовъ. Почему управа вынуждена была сдѣлать заемъ въ Нѣжинскомъ городскомъ общественномъ банкѣ въ суммѣ 7000 руб. по 9% годовыхъ, въ уплату коихъ уже погашено 1500 руб. капитальной суммы и 367 руб. 55 к. процентовъ, такимъ образомъ долгъ банку числится въ суммѣ 5500 руб.

Докладъ управы о новомъ порядкѣ распредѣленія между казной и земствомъ сборовъ съ надѣльныхъ земель.

Черниговская губернская земская управа при отзывѣ отъ 22-го іюня сего года препроводила уѣздной управѣ копію отношенія Уфимской губернской земской управы отъ 27-го мая 1901 года за № 248 въ Черниговскую губернскую объ измѣ-

неніи порядка распредѣленія между казной и земствомъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, для доклада уѣздному земскому собранію на заключеніе.

Въ отношеніи своемъ Уфимская губернская земская управа сообщаетъ, что по порученію губернскаго земскаго собранія она представила ходатайство объ измѣненіи порядка распредѣленія между казной и земствомъ поземельныхъ сборовъ въ томъ направленіи, чтобы земскія кассы не испытывали происходящихъ нынѣ затрудненій при выполненіи смѣтныхъ расходовъ и въ первое полугодіи смѣтнаго года получали бы не менѣе половины оклада, тогда какъ на основаніи новаго закона земскіе сборы поступаютъ слѣдующимъ образомъ: съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ казну 74% и въ пользу земства 26%, а съ прочихъ земель въ казну 9% и въ пользу земства 21%.

Мотивомъ этого ходатайства послужило неравномѣрное поступленіе земскихъ сборовъ въ теченіи года, а именно: въ первомъ полугодіи ихъ поступаетъ значительно меньше половины годоваго бюджета, что видно изъ приведенныхъ въ этомъ отношеніи таблицъ. Вслѣдствіе такого порядка земскія учрежденія принуждены постоянно дѣлать позаимствованія изъ разныхъ спеціальныхъ капиталовъ для выполненія неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ, а иногда даже прибѣгать и къ частнымъ займамъ.

На это ходатайство Уфимскаго земства Министерство Финансовъ, по соглашеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомило, что оно не встрѣчаетъ препятствіи къ установленію такого порядка распредѣленія поземельныхъ сборовъ, при которомъ земство Уфимской губерніи могло-бы получить въ первомъ полугодіи изъ назначенныхъ къ поступленію платежей половину оклада земскихъ сборовъ, и, соотвѣтственно увеличенію перваго полугодія, были-бы уменьшены доли земствъ во второмъ полугодіи, дабы такимъ путемъ возмѣстить потери казны въ первые мѣсяцы года.

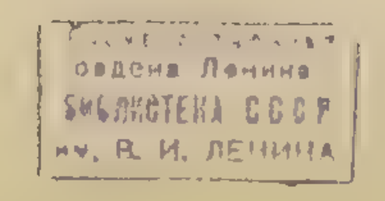
Въ такомъ же точно матеріальномъ положеніи всегда находится и Нѣжинское земство въ первомъ полугодіи смѣтнаго года, для чего возьмемъ для примѣра отчетный 1900 годъ: въ первомъ полугодіи земскихъ сборовъ поступило 31652 руб., а во второмъ 63235 руб., т. е. вдвое болѣе чѣмъ въ первомъ полугодіи.

На основаніи изложеннаго, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе присоединиться къ ходатайству Уфимскаго земства и тѣмъ дать возможность земской кассѣ своевременно удовлетворять неотложныя земскія потребности.

Докладъ управы о предоставленіи сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготы въ уплатѣ земскихъ сборовъ.

По распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Черниговскій Губернаторъ циркуляромъ отъ 30-го Іюня сего года за № 11 предложилъ управѣ внести на обсужденіе земскаго собранія вопросъ о томъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ предоставить сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготы въ уплатѣ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ отъ постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п., какъ это установлено ст. 97—100 Высочайше утвержденнаго 23-го іюня 1899 г. положенія о порядкѣ взиманія Государственныхъ сборовъ, такъ какъ по силѣ 17 ст. закона 23-го іюня, отсрочка взысканія недоимокъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію земскаго собранія; платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе коего къ 1-му февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку, подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ.

Такимъ образомъ, если-бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому либо бѣдствію по закрытіи сес-



сіи собранія, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы не возможнымъ и образовавшаяся къ 1-му февраля недоимка была бы взыскана быть можетъ съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія. Въ циркулярѣ этомъ, какъ напримѣръ предоставленія льготы плательщикамъ земскихъ сборовъ, между прочимъ указано на одно губернское земство, которое поручило своей управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты сборовъ съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію, отъ котораго зависитъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отложено взысканіе недоимки съ плательщика.

Въ силу этого Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ обсудить въ земскихъ собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ примѣнить указанный порядокъ ко всѣмъ вообще подобнымъ случаямъ и о послѣдующемъ представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Принимая во вниманіе изложенное, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по мнѣнію ея, предоставленіе льготы въ уплатѣ земскихъ сборовъ сельскими обществами и отдѣльными домохозяевами необходимо въ упомянутыхъ выше случаяхъ и что таковая мѣра несомнѣнно благотворно отразится на экономическомъ благосостояніи плательщиковъ.

Докладъ управы объ организаціи врачебной помощи населенію при содѣйствіи попечительства о слѣпыхъ Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Губернская земская управа при отношеніи отъ 25-го іюля сего года за № 5848, препроводила въ уѣздную управу докладъ свой Черниговскому губернскому земскому собранію объ организаціи врачебной помощи населенію при содѣйствіи попечи-

тельства о слѣпыхъ Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ для внесенія его на предварительное разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія. Представляя упомянутый докладъ, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ этотъ былъ въ разсмотрѣніи уѣзднаго санитарнаго совѣта 20-го августа сего года, который высказался противъ этого доклада, призналъ только, что для глазныхъ больныхъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ необходима постоянная, а не временная медицинская помощь при земскихъ больницахъ и что всякая матеріальная помощь отъ попечительства о слѣпыхъ или отъ губернскаго земства, въ видѣ инструментовъ, перевязочныхъ средствъ и суммъ на содержаніе постоянныхъ коекъ при земскихъ больницахъ, а также на командировки земскихъ врачей для возобновленія или пополненія своихъ свѣдѣній о глазныхъ болѣзняхъ при университетскихъ клиникахъ, очень желательна и полезна. Уѣздная земская управа вполнѣ раздѣляя мнѣніе, высказанное врачами по этому вопросу, полагаетъ настоящій докладъ губернской земской управы отклонить.

Докладъ управы объ измѣненіи условій выдачи стипендій женщинамъ для полученія фельдшерско-акушерскаго образованія.

Губернская земская управа, отношеніемъ отъ 11-го мая сего года за № 3826, сообщила уѣздной управѣ, что губернское земское собраніе сессіи 1899 года, вслѣдствіе ходатайство фельдшерицы Тимошевской и дочери секретаря губернской управы Гавриловой, о назначеніи имъ стипендій для полученія образованія въ женскомъ медицинскомъ институтѣ возбудило вопросъ о пересмотрѣ постановленій губернскаго земскаго собранія сессіи 1897 и 1898 г.г., которымъ учреждено 45 стипендій для полученія фельдшерско-акушерскаго образованія и постановило снестись съ уѣздными земскими собраніями, пересмотрѣть и раз-

работать этотъ вопросъ и представить докладъ предстоящему очередному губернскому земскому собранію.

Вслѣдствіе изложеннаго, уѣздная земская управа внесла этотъ вопросъ на заключеніе уѣзднаго санитарнаго совѣта и санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 20-го августа сего года, высказался за оставленіе стипендій въ прежнемъ видѣ, т. е. только для фельдшерско-акушерскаго образованія, мотивируя это большой потребностью въ фельдшерицахъ-акушеркахъ. Уѣздная земская управа, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ санитарнаго совѣта, имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе поручить ей увѣдомить объ этомъ губернскую управу для доклада предстоящему губернскому земскому собранію.

Докладъ управы объ открытіи на счетъ казны съ пособіемъ отъ земства одноклассныхъ и двухъ-классныхъ Министерскихъ училищъ.

Губернская земская управа при отношеніи отъ 2-го іюня сего года за № 4672 препроводила уѣздной управѣ копію сообщенія Г-на Черниговскаго Губернатора отъ 29-го мая сего года за № 183, по поводу ходатайства Черниговскаго губернскаго земскаго собранія объ открытіи въ теченіи 8 лѣтъ, въ Черниговской губерніи, на счетъ казны съ пособіемъ отъ земства новыхъ одноклассныхъ и двухъ-классныхъ Министерскихъ училищъ и объ уменьшеніи требуемаго отъ сельскихъ обществъ инструкціей 4-го іюня 1875 года, для упомянутыхъ училищъ участка земли, а именно: до 1/4 десят. для одноклассныхъ и до 1/2 десят. для двухъ-классныхъ, на что Министерство Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 29 апрѣля сего года за № 11228, увѣдомило Г. Черниговскаго Губернатора, что оно съ своей стороны признало весьма желательнымъ открытіе въ Черниговской губерніи начальныхъ училищъ на счетъ казны при предлагаемомъ земствомъ пособіи въ 2000 руб. на постройку зданія для

каждаго училища, по 150 руб. на содержаніе каждаго одноклассного и 300 руб. каждаго двухъ-классного училища, а потому предложило попечителю Кіевскаго учебнаго округа объясненное ходатайство земства имѣть въ виду для удовлетворенія въ предѣлахъ возможности при распредѣленіи новыхъ кредитовъ казны, какіе будутъ ассигнованы на нужды народнаго образованія округа въ будущемъ 1902 году.

Вмѣстѣ съ этимъ Министерство признало возможнымъ при устройствѣ предположенныхъ училищъ не настаивать на отводѣ каждому училищу усадебной земли въ размѣрѣ полной десятины въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ исполненіе этого требованія, по мѣстнымъ условіямъ, будетъ затруднительно. О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія и присовокупить, что по мнѣнію ея, мѣра эта очень благотворно отразится на дѣлѣ низшаго народнаго образованія.

Докладъ управы объ организаціи общественныхъ работъ при народныхъ бѣдствіяхъ.

Черниговская губернская земская управа представила копію предложенія г. Черниговскаго Губернатора объ организаціи общественныхъ работъ въ видахъ предоставленія населенію заработковъ на случаи неурожая, или другихъ подобнаго рода бѣдствій, при чемъ эти работы должны обусловливаться съ одной стороны настоятельною потребностью для данной мѣстности, а съ другой стороны эти работы должны быть доступны силамъ мѣстнаго населенія, не отрывая рабочаго изъ семьи въ отлучку на продолжительное время. Главнѣйшимъ же условіемъ ставится то, чтобы эти работы были заранѣе намѣчены въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывались до времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Нѣжинская уѣздная земская управа къ числу общественныхъ работъ, удовлетворяющихъ означеннымъ условіямъ, относитъ дорожныя сооруженія, въ которыхъ и потребность ощущается и работы доступны силамъ мѣстнаго населенія, хотя и здѣсь работы могутъ потребовать отлучки часть населенія въ пункты, быть можетъ и на значительномъ разстояніи отъ мѣста жительства этой части населенія.

Можно указать и на другія работы, которыя подчеркиваетъ назрѣвшая нужда—это осушка болотъ, но приступить къ такимъ работамъ въ одномъ Нѣжинскомъ уѣздѣ не представляется возможности въ виду того, что раіонъ болотъ захватываетъ собою громадное пространство и приступать къ этимъ работамъ возможно только совмѣстно съ другими уѣздами и губерніями, чрезъ которые проходитъ полоса болотъ.

Что касается плана и системы въ организаціи выше указанныхъ работъ, то для собиранія матеріала и калькуляціи его, потребуется извѣстный промежутокъ времени, помимо этого слѣдовало бы избрать особую коммиссію, въ вѣдѣніи который и сосредоточивалась бы вся эта работа.

Высказанныя здѣсь соображенія Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на обсужденіе очередного земскаго собранія.

Докладъ управы объ огранизаціи общественныхъ работъ на случай народныхъ бѣдствій.

Въ дополненіе предложенія Черниговской губернской земской управы отъ 22-го августа 1901 г. за № 6133, объ организаціи общественныхъ работъ на случай народныхъ бѣдствій получено циркулярное предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора отъ 8-го сентября 1901 года за № 21, обозначить районъ, нуждающійся въ непосредственномъ предоставленіи общественныхъ работъ для оказанія помощи населенію пострадавшему отъ

неурожая. и немедленно представить планъ организаціи общественныхъ работъ.

Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что Нѣжинскому уѣзду бѣдствія отъ неурожая не грозятъ, слѣдовательно приступать къ организаціи общественныхъ работъ не представляется необходимости, что же касается плана организаціи общественныхъ работъ и ихъ стоимости, то, какъ это изложено въ первомъ докладѣ, для этого потребуется извѣстный промежутокъ времени, какъ для собиранія матеріала, такъ и калькуляціи его.

Докладъ управы объ учрежденіи въ селѣ Кладьковкѣ Борзенскаго уѣзда межъуѣзднаго врачебнаго участка.

Борзенская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 7-го августа сего года за № 2103, обратилась въ Нѣжинскую съ просьбой назначить срокъ для съѣзда въ г. Нѣжинѣ представителей отъ Борзенской и Сосницкой управъ съ участіемъ представителя и отъ Нѣжинской управы для рѣшенія вопроса объ учрежденіи межъуѣзднаго врачебнаго участка въ с. Кладьковкѣ, такъ какъ села Борзенскаго уѣзда: Кладьковка, Степановка и Сидоровка, и Сосницкаго: Воловица, Пристань на рѣкѣ Деснѣ и хуторъ Якимахинъ (онъ же Ольгодорфъ) удалены отъ врачебныхъ участковъ и тѣмъ лишены возможности пользоваться медицинской помощью. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что и Хибаловка Нѣжинскаго уѣзда находится въ 4-хъ верстахъ отъ села Кладьковки: Борзенская и Сосницкая управы нашли необходимымъ рѣшить вопросъ сообща. Принимая во вниманіе изложенное, Нѣжинская уѣздная земская управа внесла этотъ вопросъ на заключеніе уѣзднаго санитарнаго совѣта, состоявшагося, съ участіемъ г. предсѣдателя Борзенской уѣздной земской управы Г. Н. Волкъ-Корачевскаго, 20-го августа сего года (пред-

сѣдатель Сосницкой управы не явился), который большинствомъ голосовъ постановилъ поддержать ходатайство Борзенской и Сосницкой земскихъ управъ объ учрежденіи межъуѣзднаго врачебнаго участка въ с. Кладьковкѣ Борзенскаго уѣзда. О чемъ Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія и присовокупить, что она присоединяется къ постановленію санитарнаго совѣта.

Докладъ управы объ открытіи дороги для Носовскаго сахарнаго завода чрезъ участокъ земли казака м. Носовки, Роговаго.

Представляя прошеніе повѣреннаго вдовы Гофмейстера Высочайшаго Двора Любови Александровны Мусинъ-Пушкиной, Дмитрія Аполоновича Зеленевскаго, въ которомъ онъ ходатайствуетъ объ открытіи дороги для Носовскаго сахарнаго завода чрезъ участокъ земли казака м. Носовки, Романа Иванова Роговаго и принудительномъ отчужденія у него земли подъ эту дорогу, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что дорога эта принадлежитъ къ разряду дорогъ „общаго пользованія“.

Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что по мнѣнію ея, дорогу эту нельзя причислить къ разряду упомянутыхъ дорогъ, а слѣдовательно на основаніи ст. 575, X т. ч. I, гдѣ сказано „когда частное недвижимое имущество потребуется для какой либо Государственной или общественной пользы или необходимаго употребленія, тогда владѣльцу онаго должно быть опредѣлено въ тоже время приличное вознагражденіе и 576 ст. того же тома 1-й части, въ которой сказано: „всѣ случаи, въ коихъ можетъ представиться нужнымъ обратить частное недвижимое имущество на Государственную или общественную пользу какъ то: для открытія и устроенія водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній, для возведенія необходимыхъ казенныхъ и публичныхъ зданій, и тому подобныхъ потребностей, опредѣляются не иначе, какъ именными Высочайшими ука-

зами. Проекты указовъ сихъ предстввляются Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями къ Высочайшему подписанію чрезъ Государственный Совѣтъ", подобному ходатайству нельзя дать дальнѣйшаго движенія.

Докладъ управы о стипендіи фамиліи Арандаренко.

Исполняя постановленіе собранія сессіи 1900 года, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить положеніе о стипендіи фамиліи Арандаренко, выработанное управою совмѣстно съ жертвователемъ, статскимъ совѣтникомъ Н. А. Арандаренко и доложить, что ходатайство объ утвержденіи ея представлено 5-го іюня 1901 года за № 948 Г-ну Губернатору въ установленномъ порядкѣ.

Проектъ учрежденія стипендіи „фамиліи Арандаренко" изъ Нѣжинскаго уѣзда, с. Малой-Кошелевки.

§ 1.

Основной капиталъ для образованія стипендіи, тысяча триста (1300) руб., долженъ храниться въ томъ отдѣленіи государственнаго банка, какое Нѣжинскою земскою управою будетъ признано для нея болѣе удобнымъ.

§ 2.

Проценты съ капитала составляютъ пособіе для стипендіата со времени поступленія его въ среднее учебное заведеніе сельско-хозяйственнаго типа Черниговской губерніи, преимущественно Нѣжинскаго уѣзда, считая пребываніе его въ каждомъ классѣ не болѣе одного года.

§ 3.

Стипендіатомъ можетъ быть только постоянный житель и уроженецъ с. Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, безъ различія сословій, кромѣ семей духовенства,

§ 4.

Предоставленіе стипендіи зависитъ отъ выбора тремя добросовѣстными хозяевами малой Кошелевки (по указанію сельскаго схода), при томъ не „богачами", съ непремѣннымъ участіемъ вкладчика сего капитала, или одного изъ членовъ семьи Компанецъ (Евпраксіи Алексѣевны, урожденной Арандаренко, и мужа ея Романа Николаевича), который къ тому времени проживалъ бы, или случился въ Кошелевкѣ, равно мѣстнаго священника и учителя или учительницы мѣстной школы, о чемъ составляется актъ (§§ 7 и 8) за общимъ всѣхъ шести подписомъ и передается земской управѣ. Избраніе стипендіата дѣлается всегда хотя изъ бѣднѣйшей семьи, но между кандидатами болѣе способными, для обезпеченія будущей пользы односельчанъ отъ знаній его. Избирая стипендіата на данное пособіе, выборные не стѣсняются никакими иными предыдущими своими опредѣленіями. Тотъ считается стипендіатомъ, который послѣ совѣщанія выборныхъ избранъ единогласно.

§ 5.

Пособіе стипендіату выдается въ размѣрѣ суммы отъ % съ капитала не менѣе 45 руб. 50 коп. и не болѣе 150 руб. въ годъ и только по окончаніи образованія одного ученика въ сельскохозяйствтнномъ учрежденіи или прекращеніи имъ совсѣмъ образованія можетъ быть избранъ другой кандидатъ въ стипендіаты изъ оканчивающихъ земскую школу въ с. Малой-Кошелевкѣ.

§ 6.

Пособіе выдается земской управой, по ровной половинѣ, въ два срока—въ августѣ и декабрѣ, начиная съ тысяча девятьсотъ третьяго года (1903 г.).

§ 7.

За тѣ годы, когда по обстоятельствамъ, проценты остаются не выданными въ пособіе, таковые должны служить вспомогательною суммою, къ увеличенію нормальнаго пособія (45 руб.

50 коп.), опредѣленіе размѣра увеличенія нормы (§ 5) опять-же зависитъ отъ составителей акта избранія кандидата на пособіе (§ 4).

§ 8.

Въ годы не выдачи почему бы то ни было пособій изъ сказанныхъ процентовъ выдаются пять (5 руб.) земской школѣ с. Малой-Кошелевки, на пріобрѣтеніе полезныхъ книгъ, для раздачи школьникамъ. Расходъ этотъ нельзя увеличивать на счетъ остатковъ ни прошлыхъ, ни будущихъ лѣтъ, а дѣлается онъ лишь за текущій годъ въ декабрѣ.

Докладъ управы объ обязательной пріемкѣ на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

Циркуляромъ Г. Черниговскаго Губернатора отъ 18-го мая 1901 года за № 8 предлагается на обсужденіе очередныхъ земскихъ собраній вопросъ о времени введенія обязательнаго постановленія о пріемкѣ на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ, сѣмянъ и проч. на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ, пристаняхъ, въ лавкахъ и складахъ, находящихся при станціяхъ и пристаняхъ, а также и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ неозначенныхъ въ перечисленныхъ пунктахъ желательно установить подобныя же обязательныя постановленія.

Нѣжинская уѣздная земская управа, основываясь на томъ, что мѣстное населеніе уже достаточно ознакомлено съ пріемкой означенныхъ продуктовъ на вѣсъ, такъ что въ очень рѣдкихъ случаяхъ производитъ продажу на мѣру, находитъ, что введеніе обязательныхъ постановленій съ 1-го января 1902 г. не представитъ для населенія особыхъ затрудненій и осложненій, выражая при этомъ желаніе, чтобы въ мѣстахъ скупки и продажи означенныхъ продуктовъ были устроены общественные вѣсы для добровольнаго пользованія желающими.

Въ дополненіе же втораго пункта слѣдовало бы пояснить, что желательно было бы, чтобы взвѣшиваніе производилось помимо перечисленныхъ пунктовъ также въ деревняхъ и селахъ, въ которыхъ замѣчается скупка хлѣба и въ такихъ мѣстахъ также желательно имѣть общественные вѣсы.

Докладъ управы о пособіи коммиссіи по устройству чествованія памяти Н. В. Гоголя.

Состоящая при историко-филологическомъ институтѣ князя Безбородко коммиссія по устройству чествованія памяти Н. В. Гоголя, по случаю пятидесятилѣтія со дня его кончины отношеніемъ отъ 11-го мая сего года за № 697, проситъ управу принять участіе въ расходахъ на этотъ предметъ и назначить въ распоряженіе коммиссіи сумму предложенную г. представителемъ отъ земства И. Ф. Кушакевичемъ, въ размѣрѣ 150 р. Докладывая объ изложенномъ, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе внести въ смѣту на 1902 г. упомянутую сумму и разрѣшить выдать ее по требованію коммиссіи. При этомъ управа имѣетъ честь представить собранію выработаную коммиссіей програму чествованія памяти Н. В. Гоголя, которая начнется съ 20 февраля 1902 года.

Прошеніе учительницы Дремайловскаго училища Александры Тарасевичъ отъ 4-го сентября 1901 года.

Первоначально назначена я была учительницею въ Дремайловское училище Нѣжинскаго уѣзда 1879 года Ноября 23-го, проходила эту должность въ означенномъ училищѣ до 1891 года октября 24-го, затѣмъ я переведена была по прошенію, на таковую же должность въ Козелецкій уѣздъ, изъ котораго въ началѣ учебнаго 1900 года сентября мѣсяца опять поступила въ Дремайловское училище. Значитъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ я

служила учительницею около 12 лѣтъ. Содержаніе же я получала до перехода моего въ Козелецкій уѣздъ 200 р. въ годъ и теперь такое же получаю.

Въ виду того, что я столько лѣтъ раньше служила въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, покорнѣйше прошу земскую управу увеличить мое содержаніе.

Заключеніе управы.

Представляя прошеніе учительницы Александры Тарасевичъ, ходатайствующей о прибавкѣ ей жалованья, земская управа имѣетъ честь доложить собранію: 1) что учительница Тарасевичъ состояло на службѣ Нѣжинскаго земства съ 20-го ноября 1879 года по 31-е октября 1891 года и вновь возобновила съ 15-го сентября 1900 года, 2) что нынѣ дѣйствующія постановленія земскаго собранія о прибавкѣ жалованья за безпрерывную службу существуютъ начиная съ 189½ учебнаго года, когда учительница Тарасавичъ въ Нѣжинскомъ земствѣ уже не служила и 3) что въ службѣ учительницы былъ продолжительный перерывъ (9 лѣтъ). А потому земская управа полагаетъ ходатайство учительницы Тарасевичъ отклонить.

Прошеніе учителей Веркіевскаго 1-го училища С. Кононенко и П. Кононенко отъ 7-го сентября 1901 года.

Въ этомъ 1901 году при ввѣренномъ намъ училищѣ полученъ казенный надѣлъ въ 3 десятины пахотной земли. Учитель, занимающійся по садоводству, предполагаетъ на той землѣ устроить древесный питомникъ, развести садовой питомникъ. Учитель по огородничеству предполагаетъ садить картофель, фасоль и другія болѣе выгодныя по цѣнѣ растенія. Но первоначально весь участокъ земли требуется окопать, выстроить тамъ колодецъ и маленькую сторожку-избу, для чего необходимо денегъ сто рублей. Вслѣдствіе чего мы, учителя, покорнѣйше просимъ Нѣ-

жинскую уѣздную земскую управу исходатайствовать предъ Нѣжинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ намъ единовременное безвозвратное пособіе въ сто рублей, чѣмъ ускорится дѣло по разработкѣ земли и скорѣе можно будетъ завести маленькое образцовое хозяйтво.

СПИСОКЪ

инструментовъ и другихъ ветеринарныхъ принадлежностей, находящихся въ Нѣжинской земской скотолѣчебницѣ 19 IX XXV 01 года.

№ по порядку.	*Названіе предметовъ.*	Число предметовъ.
1	Микроскопъ Рейхерта	1
2	Клещи кастраціонные Датскіе	1
3	„ „ съ винтомъ	1
4	„ для откусыванія рога	1
5	Лещотокъ	3 пары.
6	Термометровъ максимальныхъ	3 шт.
7	Щипцы пробные	1
8	Зонды металическіе	2
9	„ желудочный	1
10	Катетръ	1
11	Ножницы	3 пары.
12	Ножи Бистуреи	7 шт.
13	„ копытные	5 шт.
14	Пинцеты	4
15	Тракары	3
16	Акушерскіе крючки	1 пара.
17	„ костыль	1
18	„ ножикъ для эмбріотомія	1
19	Флицъ для кровопусканія	1
20	Ланцета	3

№ по порядку.	Названіе предметовъ.	Число предметовъ.
21	Обсѣчка	1
22	Рашпилей	2
23	Иглы для швовъ	10
24	„ заволочныя	2
25	Шприцовъ для подкожныхъ впрыскив.	5
26	Спринцовокъ и эсмархова кружка	6
27	Ложки для выскребанія	1
28	„ роговыя	3
29	Ручки для ляписа и мѣднаго купороса	3
30	Разновѣсовъ	2
31	Роговые вѣсы и металическіе	3
32	Халатовъ холщевыхъ	3
33	Фартуховъ	2
34	Столовъ	3
35	Шкафовъ	3
36	Стульевъ	6
37	Лампы сиріусъ	1
38	„ спиртовыя	2

Прошеніе законоучителя Смолянскаго земскаго училища священника с. Грабовки Іосифа Карпенко отъ 24 сентября 1901 года.

Честь имѣю покорнѣйше просить земское собраніе назначить мнѣ прогоны для проѣзда въ с. Смолянку на уроки закона Божія. Растояніе между Грабовкой и Смолянкой семь верстъ. Уроки свои я буду каждый разъ записывать въ классный журналъ, изъ котораго и будетъ видно, сколько мною сдѣлано уроковъ. Такъ это ведется въ Черниговскомъ уѣздѣ. Въ случаѣ же отказа мнѣ въ прогонахъ, я вынужденъ буду отказаться отъ преподаванія въ Смолянскомъ училищѣ.

Прошеніе законоучителя Калиновскаго народнаго училища священника Алексѣя Калашникова отъ 26 сентября 1901 года.

Восьмой годъ я состою законоучителемъ въ Калиновскомъ народномъ училищѣ, получая за это въ послѣднее время вознагражденія, за вычетомъ на эмературу, двадцать семь рублей. Хуторъ Калиновка отстоитъ отъ с. Ровчака, гдѣ я имѣю мѣсто жительства, на растояніи трехъ верстъ, дорога въ хуторъ низменная, такъ что весною и осенью едва вытягиваютъ повозку пара лошадей; однѣ подводы мнѣ стоятъ до тридцати рублей въ продолженіи учебнаго года. Отъ жителей х. Калиновки подводъ себѣ требовать я немогу: во первыхъ, населеніе въ хут. небольшое, во вторыхъ, жители держатъ болѣе рогатый скотъ, нежели лошадей, а третье, Калиновская школа выстроена болѣе моимъ вліяніемъ и содѣйствіемъ и потребовать отъ калиновцевъ себѣ подводы, это значило-бы возбудить противъ себя у народа неудовольствіе, и теперь нѣкоторые домохозяева Калиновки высказываютъ, конечно, по грубости, неудовольствіе при расположѣ суммъ на содержаніе училища. Состоя одновременно законоучителемъ Ровчакскаго земскаго училища, Ровчакско-церковно-приходской школы, школы грамоты Степныхъ хуторовъ моего прихода, я до сихъ поръ успѣшно, что доказываютъ инспекторскія ревизіи и производства экзаменовъ, занимался и въ Калиновскомъ земскомъ училищѣ, а потому покорнѣйше прошу Нѣжинское очередное земское собраніе увеличить мнѣ вознагражденіе за преподаваніе закона Божія въ Калиновскомъ училищѣ. Я принужденъ безмездно за неимѣніемъ средствъ заниматься въ Ровчакско-церковно-приходской школѣ и школѣ грамоты Степныхъ хуторовъ моего прихода, надѣюсь, что Нѣжинское уѣздное земское собраніе найдетъ средства вознаградить меня за мой трудъ по преподаванію закона Божія въ Калиновскомъ училищѣ.

Прошеніе фельдшерицы-акушерки Маріи Волковой 27-го сентября 1901 года.

Въ концѣ іюля 1900 г., я заболѣла и взяла мѣсячный отпускъ съ 1-го августа по 1-е сентября для поправленія здоровья. Въ концѣ августа я заболѣла инфлуэнціей съ осложненіемъ бронхита, о чемъ прислала въ управу удостовѣреніе доктора Вѣрюжскаго и просила продлить мнѣ отпускъ еще на мѣсяцъ, на что управа дала свое согласіе. Въ первыхъ числахъ сентября я обратилась къ професору Феноменову, спеціалисту по женскимъ болѣзнямъ, онъ предложилъ мнѣ сдѣлать операцію и поступить для этого въ больницу. Въ больницу я поступила 12-го сентября и пробыла тамъ до 22-го, а потомъ профессоръ предложилъ мнѣ продолжать леченіе амбулаторно еще недѣли 3—4. Я снова просила земскую управу продлить мнѣ отпускъ пока я не закончу курса леченія, но управа мнѣ ничего не отвѣтила, и когда я, не вполнѣ оправилась, поспѣшила возвратиться на службу, управа вычла изъ моего жалованья за 18 дней октября мѣсяца, (19-го я приступила къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей). Свидѣтельство профессора Феноменова о моей болѣзни я представила въ управу. Покорнѣйше прошу земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о возвращеніи мнѣ удержаннаго жалованья, такъ какъ даже небольшой вычетъ изъ жалованья отзывается тяжелымъ лишеніемъ, особенно, если принять во вниманіе крайне ограниченный размѣръ этого жалованья, еле достающаго на прожитокъ.

Прошеніе мѣщанина г. Стародуба, Черниговской губерніи, Григорія Карпова Шевченко, живущ. во 2-й части г. Нѣжина, 26-го сентября 1901 года.

Въ 1899 году я состоялъ подрядчикомъ отъ Нѣжинской земской управы по замощеніи камнемъ дороги въ м. Носовкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, причемъ я заключилъ съ земской управой

договоръ слѣдующаго содержанія: земская управа отдала мнѣ работу за цѣну 1999 руб., съ тѣмъ, чтобы я выслалъ означенную дорогу камнемъ съ своимъ пескомъ и сдѣлалъ выемку подъ полотно дороги; камень же на дорогу должна была доставить земская управа и доставка камня должна была окончится къ 15-му августа 1899 года, но земская управа, къ этому сроку не доставила, а доставила только лишь къ 1-му сентября 1899 г., причемъ въ тотъ же промежутокъ я и мои рабочіе въ числѣ 7 человѣкъ прогуляли безъ матеріала полмѣсяца, считая это по винѣ земской управы, и въ тотъ же промежутокъ я получилъ убытковъ въ суммѣ 300 рублей. Въ томъ же году я тоже работалъ такую же самую работу въ городѣ Нѣжинѣ на Авдѣевкѣ, причемъ былъ заключенъ договоръ слѣдующаго содержанія: Нѣжинская земская управа отдала мнѣ работу за цѣну 730 р., съ тѣмъ, чтобы я высыпалъ насыпь и сдѣлалъ на немъ каменную дорогу съ своимъ пескомъ. Причемъ г. техникомъ земской управы назначено было земли для высыпки означенной насыпи 120 кубовъ, но послѣ того какъ я приступилъ къ работѣ, то г-нъ техникъ земской управы приказалъ дѣлать насыпь выше и шире, что мною былдо сдѣлано, и на такую насыпь пошло земли болѣе чѣмъ назначено г. техникомъ на 230 кубовъ, г. техникъ при моихъ рабочихъ говорилъ, что тебѣ, Шевченко, земская управа заплатитъ за излишніе привезенные кубы земли по той же цѣнѣ, которая сказана въ кондиціи, я какъ человѣкъ мягкій характеромъ, то повѣрилъ словамъ техника. Но при разсчетѣ мною съ земской управой г. техникъ не принялъ отъ меня 230 кубовъ земли, а принялъ только лишь 50 кубовъ, что это для меня обидно. На основаніи сего вышеизложеннаго прошу общее собраніе дать мнѣ вознагражденіе за потерпѣвшіе мною убытки на двухъ работахъ земской управы, какъ-то: на Носовской 300 руб. и Авдѣевской 300 руб., а всего 600 рублей. Прошу общее собраніе не откажите моей просьбы, и дайте мнѣ какое нибудь вознагражденіе, за мои потерпѣвшіе убытки въ сум-

мѣ 600 руб., сколько милость общаго собранія будетъ мнѣ расположена.

Докладъ управы о преобразованіи Мринскаго училища въ двухъ-классное Министерское училище съ пособіемъ отъ земства.

Г. Попечитель Мринскаго земскаго училища дѣйствительный статскій совѣтникъ П. С. Коробка и общество м. Мрина обратились въ управу съ ходатайствомъ о преобразованіи Мринскаго одноклассного земскаго училища въ двухъ-классное Министерства Народнаго Просвѣщенія съ пособіемъ отъ земства въ 900 руб. ежегодно; причемъ попечитель школы П. С. Коробка жертвуетъ ½ десятины усадебной земли и 3 десятины пахатной для нуждъ училища, 1000 руб. на устройство квартиръ для 2-хъ учителей, принимаетъ на себя исправленіе нынѣ существующаго зданія школы и обязывается произвести единовременный ремонтъ школы, т. е. штукатурку зданія, покраску оконъ, дверей и половъ. Смѣта на содержаніе проектируемаго Мринскаго двухъ-классного училища опредѣлена въ 1800 руб. ежегодно.

Расходъ этотъ предположено отнести на средства казны и земства, причемъ управляющій Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, письмомъ отъ 9-го іюля сего года за № 7963, на имя господина П. С. Коробки, увѣдомилъ, что если Нѣжинское уѣздное земское собраніе согласится отпускать ежегодно по 900 руб. на содержаніе этого училища, то управленіе учебнаго округа съ полной готовностью войдетъ съ соотвѣтственнымъ ходатайствомъ объ отпускѣ такой же суммы отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,

Докладывая объ изложенномъ, земская управа полагаетъ ходатайство это удовлетворить, такъ какъ просимое отъ земства ежегодное пособіе въ суммѣ 900 руб. на содержаніе проектируемаго двухъ-классного училища даже менѣе тѣхъ затратъ, которыя Нѣжинское земство несетъ въ настоящее время по со-

держанію существующей въ м. Мринѣ земской одноклассной школы, а именно: на содержаніе учительскаго персонала 870 руб. и на учебныя пособія 100 руб., а всего 970 рублей.

Докладъ управы объ открытіи при земской управѣ учительской библіотеки.

Вслѣдствіе ходатайства общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговское губернское земское собраніе прошлой очередной сессіи поручило управѣ просить означенное общество составить смѣту и каталогъ книгъ для учительской библіотеки, что управой исполнено и смѣта составлена на 500 руб.

Въ виду того, что при земской управѣ уже имѣется безплатная народная библіотека-читальня, въ которую и была передана большая часть книгъ бывшей при управѣ учительской библіотеки, земская управа полагаетъ ходатайство это отклонить.

Отношеніе г-на инспектора народныхъ училищъ 2-го района Черниговской губерніи отъ 22-го сентября 1901 г. за № 427.

Веркіевское двухъ-классное сельское училище М. Н. П. основано въ 1881 году, на содержаніе его отпускается отъ казны 750 руб., отъ мѣстнаго общества 250 руб. и отъ Нѣжинскаго земства 250 руб., если бы не ежегодныя пожертвованія почетнаго блюстителя И. Н. Терещенко (100 руб. деньгами и отопленіе училищнаго зданія), училище не могло бы существовать на 1250 руб., отпускаемые изъ указанныхъ трехъ источниковъ. И только, благодаря пожертвованіямъ почетнаго блюстителя, училище не терпитъ нужды въ удовлетвореніи хозяйственныхъ и учебныхъ нуждъ. Но вполнѣ обезпеченное съ внѣшней матеріальной стороны, училище до предшествующаго года во внутренней своей организаціи представляло крайне ненормальное явленіе.

Въ двухъ-классномъ училищѣ курсъ пятилѣтній, и слѣдовательно въ немъ должно быть не менѣе 5 группъ, изъ коихъ 3 младшихъ составляютъ первый классъ и двѣ старшихъ второй. По этому при учрежденіи училищъ этого типа во времена, ближайшія къ Высочайше утвержденному 26-го мая 1869 г. Мнѣніи Государственнаго Совѣта объ этихъ училищахъ, и самыя средства содержанія ихъ, что касается личнаго состава, отпускались на двухъ учителей, изъ коихъ одинъ долженъ вести первый, а другой—второй классъ. Такъ въ началѣ стояло дѣло и въ Веркіевскомъ училищѣ. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія стремленіе сельскаго населенія къ образованію было слабое, и учениковъ поступало въ училище немного. По этому и въ Веркіевкѣ одинъ учитель могъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ вести цѣлый классъ въ составѣ трехъ группъ, бывшихъ малочисленными. Съ увеличеніемъ же потребности въ образованіи въ Веркіевкѣ съ каждымъ годомъ число поступающихъ въ двухъ-классное училище росло такъ, что первый классъ и вмѣстить немогъ трехъ многочисленныхъ группъ и одному учителю не представлялось возможности справиться съ переполненнымъ классомъ, при томъ въ составѣ трехъ группъ. Явилась потребность въ учрежденіи должности учительскаго помощника въ Веркіевкѣ такъ же, какъ и во многихъ другихъ населенныхъ пунктахъ съ двухъ-классными училищемъ. Между тѣмъ какъ въ этихъ дѣйствительно учреждались таковыя должности, какъ напримѣръ, въ Ичнѣ, въ Веркіевкѣ прибѣгли или вынуждены были прибѣгнуть хотя и къ удобному, но въ педагогическомъ отношеніи не нормальному выходу. Первый классъ сталъ существовать въ составѣ лишь двухъ группъ; пріемъ новыхъ учениковъ практиковался чрезъ годъ, а для того, чтобы выпускъ оканчивающихъ курсъ учениковъ не переставалъ быть ежегоднымъ, въ годы пріема новыхъ учениковъ первый классъ состоялъ изъ 1-й и 3-й группъ, въ непріемные же годы, когда прошлогодняя 1-я группа образовала 2-ю, а 3-я переходила въ 4-ю, тотъ же классъ заключалъ въ себѣ 2 и 3 группы, а пустое мѣсто прошлогодней 3 группы, ставшей 4-ой, заполнялась со стороны: учениковъ этой группы доставляло

Веркіевское 1-е земское училище, кстати помѣщеніе послѣдняго было столь тѣсное, а ежегодный пріемъ на столько великій, что излишекъ учащихся во 2-й группѣ, такъ сказать, сбывался въ 3-ю группу двухъ-класснаго училища. Съ переходомъ же 1-й земской школы въ новое обширное зданіе и учрежденіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ ней земствомъ должности 3-го учителя эта школа перестала нуждаться въ отливѣ лишнихъ учениковъ въ двухъ-классное училище. Вслѣдствіе этого съ прошлаго года въ Веркіевскомъ 2-хъ-классномъ училищѣ возобновленъ ежегодный пріемъ, тѣмъ болѣе, что не всѣ новички могутъ быть приняты въ оба земскія училища въ Веркіевкѣ, какъ послѣднія ни помѣстительны. Отсюда въ двухъ-классномъ училищѣ возникла вновь настоятельная нужда въ учрежденіи при немъ должности учительскаго помощника. А если принять во вниманіе, что многія земскія училища Нѣжинскаго уѣзда при 3-хъ лѣтнемъ курсѣ обученія имѣютъ 3-хъ учителей, то фактъ тотъ, что Веркіевское 2-хъ-классное училище съ 5 лѣтнимъ курсомъ обученія обходится пока всего на все двумя учащими лицами, представляетъ крайне печальное явленіе. И если въ немъ не будетъ открыта вакансія третьяго учителя съ званіемъ помощника, то училищу волей не волей придется или возвратиться къ прежнему порядку захвата со стороны цѣлой группы чрезъ годъ, т. е. снова стать чужеяднымъ растеніемъ, или, въ лучшемъ случаѣ, совершенно упразднить младшее отдѣленіе, съ пріемомъ ежегоднымъ по экзамену новыхъ учениковъ прямо во 2-ю группу, или установить пріемъ чрезъ годъ и обходясь своими силами выпускать и окончившихъ курсъ также чрезъ годъ, покорнѣйше прося управу обратить на все это благосклонное вниманіе, имѣю честь покорнѣйше просить и объ исходатайствованіи въ предстоящую сессію земскаго собранія Нѣжинскаго уѣзда ежегодной ассигновки, въ добавленіе къ отпускаемымъ земствомъ 250 р.—240р. спеціально на содержаніе учительскаго помощника при Веркіевскомъ 2-хъ-классномъ училищѣ, въ зданіи коего помѣщеніе.

для 3-го класса есть, и если въ прошломъ году было въ училищѣ 140 учениковъ на два учителя, то съ назначеніемъ 3-го учителя число ихъ можетъ возрасти до 200.

Заключеніе управы.

Представляя на усмотрѣніе собранія ходатайство инспектора народныхъ училищъ 2-го района Черниговской губерніи объ увеличеніи ежегоднаго пособія Веркіевскому Министерскому двухъ-классному училищу на 240 р. для содержанія учительскаго помощника при этомъ училищѣ, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ настоящее время въ смѣту ежегодно вносится пособіе этому училищу въ размѣрѣ 250 рублей.

Докладъ управы о выдачѣ Мало-Кошелевскому обществу безвозвратной субсидіи на окончаніе постройки школы.

Мало-Кошелевское общество приговоромъ отъ 8-го іюля сего года постановило: вслѣдствіе бѣдности и недостаточности средствъ общества ходатайствовать о выдачѣ ему изъ губернскаго школьнаго фонда безвозвратной субсидіи въ размѣрѣ 200 руб. на окончаніе постройки школьнаго зданія въ с. Малой-Кошелевкѣ; ходатайство это было направлено въ губернскую земскую управу, которая сообщила, что, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, субсидія сельскому обществу выдается въ томъ случаѣ, если уѣздное земство съ своей стороны даетъ половину ея, а просимую субсидію вноситъ въ смѣту полностію. Общество это уже получило отъ уѣзднаго и губернскаго земствъ безвозвратную субсидію въ размѣрѣ 300 р. и безпроцентную ссуду отъ губерскаго земства въ размѣрѣ 1000 р., срокомъ на 10 лѣтъ и отъ

уѣзднаго 500 руб. на 3 года. Объ этомъ земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе собранія.

Докладъ управы о капиталѣ И. И. Галузевскаго.

Капиталъ пожертвованный дворяниномъ И. И. Галузевскимъ, находится на храненіи въ Полтавскомъ отдѣленіи Государственнаго банка въ гарантированныхъ правительствомъ %% бумагахъ по сохраннымъ распискамъ отъ 16-го октября 1899 года за № 5500 въ суммѣ 34000 руб. и отъ 17-го августа за № 4521 въ суммѣ 300 руб., а всего въ суммѣ 34300 руб. Сохранныя расписки находятся у душеприкащика жертвователя Е. И. Гржимайло. Процентовъ Нѣжинское земство получаетъ въ настоящее время ежегодно 290 руб. О чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія.

Докладъ управы о зачетѣ выданной обществу с. Дроздовки изъ губернскаго школьнаго фонда на устройство школы безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 1000 руб. въ безвозвратную субсидію.

Г-нъ земскій начальникъ 1-го участка Нѣжинскаго уѣзда препроводилъ въ губернскую земскую управу приговоръ общества с. Дроздовки отъ 1-го Ноября 1900 года съ ходатайствомъ о зачетѣ выданной обществу въ 1895 году изъ губернскаго школьнаго фонда безпроцентной ссуды на устройство школы въ размѣрѣ 1000 руб. въ безвозвратную субсидію.

Такъ какъ по § 13 правилъ для выдачи ссудъ и субсиді изъ означеннаго фонда субсидія сельскому обществу можетъ быть разрѣшена только при условіи, если уѣздное земство съ своей стороны даетъ въ такомъ же размѣрѣ субсидію обществу, губернская управа приговоръ общества препроводила на распоряженіе уѣздной.

Ходатайство это было уже на разсмотрѣніи уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1899 и 1900 г., но, за недостаточностью основательныхъ причинъ, собраніемъ отклонено; представленные нынѣ мотивы этого ходатайства тѣ же, что и въ прошломъ году, а именно: передача въ вѣдѣніе уѣзднаго земства земель, завѣщанныхъ Д. Е. Прокоповичемъ, предстоящій ремонтъ церкви и уплата долга, занятаго на постройку хлѣбозапаснаго магазина. Объ этомъ земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія и доложить, что, по мнѣнію ея, ходатайство это не заслуживаетъ удовлетворенія.

Отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи отъ 7-го сентября 1901 года за № 500.

Общее собраніе членовъ 1-го іюня 1901 г. постановило выразить благодарность Нѣжинскому земству за содѣйствіе развитію общества, о чемъ правленіе честь имѣетъ увѣдомить уѣздную управу. Кромѣ того правленіе честь имѣетъ покорнѣйше просить управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ собраніемъ объ ассигновкѣ, какую она признаетъ возможною, на усиленіе средствъ общества, такъ какъ расходы его сильно увеличились съ открытіемъ въ г. Черниговѣ общежитія для дѣтей учителей, обучающихся въ женской гимназіи. По смѣтѣ предположено израсходовать на пріобрѣтеніе инвентаря для общежитія 400 руб. и на содержаніе 12-ти воспитанницъ 2000 руб. въ годъ. Въ виду того, что общежитіе открыто съ цѣлью дать возможность учителямъ воспитывать своихъ дѣтей въ гимназіи, плата за содержаніе каждой воспитанницы назначена 8 руб. въ мѣсяцъ, что составитъ, считая 10 учебныхъ мѣсяцевъ въ учебномъ году, 960 руб. въ годъ, слѣдовательно на долю общества придется 1440 руб. При небольшихъ средствахъ общества расходъ въ 1440 руб. слиш-

комъ обременителенъ для его бюджета, особенно, если принять во вниманіе расходы на другія нужды его, и только необходимость въ такого рода учрежденіи заставила общество приступить къ открытію интерната при настоящемъ положеніи своихъ дѣлъ, въ надеждѣ на помощь лицъ и учрежденій, которымъ дорого дѣло народнаго образованія.

Заключеніе управы.

Представляя ходатайство общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи о пособіи обществу на устройство общежитія въ г. Черниговѣ для учительскихъ дѣтей, обучающихся въ женской гимназіи, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ смѣту текущаго года въ пособіе обществу на означенный предметъ внесено 50 руб. и такая же сумма предположена управой и на будущій 1902 годъ.

Докладъ управы о предполагаемыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ въ 1903 году.

На 1903 годъ управой предположено произвести слѣдующія сооруженія:

1) окончить замощеніе подъѣзднаго пути въ м. Носовкѣ.

2) замостить переулокъ возлѣ Петрунькина, какъ подъѣздной путь къ ст. Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги „Нѣжинъ“

и 3) замостить дорогу около хутора „Стародубцевъ-Подворокъ“.

Докладывая объ изложенномъ, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе поручить управѣ составить, при посредствѣ губернскаго техническаго бюро, смѣту на означенныя дорожныя сооруженія для доклада будущему собранію.

Заявленіе содержателя Носовской вольной аптеки провизора Яржинскаго отъ 13-го сентября 1901 года.

На основаніи Указа Правительствующаго Сената отъ 1-го марта 1889 г. въ мѣстностяхъ гдѣ существуютъ вольныя аптеки безплатный отпускъ лѣкарствъ изъ земскихъ амбулаторій, пріемныхъ покоевъ и фельдшерскихъ пунктовъ, долженъ быть ограниченъ исключительно къ несостоятельнымъ лицамъ, предъявившимъ надлежащее свидѣтельство о своей бѣдности. Имѣя въ виду, что выше упомянутое законоположеніе въ м. Носовкѣ не примѣняется и поголовный отпускъ лѣкарствъ изъ здѣшней амбулаторіи и фельдшерскаго пункта приводитъ аптеку мою къ окончательному разоренію, имѣю честь почтительно просить земское собраніе обратить вниманіе на эту анормальность и прекратить такой незаконный отпускъ лѣкарствъ. Во избѣжаніе всякаго рода недоразумѣній, такъ какъ мѣстному врачу состоятельность всѣхъ жителей м. Носовки не можетъ быть извѣстной, казалось бы цѣлесообразнымъ составить списокъ лицамъ, не имѣющимъ законнаго права на полученіе безплатно лѣкарствъ изъ Носовской амбулаторіи и фельдшерскаго пункта и вручить таковой г-ну мѣстному земскому врачу для надлежащаго исполненія и руководства.

Если же, почему либо, земское собраніе сочтетъ подобное разграниченіе между состоятельнымъ и несостоятельнымъ населеніемъ, для земства неудобнымъ, въ виду вѣрнаго рѣшенія этого вопроса, я предлагаю съ своей стороны сдѣлать возможныя уступки земству изъ существующихъ цѣнъ, при условіи закрытія аптеки при здѣшней земской амбулаторіи и передачѣ мнѣ снабженія медикаментами Носовской амбулаторіи и фельдшерскаго пункта на Вербовой улицѣ. Такой порядокъ вещей дастъ всему народонаселенію возможность пользоваться лѣкарствами приготовленными по правиламъ науки, а медицинскому мѣстному персоналу достаточное время посвятить себя исключительно испол-

нію своихъ прямыхъ обязанностей. Если же и этотъ мой проектъ окажется неисполнимымъ, остается Нѣжинскому земству, по примѣру многихъ другихъ земствъ, выкупить мою аптеку, а тѣмъ самымъ пріобрѣсти всѣ права на регулированіе отпуска лѣкарствъ по своему усмотрѣнію. Представляя все выше изложенное обсужденію земскаго собранія, имѣю честь покорнѣйше просить сообщить его рѣшеніе.

Докладъ управы о ветеринаріи.

Неослабное сочувствіе Нѣжинскаго земства къ ветеринарно-лечебному дѣлу указало на тотъ путь, который ведетъ къ удовлетворенію насущнѣйшей жизненной потребности и къ улучшенію благосостоянія населенія. Одна ветеринарная амбулаторія въ Нѣжинѣ оказалась уже недостаточной для нуждъ всего уѣзда. По этому земское собраніе прошлой сессіи нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство земскаго ветеринарнаго врача о созданіи въ отдаленныхъ отъ Нѣжина мѣстахъ уѣзда, въ Галицѣ и Дроздовкѣ, двухъ ветеринарно-фельдшерскихъ участковъ.

Какъ велика настоятельность въ этомъ, видно изъ того, что, начавъ функціонировать только въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, Галицкій ветеринарно-фельдшерской участокъ имѣлъ больныхъ за 4 мѣсяца 1028 головъ лошадей и скота, т. е. по 257 головъ въ мѣсяцъ, въ среднемъ. Такое огромное количество амбулаторныхъ больныхъ въ первые же мѣсяцы возникновенія участка краснорѣчиво говоритъ о крайней нуждѣ въ этомъ. Имѣются заявленія, что такая же нужда въ созданіи ветеринарно-фельдшерскихъ участковъ существуетъ въ Монастырищѣ и Макіевкѣ.

Неожидая также количества амбулаторныхъ больныхъ, какъ оказалось въ Галицкомъ участкѣ, земскій ветеринарный врачъ ходатайствовалъ предъ собраніемъ прошлой сессіи объ ассигновкѣ только по 125 р. на каждый участокъ, въ томъ числѣ на

половинное жалованье фельдшеру 75 руб. и на медикаменты и инструменты 50 руб. Значительное увеличеніе амбулаторныхъ больныхъ въ Галицкомъ участкѣ вызвало перерасходъ на медикаменты въ 25 руб. и осложнило трудъ фельдшера.

Въ виду сего земская управа проситъ собраніе ассигновать на 1902 годъ на Галицкій ветеринарно-фельдшерскій участокъ 200 руб. вмѣсто 125 р. въ нынѣшнемъ году, изъ коихъ 100 р. на медикаменты и 100 руб. половинное жалованье фельдшеру, при этомъ поручивъ управѣ предложить Галицкой волости увеличить и съ своей стороны половинное свое жалованье до 100 р., вмѣсто 75 руб. въ нынѣшнемъ году.

2-й ветеринарно-фельдшерской участокъ не открытъ въ нынѣшнемъ году потому, что Дроздовская волость не назначила сметы на наемъ помѣщенія для пріема амбулаторныхъ больныхъ. Между тѣмъ, кромѣ выяснившейся повсемѣстной нужды въ ветеринарно-фельдшерскихъ участкахъ, нахожденіе фельдшера въ отдаленныхъ мѣстахъ уѣзда даетъ возможность своевременно узнать о существованіи повальныхъ заболѣваній и падежей и принять надлежащія мѣры. Въ виду сего земская управа проситъ собраніе оставить прошлогоднюю смѣту въ 125 руб. на Дроздовскій участокъ и поручить управѣ предложить снова Дроздовской волости, чтобы она приняла на себя расходы въ 75 руб. на половинное жалованье фельдшеру и чтобы она дала помѣщеніе съ отопленіемъ для пріема амбулаторныхъ больныхъ и для аптеки.

Въ с. Смолянкѣ живетъ ветиранарный фельдшеръ, который проситъ назначить его на мѣсто фельдшера 2-го участка. Онъ согласенъ помѣстить аптечку и устроить пріемъ амбулаторныхъ больныхъ при своей квартирѣ, если участокъ будетъ помѣщенъ въ Смолянкѣ, за тѣ же 150 руб. жалованья въ годъ. Находя, что помѣщеніе 2-го участка въ Смолянкѣ не противорѣчитъ интересамъ дѣла, земская управа проситъ собраніе, въ случаѣ несогла-

сія Дроздовской волости и на этотъ разъ. разрѣшить помѣстить 2-й участокъ въ с. Смолянкѣ при квартирѣ фельдшера и ассигновать на 1902 годъ смѣту на 2-й участокъ въ 200 руб., изъ коихъ 150 руб. жалованье фельдшеру и 50 руб. на медикаменты.

Докладъ управы по складу земледѣльческихъ орудій.

Въ прошломъ году складъ обращалъ вниманіе собранія на ту ненормальность, какая сама собою вытекаетъ изъ недостаточности оборотныхъ средствъ склада, въ силу чего своевременныя погашенія заказовъ крайне затруднительны и земское собраніе постановило: ходатайствовать у губернскаго земства о безпроцентной ссудѣ въ 5000 руб. на 10 лѣтъ; ходатайство это пока не удовлетворено и затруднительность склада въ отношеніи погашенія платежей остается въ томъ же положеніи, въ виду чего желательно позаботиться о нормированіи средствъ склада.

Какъ видно изъ отчетовъ, сумма заказовъ колеблется отъ 15 до 20 тысячъ рублей, принимая во вниманіе 3-хъ и 6-ти мѣсячный кредитъ производителей машинъ и орудій, а также и то, что 1/3 покупателей своевременно погашаетъ свои обязательства, съ 5000 руб. займа еще до поры до времени можно вести дѣло склада, не допуская скопленія значительной суммы платежей съ просроченными обязательствами. Такъ въ настоящее время сумма платежей подлежащихъ оплатѣ обозначается цифрой 14198 р. 11 коп.

Сумма эта вполнѣ покрывается долгами за разными лицами, которыхъ на 1-е сентября насчитывается 15953 р. 33 коп., кромѣ того въ складѣ имѣется наличность въ суммѣ 11258 р. 42 к.

Точно также обозначенная въ отчетѣ за прошлый годъ валовая прибыль въ 2007 руб. 94 коп. показываетъ, что за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, въ пользу склада остается еще небольшой остатокъ. Изъ всего этого видно, что складу банкрот-

ства не грозитъ, но что заняться регулированіемъ денежныхъ оборотныхъ средствъ несомнѣнно важно.

Что касается должниковъ склада, то въ теченіи года складъ обращался за содѣйствіемъ по взысканію къ волостнымъ правленіямъ и г.г. земскимъ начальникамъ. Благодаря ихъ содѣйствію, нѣкоторыя волости очистили старые долги, но осталось еще достаточное число старыхъ недоимщиковъ, къ которымъ будутъ предъявлены иски въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Чтобы избѣжать по возможности затяжки долговыхъ обязательствъ на будущее время, слѣдуетъ установить какую нибудь понудительную мѣру, о чемъ заявляютъ и сами покупатели.

Въ настоящее время должникъ не несетъ никакихъ обязательствъ, уплачивая черезъ годъ ту же сумму, которую уплачиваетъ плательщикъ за наличныя или черезъ шесть мѣсяцевъ. Такое положеніе дѣла съ коммерческой точки зрѣнія неправильно, тѣмъ болѣе, что складу приходится платить %% за несвоевременные платежи. Въ виду этого слѣдовало бы на небольшія суммы до 20 руб. кредита послѣ срока установить взиманіе %% изъ 12 годовыхъ, а на болѣе крупныя суммы изъ 8 годовыхъ, какъ это взимаютъ и кредиторы склада за несвоевременное погашеніе платежей.

Быть можетъ такая острастка дастъ складу болѣе живой обмѣнъ наличныхъ средствъ.

Докладъ управы о вознагражденіи городской управы за раскладку земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Вслѣдствіе ходатайства Нѣжинской городской управы о вознагражденіи ея за раскладку земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, земское собраніе сессіи 1900 года постановило вносить ежегодно въ смѣту 200 руб. на этотъ предметъ, предоставивъ ихъ въ распоряженіе Нѣжинской уѣздной земской управы и впервые внесены въ смѣту только 200 руб.

за 1901 годъ, ходатаиство же было о вознагражденіи городской управы началомъ съ 1900 г. Основываясь на этомъ, городская управа удержала слѣдуемыя ей 200 за 1901 годъ изъ общей суммы земскихъ сборовъ, поступившихъ въ ея кассу въ 1900 году, о чемъ и увѣдомила земскую управу отношеніемъ отъ 13-го декабря 1900 года за № 4834. Докладывая объ изложенномъ, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе утвердить этотъ расходъ, какъ вызванный необходимостью и поручить управѣ зачесть удержанную сумму по отчету текущаго года въ земскіе платежи, слѣдуемыя съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Докладъ управы о скотолѣчебницѣ.

Согласно постановленію Нѣжинскаго земскаго собранія прошлогодней сессіи, въ текущемъ 1901 году взимается плата въ размѣрѣ 15 коп. съ каждаго больного животнаго, которому оказывается въ скотолѣчебницѣ ветеринарная помощь. За 8 мѣсяцевъ съ 1-го января по 1-е сентября сего года взыскано за леченіе 1192 больныхъ животныхъ 178 р. 80 к.

Взысканіе платы отразилось на количество больныхъ, приводимыхъ въ амбулаторію, такъ какъ въ 1900 году за 8 мѣсяцевъ было приведено въ амбулаторію 2260 больныхъ животныхъ, а въ текущемъ году за то же время приведено всего 1416, меньше противъ прошлаго года на 824 животныхъ.

Итакъ, за 8 мѣсяцевъ приведено 1416 больныхъ животныхъ, изъ коихъ платныхъ всего 1192. Разница 1416—1192 =224 животныхъ относится отчасти на счетъ повторнаго привода больныхъ, отчасти же на счетъ больныхъ съ заразительными болѣзнями, которымъ (больнымъ) обязательно оказывать помощь безотлагательно и безплатно, наприм. сапнымъ, чесоточнымъ, сибиреязвеннымъ и другимъ подобнымъ больнымъ. Слѣдующая таблица указываетъ на движеніе амбулаторныхъ

больныхъ въ первые 8 мѣсяцевъ 1900 и 1901 года, а также на количество больныхъ животныхъ, съ которыхъ взыскана 15 коп. плата въ эти же 8 мѣсяцевъ.

ВЪ КАКОМЪ ГОДУ.	Количество амбулаторныхъ больныхъ.							
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.
Въ 1900 году . . .	136	188	249	288	399	314	365	321
„ 1901 году . . .	145	118	127	166	287	220	204	169
Платныхъ больныхъ животныхъ.								
Въ 1901 году . .	120	100	86	146	229	187	175	149

Еще въ прошломъ году выяснилась крайняя нужда въ помѣщеніи для ветеринарной амбулаторіи и для стаціонарнаго леченія нѣкоторыхъ больныхъ животныхъ. Въ виду сего Нѣжинская земская управа въ своемъ докладѣ ходатайствовала предъ собраніемъ сессіи 1900 г. о назначеніи смѣты на постройку потребныхъ помѣщеній (для фельдшера, аптеки, лабораторіи и стаціонарнаго леченія) и о томъ, чтобы войти въ соглашеніе съ городской управой объ уступкѣ соотвѣтственнаго мѣста для устройства ветеринарной лѣчебницы. „Собраніе постановило: поручить управѣ нанять помѣщеніе для амбулаторіи и внесть въ смѣту на это 300 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить ей войти въ соглашеніе съ городской управой объ отводѣ городомъ мѣста для постройки ветеринарной амбулаторіи.

Исполняя это порученіе, земская управа наняла помѣщеніе для амбулаторіи и достигла соглашенія съ городской управой

объ отводѣ мѣста для постройки скотолѣчебницы. Земская управа остановилась на мѣстѣ, расположенномъ по той сторонѣ рѣки около Магерскаго моста. Въ настоящее время земская управа находитъ, что нанятое ею помѣщеніе вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію, какъ по центральности мѣста, такъ и по недорогой наемной платѣ 300 р. въ годъ съ отопленіемъ.

Между прочимъ земскій ветеринарный врачъ Энтинъ сообщаетъ, что лѣсопромышленникъ Яковъ Андріановъ Григорьевъ изъявилъ согласіе на постройку своими средствами всѣхъ нужныхъ для скотолѣчебницы построекъ, согласно приложеннымъ плану и смѣтѣ, на отведенномъ городомъ мѣстѣ и также, что г-нъ Григорьевъ соглашается на погашеніе затраченнаго имъ на постройку капитала по 400 р.—500 руб. ежегодно, включая туда 6% на остающійся долгъ; управа находитъ, что предложеніе Григорьева не такъ выгодно, какъ оно окажется на первый взглядъ, ибо платя 400 р.—500 р. ежегодно и % на остающійся капиталъ 270 р. на первый годъ, всего 770 руб., а также отопленіе въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ и неразрывно связанный съ каждой собственностью ремонтъ въ будущемъ, управа полагаетъ отказаться отъ предложенія Григорьева и остаться при квартирной системѣ впредь до улучшенія матеріальнаго положенія Нѣжинскаго земства.

Докладъ управы объ агрономической организаціи въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

Въ нѣкоторыхъ земствахъ возникаютъ сомнѣнія въ цѣлесообразности спеціальной сельско-хозяйственной дѣятельности, а нѣкоторыя, едва вступивъ на путь содѣйствія мѣстному хозяйству, успѣли уже ликвидировать свою агрономическую организацію. Несомнѣнно въ послѣднемъ случаѣ сказалась поспѣшность; въ этомъ насъ убѣждаетъ большинство передовыхъ земствъ, гдѣ практика устранила споры и сомнѣнія о пользѣ агрономической организаціи и гдѣ представители земствъ уже заняты улуч-

шеніемъ существующей сельско-хозяйственной организаціи и выработкой такихъ соотношеній между частями ея, при которыхъ съ наименьшей затратой средствъ и энергіи возможно получить наибольшую сумму полезной работы.

Несомнѣнно также, что въ земствахъ, ликвидировавшихъ свою агрономическую организацію были недочеты въ самой постановкѣ вопроса объ этой организаціи, такъ какъ, при чрезвычайной сложности самаго дѣла и трудности проведенія въ среду населенія желательныхъ мѣропріятій, рѣшеніе вопроса о пользѣ или безполезности сельско-хозяйственной дѣятельности не можетъ выясниться въ какіе нибудь два—три года.

Къ тому же и вопросъ о наиболѣе цѣлесообразныхъ способахъ земской сельско-хозяйственной организаціи разработанъ весьма мало, такъ что торной дорожки, по которой несомнѣнно легче идти, нѣтъ, а приходится только слѣдить за попытками другихъ и сообразно этихъ попытокъ примѣняться съ данными условіями, или же дѣлать самостоятельныя попытки.

Изъ свѣдѣній текущей литературы, да и по взглядамъ мѣстныхъ хозяевъ, высказываемыхъ въ собраніяхъ сельско-хозяйственнаго общества, наиболѣе цѣлесообразными мѣропріятіями для приведенія въ жизнь какъ сельско-хозяйственныхъ знаній, такъ и лучшей постановки сельско-хозяйственной техники, служатъ такія мѣропріятія, которыя бьютъ своею ясностью на зрѣніе сельскаго обывателя, другими словами наглядныя примѣры веденія улучшеннаго хозяйства.

Весь вопросъ значитъ сводится къ тому, какъ устроить эти наглядные примѣры, или какъ подойти къ даннымъ хозяйствамъ, доводя ихъ до степени наглядности.

Херсонское земство подходитъ къ разрѣшенію этого вопроса, устраивая во многихъ селахъ показательные участки и показательные поля.

Показательные участки, при нѣкоторомъ сочувствіи частновладѣльческихъ хозяйствъ, не требуютъ особой затраты спе-

ціальныхъ средствъ, за исключеніемъ покупки въ незначительномъ количествѣ минеральныхъ удобреній тамъ, гдѣ желательно на опытѣ провѣрить вліяніе ихъ на культуру тѣхъ, или другихъ растеній

Показательные участки обыкновенно устраиваются частновладѣльческими хозяйствами въ небольшихъ размѣрахъ и служатъ для провѣрки разныхъ вопросовъ по земледѣлію, какъ то: о вліяніи минеральныхъ удобреній на тотъ, или иной видъ растеній, по протравливанію сѣмянъ въ ѣдкихъ растворахъ, убивающихъ паразитовъ, или предупреждающихъ появленіе ихъ впослѣдствіи (напр. зона въ пшеницѣ, ржаной червь и пр.), наконецъ провѣрка пригодности къ даннымъ условіямъ того или иного вида растеній, желательныхъ къ разведенію въ данномъ районѣ.

Повторяемъ, что для устройства показательныхъ участковъ ни со стороны земства, ни со стороны частныхъ владѣльцевъ особыхъ затратъ не требуется. Во всякомъ частно-владѣльческомъ хозяйствѣ найдется небольшой клочекъ земли, примѣрно около $^1/_4$ десятины; не ляжетъ особымъ бременемъ и обработка этого клочка земли, но главнымъ условіемъ устройства показательныхъ участковъ должно быть присутствіе спеціальнаго свѣдущаго лица, которое руководило-бы этими участками, знакомя хозяйство, какъ съ техникой работъ, такъ и съ результатами произведенныхъ опытовъ.

Такимъ образомъ показательные участки служатъ лишь предверіемъ пропаганды какъ сельско-хозяйственныхъ знаній, такъ и желательности проведенія въ жизнь, точно обозначившейся по своей пригодности къ даннымъ условіямъ, культуры тѣхъ, или иныхъ растеній, примѣненія того, или иного удобренія.

Но для той цѣли, которая преслѣдуется земствами, а именно поднятіе благосостоянія населенія, большого вниманія заслуживаетъ устройство показательныхъ полей, на которыхъ

населеніе нагляднымъ образомъ знакомится съ тѣмъ какъ нужно поступать съ землей и сѣменами, чтобы получить наивысшій и наивыгоднѣйшій урожай.

При устройствѣ показательныхъ полей нужно по возможности приспособляться къ даннымъ мѣстнымъ условіямъ, въ силу чего и техническіе пріемы вводятся лишь тѣ, полезность и цѣлесообразность которыхъ признаны и подтверждены опытомъ, что касается эксперементовъ, то по крайней мѣрѣ въ первое время существованія такихъ полей, они должны отойти на заднiй планъ, уже потому, что всякая неудача можетъ затормозить дѣло.

На показательныхъ поляхъ не только демонстрируются техническіе пріемы земледѣлія, улучшенный посѣвъ, обработка почвы и т. п., но и выясняется значеніе сѣвооборота.

Сѣвооборотъ для цѣлаго района, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, долженъ быть одинъ и выдержанный на показательныхъ поляхъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, онъ то и дастъ наглядный примѣръ, что правильная и своевременная обработка почвы, съ такимъ же правильнымъ чередованіемъ зерновыхъ съ пропашными растеніями, будутъ способствовать не только повышенію урожая, но и улучшенію состава почвы и очистки земли отъ всевозможныхъ сорныхъ растеній.

Многочисленные опыты показываютъ, что даже въ трехполѣ, при существованіи правильнаго сѣвооборота, такія сорныя растенія, какъ овсюгъ, осотъ и пырей не угрожаютъ хозяйству.

Въ Херсонской губерніи, какъ это видно изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ журналѣ „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ за май мѣсяцъ 1898 г. во многихъ селахъ на земскія средства устроены показательныя поля. Участки для этихъ полей въ 4—5 десятинъ арендуются у частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ и стоимость ихъ для земства обозначается въ 5 руб. на десятину.

Насколько цѣлесообразно устройство подобныхъ полей видно изъ сравненія урожаевъ, полученныхъ на этихъ поляхъ и на

сосѣднихъ крестьянскихъ, гдѣ практикуются обычные мѣстные пріемы веденія хозяйства.

Вотъ эти свѣдѣнія, заимствованныя изъ той же книжки журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство" за май мѣсяцъ 1898 г.: въ селѣ Балашевѣ Елисаветградскаго уѣзда въ 1896 г. у многихъ крестьянъ озимая рожь была настолько сорна, что ее пришлось скашивать на сѣно, а ячмень далъ 20 пудовъ съ десятины, тогда какъ на показательномъ, устроенномъ въ томъ же селѣ рожь дала 100 пуд. съ десятины, а ячмень 60 пуд.

Въ с. Новоукраинкѣ показательное поле дало съ десятины ржи и яровой пшеницы по 100 пуд., крестьянскій же сборъ не превышалъ 60 пуд. Въ с. Ново-Стародубѣ собрано съ десятины ржи 100 пуд., а у крестьянъ 24 пуда. Въ с. Головковкѣ собрано съ десятины ржи 120 пуд., а у крестьянъ 48 пуд. При посадѣ Новая Прага собрано съ десятины ржи 80 пуд., а крестьянскій урожай не превышалъ 15 пуд.

Такой наглядный показатель пользы веденія болѣе, или менѣе правильнаго хозяйства не могъ пройти незамѣченнымъ населеніемъ, которое невольно стало присматриваться и по немного усваивать способы ухода за хозяйствомъ, примѣняемые на опытномъ полѣ.

Признано вполнѣ цѣлесообразнымъ существованіе подобныхъ полей и земствомъ, которое постановило: по возможности расширять систему показательныхъ полей причемъ, помимо устройства этихъ полей на средства земства, возбудить также ходатайство предъ Министерствомъ о привлеченіи надзирателей казенныхъ земель къ устройству показательныхъ полей на казенныхъ земляхъ, примыкающихъ къ крестьянскому землепользованію.

Далѣе Херсонское земство находило вполнѣ цѣлесообразнымъ премировать тѣ крестьянскія хозяйства, которыя стремятся къ правильной постановкѣ своего хозяйства, какъ равно премировать и отдѣльныя выдающіяся отрасли хозяйства.

Это маленькое знакомство съ устройствомъ показательныхъ полей Херсонскимъ земствомъ и тѣ немногія данныя, которыя здѣсь приведены о результатахъ, какіе достигаются устройствомъ такихъ полей показываютъ, что дѣло это жизненное назрѣвшее, а потому и было бы своевременнымъ и Нѣжинскому земству поставить на очередь вопросъ объ устройствѣ показательныхъ полей и въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

Не предрѣшая вопроса, въ какой формѣ обозначатся показательныя поля для Нѣжинскаго уѣзда, такъ какъ этотъ вопросъ долженъ подлежать детальной обработкѣ совѣтомъ при земской управѣ изъ опытныхъ сельскихъ хозяевъ, придется указать на нѣкоторыя соображенія, которыми возможно бы воспользоваться, не вдаваясь въ лишніе расходы, пока жизненный опытъ не дастъ точныхъ указаній, какъ цѣлесообразнѣе поставить это дѣло.

Дорогобужскій земскій агрономъ Грюнеръ совѣтуетъ, пока дѣло находится въ стадіи опыта и располагаетъ малыми средствами, выбирать такія формы дѣятельности, при которыхъ выгода мѣропріятія сказывалась бы рѣзко, а потому считаетъ большой ошибкой погоню за тѣмъ, чтобы сразу охватить весь уѣздъ.

Исходя изъ этого, возможно начать дѣло въ маленькихъ размѣрахъ. Намѣтивъ для начала мѣстность болѣе склонную къ культурному движенію, слѣдуетъ установить преміи тѣмъ крестьянскимъ хозяйствамъ, которыя согласятся вести свое хозяйство согласно указаній сельско-хозяйственнаго совѣта и такимъ образомъ сразу же привлечь къ устройству показательныхъ полей крестьянское населеніе.

Такое положеніе дѣла имѣетъ свои выгодныя и невыгодныя стороны. Выгодная сторона заключается въ томъ, что земство, являясь руководителемъ показательнаго поля, избавляется отъ разнаго рода хозяйственныхъ комбинацій по оборудованію, по найму рабочихъ и наблюденіи за этими работами; съ другой стороны хозяинъ своего поля, въ заботахъ о собственныхъ выгодахъ

несомнѣнно станетъ утилизировать трудъ съ большой тщательностью, чѣмъ это можно ожидать отъ наемной работы.

Невыгодная же сторона дѣла заключается въ томъ; что хозяйства, изъявившія согласіе слѣдовать извѣстнымъ указаніямъ, въ силу разныхъ причинъ, могутъ уклоняться отъ даннаго направленія и даже совсѣмъ прекращать свои обязательства, не доведя свое хозяйство до нагляднаго показательнаго результата.

Какъ бы то ни было, сдѣлать попытку въ указанномъ направленіи желательно, быть можетъ она дастъ и вполнѣ удовлетворительные результаты.

Медали и похвальные листы въ крестьянствѣ имѣютъ весьма мало значенія, въ виду этого и премія должна быть денежная, а такъ какъ болѣе или менѣе видный результатъ даже при трехпольѣ можетъ обозначится лишь на четвертый годъ то и преміи слѣдуетъ распредѣлить такимъ образомъ, чтобы заинтересовать хозяйство къ дальнѣйшему развитію его согласно данныхъ указаній.

Казалось бы что слѣдующая постановка могла бы имѣть для начала дѣла значеніе: намѣтить, примѣрно, три пункта, въ которыхъ поставить населеніе въ извѣстность, что хозяйства, изъявившія желаніе вести свое хозяйство согласно указаній управы премируются по окончаніи годовыхъ работъ: въ 1-й годъ 10 руб., во 2-й годъ 15 руб., въ 3-й годъ 20 руб. и 4-й годъ 25 рублей.

Такая постановка дѣла можетъ имѣть значеніе и вотъ еще въ какомъ отношеніи. Когда земство или частныя лица устраиваютъ участки, то крестьянинъ, по крайней мѣрѣ, въ началѣ, смотритъ на это, какъ на панскую затѣю и мало обращаетъ вниманія какъ на постановку, такъ и на веденіе дѣла, а при нѣкоторой неподвижности и упрямствѣ малоросса, хоть тамъ золото роди, онъ лишь пофилософствуетъ, что это дѣйствительно хорошо, но потому, что это у пана.

Когда же онъ увидитъ, что сосѣдъ его такъ же работаетъ, какъ и онъ и за что-то деньги получаетъ, тогда вниманіе его невольно сосредоточивается на хозяйствѣ сосѣда и если хозяйству послѣдняго дается правильное направленіе, то онъ къ тому же и убѣдится, что это уже не панская затѣя, а прямая выгода идти по стопамъ сосѣда.

Такимъ образомъ сущность доклада сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) устройству при земской управѣ сельско-хозяйственнаго совѣта изъ опытныхъ сельскихъ хозяевъ, которые оказывали бы содѣйствіе въ выработкѣ направленія показательныхъ полей, а въ случаѣ расширенія системы ихъ, да и помимо этого, оказывали возможное содѣйствіе для проведенія въ жизнь выработаннаго направленія и слѣдили бы за болѣе или менѣе правильнымъ исполненіемъ даннаго направленія;

и 2) намѣтить три пункта показательныхъ полей, ассигновавъ для премій хозяйствамъ, изъявившимъ согласія вести показательныя поля: въ 1-й годъ для 3-хъ хозяйствъ 30 руб., во 2-й годъ 45 руб., въ 3-й годъ 60 руб. и 4-й годъ 75 руб., не касаясь могущихъ быть на этотъ же предметъ ассигнованій въ случаѣ расширенія сѣти показательныхъ полей.

Можно надѣяться, что образчикъ показательнаго поля для г. Нѣжина дастъ Нѣжинское техническое училище и это будетъ 4-е показательное полѣ, при нѣсколько иныхъ условіяхъ существованія, что дастъ возможность впослѣдствіи произвести оцѣнку того и другого направленія.

Какъ видно изъ дѣятельности другихъ земствъ, забота о поднятіи хозяйства не ограничивается однимъ устройствомъ показательныхъ полей. Сплошь и рядомъ сѣмена крестьянскихъ зерновыхъ продуктовъ настолько засорены куколемъ, горошкомъ, волошкой и массой другихъ сорныхъ растеній, что представляютъ собой малоцѣнный рыночный продуктъ, но еще болѣе нежелательный посѣвной матеріалъ. Всѣ эти паразитныя рас-

тенія развиваются и растутъ на счетъ запаса пищи, нужнаго для культивируемыхъ растеній, сушатъ землю и засоряютъ ее на долгіе годы, представляя не мало затрудненій для борьбы съ ними впослѣдствіи.

Хотя среди мѣстнаго населенія, какъ это видно по складу земледѣльческихъ орудій, и замѣчается движеніе въ пріобрѣтеніи вѣялокъ-сортировокъ, но достигнуть этими машинами очистки зерна отъ куколя, горошка и т. п. нельзя, пріобрѣтеніе же куколеотборника непосильно для крестьянскаго хозяйства. Въ виду этого многія земства, въ томъ числѣ и наше сосѣднее Полтавское пріобрѣтаютъ зерноочистительныя машины, отдавая ихъ въ безмездное или прокатное пользованіе населенію.

Въ послѣднемъ случаѣ даже при платѣ за прокатъ ½ коп. съ пуда, стоимость машины скоро окупается. Въ нѣкоторыхъ земствахъ вмѣсто попуднаго взиманія за прокатъ, что ускользаетъ отъ контроля, назначается поденная плата, размѣръ которой опредѣляется сообразно стоимости и производительности машины.

Такой способъ помощи населенію имѣетъ несомнѣнно важное значеніе, не говоря уже о томъ, что чистый продуктъ выигрываетъ въ цѣнности при продажѣ; поля, засѣянныя чистыми сѣменами, приводятся въ лучшее состояніе, избавляясь отъ засоренности такими растеніями, борьба съ которыми, какъ сказано раньше, представляетъ много затрудненій.

Стоимость куколеотборника въ зависимости отъ величины и производительности обозначается отъ 150 руб. до 300 руб. съ перемѣнными цилиндрами и винтиляторами; средняя стоимость куколеотборника съ производительностью до 20 пудовъ въ часъ 210 рублей.

Для пробы слѣдовало бы пріобрѣсти одинъ куколеотборникъ, для отдачи въ прокатное пользованіе на рискъ управы въ частновладѣльческія хозяйства и впослѣдствіи другой куколеотборникъ

для прокатнаго пользованія крестьянъ за поцудную плату, послѣдній долженъ находиться при складѣ, гдѣ будетъ и производиться очистка привозимыхъ продуктовъ.

Докладъ управы о возведеніи на %% запаснаго страховаго капитала школьныхъ огнестойкихъ построекъ въ губерніи.

Черниговская губернская земская управа представила заявленіе члена коммиссіи по народному образованію г. Скринскаго, заключенія: Коммиссіи по народному образованію, страховой коммиссіи и губернской управы о возведеніи на %% запаснаго страховаго капитала школьныхъ огнестойкихъ построекъ.

Г. Скринскій исходитъ изъ того положенія, что назрѣвшая нужда въ устройствѣ школъ среди бѣднѣйшаго населенія потребовала бы обременительнаго обложенія, непосильнаго населенію, и указываетъ, какъ на выходъ изъ такого же положенія, на свободный остатокъ страховаго капитала въ 1 милліонъ рублей, %% съ котораго, безъ ущерба страховому дѣлу, и не обременяя въ тоже время населеніе новыми налогами, распредѣлять на устройство каменныхъ огнестойкихъ построекъ школъ, принявъ норму для каждой школы въ 1000 руб. Далѣе онъ указываетъ на ежегодное пополненіе свободнаго страховаго остатка страховой преміи, достигающей 150 тысячъ рублей, проценты съ каковой суммы, въ размѣрѣ 4%, могутъ быть отнесены на субсидію тѣмъ же школамъ на кровельное желѣзо по 150 руб. на каждую школу.

Губернская земская управа и страховая коммиссія находятъ предлагаемую мѣру справедливой, цѣлесообразной и не противорѣчащей законоположеніямъ относительно страховаго капитала, въ виду чего предлагаютъ губернскому собранію на обсужденіе слѣдующіе пункты:

1) Признать желательнымъ употребленіе %% ежегодно начисляемыхъ па остающуюся совершенно свободную часть запас-

наго капитала обязательнаго страховаго сбора, въ количествѣ отъ 45 до 50 тысячъ руб. въ годъ, на возведеніе въ селахъ общественныхъ огнестойкихъ построекъ и на капитальную перестройку существующихъ.

2) На первое время направлять эти средства для постройки собственно школьныхъ зданій и преимущественно въ бѣдныхъ селеніяхъ по усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ управъ.

3) Субсидіи могутъ быть выдаваемы на посройку огнестойкихъ зданій и въ городскихъ поселеніяхъ тамъ, гдѣ это, по мнѣнію уѣздной управы, будетъ признано возможнымъ и справедливымъ.

4) Общая сумма, назначаемая для выдачи субсидій, именно 45 тысячъ рублей, распредѣляется поровну между всѣми уѣздами.

5) Неизрасходованная въ данномъ году часть субсидіи или же вся доля ея, причитающаяся на уѣздъ, сохраняется за этимъ уѣздомъ на будущее время.

6) Наивысшій размѣръ субсидіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ составляетъ 1 тысячу рублей на комплектъ учащихся въ 60 человѣкъ; недостающая для возведенія постройки сумма уплачивается изъ мѣстныхъ средствъ сельскаго общества, или уѣзднаго земства, смотря по обстоятельствамъ.

7) Обезпеченіе ежегоднымъ содержаніемъ школъ, воздвигаемыхъ на счетъ субсидіи изъ запаснаго капитала обязательнаго страховаго сбора, относится къ обязанностямъ уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ, на существующихъ въ каждомъ уѣздѣ основаніяхъ. Коммиссія по народному образованію принимаетъ заключеніе губернской управы съ слѣдующими измѣненіями:

п. 1 измѣняется такъ: признать желательнымъ употребленіе процентовъ, ежегодно начисляемыхъ на остающуюся свободную часть запаснаго капитала обязательнаго страховаго сбора въ количествѣ 45 тысячъ руб. въ годъ на выдачу сельскимъ обществамъ безвозвратныхъ субсидій съ цѣлью покупки кирпича, желѣза, или черепицы для школьныхъ кирпичныхъ построекъ съ

тѣмъ, чтобы выдача субсидій производилась губернской управой каждый разъ по особому представленію уѣзднаго земскаго собранія.

п.п. 2 и 3 исключаются.

п. 4 принимается въ слѣдующей редакціи: общая сумма, назначаемая для выдачи субсидій, въ предѣлахъ 45 тысяcъ руб. въ годъ не распредѣляется по уѣздамъ и заявленія о желаніи получить субсидію должны быть удовлетворяемы губернской управой по очереди ихъ поступленія.

п. 5 исключается.

п. 6 редактируется: субсидіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на однокомплектную школу въ 60 человѣкъ выдаются въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ по уѣздамъ: 1000 руб. для уѣздовъ Новозыбковскаго, Суражскаго, Стародубскаго, Мглинскаго и Новгородсѣверскаго; 1250 руб. для Городнянскаго, Черниговскаго, Сосницкаго, Кролевецкаго, Глуховскаго и Остерскаго и 1500 руб. для Козелецкаго, Нѣжинскаго, Борзенскаго и Конотопскаго уѣздовъ. На школы съ большимъ комплектомъ субсидія увеличивается въ процентномъ отношеніи смѣтъ на потребность въ кирпичѣ для стѣнъ и желѣзѣ, или черепицѣ для крыши. (Губернская управа ко времени губернскаго собранія имѣетъ сообщить коммиссіи точныя цифры увеличенныхъ субсидій на школьныя постройки болѣе одного комплекта со всѣми помѣщеніями въ каменныхъ зданіяхъ).

п. 7 исключенъ.

Нѣжинская уѣздная земская управа признаетъ вполнѣ целесообразнымъ и справедливымъ утилизировать %% на остающуюся часть свободнаго страховаго капитала, возведеніемъ и перестройкой огнестойкихъ школьныхъ построекъ тамъ, гдѣ это вызывается назрѣвшей потребностью, на слѣдующихъ основаніяхъ:

п. 1 признать желательнымъ употребленіе процентовъ, ежегодно начисляемыхъ на остающуюся свободную часть запаснаго

капитала обязательнаго страховаго сбора въ количествѣ 45 тысячъ руб. въ годъ на выдачу сельскимъ обществамъ безвозвратныхъ субсидій съ цѣлью покупки кирпича, желѣза или черепицы для школьныхъ кирпичныхъ построекъ съ тѣмъ, чтобы выдача субсидій производилась губернской управой каждый разъ по особому представленію уѣзднаго земскаго собранія.

п. 2. Субсидіи могутъ быть выдаваемы на постройку огнестойкихъ зданій и въ городскихъ поселеніяхъ тамъ, гдѣ это, по мнѣнію уѣздной управы, будетъ признано возможнымъ и справедливымъ.

п. 3. Общая сумма, назначаемая для выдачи субсидій, именно: 45 тысячъ руб., распредѣляются поровну между всѣми уѣздами. на тотъ же случай, когда заявленій отъ нѣкоторыхъ уѣздовъ не послѣдуетъ, то остающимися свободными суммами удовлетворяются требованія тѣхъ уѣздовъ. у которыхъ явилась нужда въ сверхкомплектныхъ постройкахъ, по очереди. по мѣрѣ поступленія заявленій.

п. 4. Субсидіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на однокомплектную школу въ 60 человѣкъ выдаются въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ по уѣздамъ: 1000 руб. для уѣздовъ: Новозыбковскаго, Суражскаго, Стародубскаго. Мглинскаго и Новгородсѣверскаго; 1250 руб. для Городнянскаго, Черниговскаго, Сосницкаго, Кролевецкаго. Глуховскаго и Остерскаго и 1500 руб. для Козелецкаго, Нѣжинскаго, Борзенскаго и Конотопскаго уѣздовъ. На школы съ большимъ комплектомъ субсидія увеличивается въ процентномъ отношеніи смѣтъ на потребность въ кирпичѣ для стѣнъ и желѣзѣ или черепицѣ для крыши. Губернская управа ко времени губернскаго собранія имѣетъ сообщить коммиссіи точныя цифры увеличенныхъ субсидій на школьныя постройки болѣе одного комплекта со всѣми помѣщеніями въ каменныхъ зданіяхъ.

п. 5. Обезпеченіе ежегоднымъ содержаніемъ школъ, воздвигаемыхъ на счетъ субсидіи изъ запаснаго капитала обязатель-

наго страховаго сбора. относится къ обязанностямъ уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ, на существующихъ въ каждомъ уѣздѣ основаніяхъ.

Докладъ управы о посадкахъ на земскихъ дорогахъ.

Представляя на усмотрѣніе собранія циркуляръ Г-на Черниговскаго Губернатора отъ 25-го сентября 1901 года за № 22 о поддержаніи существующихъ и о разведеніи новыхъ древесныхъ посадокъ по всѣмъ земскимъ дорогамъ и объ ассигнованіи на этотъ предметъ потребной суммы, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что согласно постановленія его отъ 8-го октября 1898 г., управой предложено волостнымъ старшинамъ Нѣжинскаго уѣзда сдѣлать распоряженіе черезъ сельскихъ старостъ объ охраненіи посадокъ полевыми сторожами и о привлеченіи виновныхъ въ порчѣ посадокъ законной отвѣтственности.

Докладъ управы о пособіи Казанскому промышленному училищу на устройство общежитія для учениковъ.

Попечительство при Казанскомъ промышленномъ училищѣ обратилось съ просьбой оказать ему пособіе на устройство общежитія для учениковъ училища, которое открыто съ 1 сентября 1897 года и состоитъ изъ средняго химико-техническаго и трехъ низшихъ училищъ: химико-механико-строительно-техническаго. Училище это, по отдаленности своей отъ Нѣжинскаго уѣзда, вліянія на развитіе промышленности сего края оказать не можетъ; для даннаго района въ г. Нѣжинѣ имѣется однородное техническое училище, приспособленное къ мѣстнымъ нуждамъ, въ расходахъ по содержанію коего Нѣжинское уѣздное земство принимаетъ уже участіе, а потому земская управа полагаетъ ходатайство Казанскаго промышленнаго училища отклонить.

Докладъ управы объ установленіи на трехлѣтіе таксы для вознагражденія рабочихъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и для очистки желѣзнодорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ и проч.

Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на заключеніе собранія дѣйствующія таксы для вознагражденія рабочихъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и для очистки желѣзнодорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ, препровожденныя губернской управой при отношеніи отъ 24-го февраля сего года за № 1622 и присовокупить, что на основ. 63 ст. полож. о земск. учрежд., установленіе этихъ таксъ на трехлѣтіе возложено на губернскія земскія собранія.

Заключеніе коммиссіи:

Коммиссія полагаетъ утвердить и оставить на будущее трехлѣтіе таксы для вознагражденія рабочихъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и для очистки желѣзнодорожныхъ путей, существовавшія въ прошломъ трехлѣтіи.

Докладъ управы объ установленіи таксы за потравы и на лѣсные матеріалы на трехлѣтіе съ 1902 года.

Губернская земская управа, при отношеніи отъ 24-го февраля сего года за № 1621 препроводила уѣздной управѣ дѣйствующія таксы вознагражденія за порубки и таксы за убытки, причиненные чрезъ потравы земельныхъ угодій домашними животными, для доклада уѣздному земскому собранію на заключеніе и измѣненія, какія должны быть сдѣланы, по его мнѣнію, въ дѣйствующихъ въ настоящее время таксахъ, сообразно указаніямъ опыта и существующимъ въ данное время цѣнамъ на лѣсные матеріалы.

При этомъ управа присовокупляетъ, что, на основаніи 63 ст. полож. о земск. учрежд., установленіе этихъ таксъ на трехлѣтіе возложено на губернскія земскія собранія.

Заключеніе коммиссіи.

Комиссія полагаетъ таксы, существовавшія въ прошломъ трехлѣтіи, утвердить и оставить на будущее трехлѣтіе, за потравы и лѣсные матеріалы.

Докладъ управы о пособіи историко-филологическому обществу при институтѣ князя Безбородко.

Историко-филологическое общество при институтѣ князя Безбородко. отношеніемъ отъ 4-го августа за № 467 на имя заступающаго мѣсто предсѣдателя управы. обратилось съ просьбой о назначеніи ему денежнаго пособія въ размѣрѣ отъ 75 до 100 руб. на расходы по собиранію матеріаловъ для XII археологическаго съѣзда въ г. Харьковѣ, а также предметовъ археологическаго и этнографическаго характера для выставки съѣзда. При чемъ историко-филологическое общество сообщаетъ, что все имѣщее быть пріобрѣтеннымъ на деньги, ожидаемыя отъ земствъ, послѣ съѣзда поступитъ въ историческій музей при Черниговской губернской архивной коммиссіи, а то. что будетъ относится къ Конотопскому уѣзду, въ устраиваемый въ Конотопѣ мѣстный музей. О чемъ управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе собранія и присовокупить, что Нѣжинское уѣздное земство ежегодно вноситъ пособіе Черниговской архивной коммиссіи въ размѣрѣ 25 руб. При этомъ прилагаются программы, по которымъ общество собираетъ матеріалы для съѣзда.

Докладъ управы по ходатайству ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго археологическаго общества.

Императорское Московское археологическое общество. которому поручены подготовительныя работы по устройству XII археологическаго съѣзда въ г. Харьковѣ, отношеніемъ отъ 22-го августа сего года за № 1493 обратилось въ управу съ просьбой

оказать ему помощь по собиранію въ Нѣжинскомъ уѣздѣ народныхъ костюмовъ, какъ вышедшихъ изъ употребленія, такъ и употребляемыхъ до нынѣ; образцовъ—плахтъ и другихъ тканій, головныхъ уборовъ, разныхъ сосудовъ, оружій, писаницъ, картинъ, рисунковъ, портретовъ, вышивокъ, музыкальныхъ инструментовъ и проч. Если же земству неудобно было бы заняться собираніемъ указанныхъ предметовъ, то общество проситъ взамѣнъ ихъ назначить ему хотя небольшую денежную субсидію, которая дала бы возможность пріобрѣсти въ уѣздѣ необходимые предметы для выставки, устраиваемой при съѣздѣ. При чемъ общество сообщаетъ, что послѣ съѣзда при Харьковскомъ университетѣ будетъ устроенъ этнографическій музей. О чемъ управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе собранія. При этомъ прилагаются правила и вопросы, поставленные на разрѣшеніе съѣзда.

Подобное же ходатайство поступило и отъ Нѣжинскаго историко-филологическаго общества при институтѣ князя Безбородко, которое и докладывается собранію.

Докладъ управы объ открытіи въ м Носовкѣ ярмарки.

Представляя ходатайство Носовскаго общества объ открытіи въ м. Носовкѣ четвертой трехдневной Николаевской ярмарки съ 3-го по 6-е декабря, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ м. Носовкѣ уже существуютъ три ярмарки, а именно: 1) масляницкая, 2) Петро-Павловская 30-го іюня и 3) Рождество-Богородичная 8-го сентября и покорнѣйше проситъ собраніе дать свое заключеніе по этому ходатайству для представленія таковаго на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Отношеніе Нѣжинскаго медицинскаго общества отъ 3-го сентября 1901 года за № 82.

Общество Нѣжинскихъ врачей въ засѣданіи своемъ 28-го августа, узнавъ, что въ г. Нѣжинѣ остается класическая гим-

пазія по старой дореформенной программѣ и не входя въ обсужденіе этой программы, отвергнутой повсемѣстно самимъ Министерствомъ, нашло неудобство въ слѣдующемъ для жителей гор. Нѣжина и прилегающихъ уѣздовъ:

1. Невозможность перевода дѣтей при перемѣнѣ родителями мѣста жительства (напр. переводъ по службѣ).

2. Невозможность перевода ученика, въ случаѣ если бы онъ оказался неспособнымъ къ изученію классическихъ языковъ по обширной программѣ, въ какое-либо другое среднее общаго типа учебное заведеніе (прежде возможенъ былъ до V класса переводъ въ реальное училище).

и 3. Такъ какъ въ Нѣжинѣ одна всего гимназія—среднее учебное заведеніе,—другихъ же нѣтъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ прочихъ городахъ, гдѣ классическія гимназіи оставлены и гдѣ на ряду съ ними имѣются другія учебныя заведенія новаго типа, родителямъ такимъ образомъ не представляется возможность выбора того или другого рода воспитанія своихъ дѣтей и просить Нѣжинское уѣздное земское собраніе, обсудивъ вышеизложенное, ходатайствовать предъ Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи въ Нѣжинской гимназіи программы новаго типа среднихъ учебныхъ заведеній, если же послѣднее окажется невозможнымъ, просить объ открытіи въ Нѣжинѣ новой общаго типа гимназіи на первое время хотя бы нѣсколько классовъ.

Заключеніе коммиссіи.

Нѣкоторые изъ врачей заявили, что при существованіи въ г. Нѣжинѣ классической гимназіи при историко-филологическомъ институтѣ и при открытіи средней школы общаго типа въ другихъ городахъ невозможно, вслучаѣ перехода на службу въ другой городъ, перевести воспитанника Нѣжинской гимназіи, просятъ объ открытіи въ г. Нѣжинѣ средней школы, коммиссія, разсмот-

рѣвъ это заявленіе врачей и признавая съ своей стороны учрежденіе въ г. Нѣжинѣ средней школы общаго типа желательнымъ для всего мѣстнаго населенія, постановила: ходатайство объ учрежденіи въ г. Нѣжинѣ сказанной школы представить на благоусмотрѣніе Его Высокопревосходительства, Господина Министра Народнаго Просвѣщенія.

Докладъ Нѣжинскаго сельско-хозяйственнаго общества.

Нѣжинское сельско-хозяйственное общество, заслушавъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 24-го сентября, докладъ В. И. Энтина о массовомъ улучшеніи породы лошадей и рогатаго скота, признало вполнѣ цѣлесообразными слѣдующія положенія доклада: 1) ассигновки земства на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ передать сельско-хозяйственной фермѣ при Нѣжинскомъ техническомъ училищѣ съ тѣмъ, чтобы оно пріобрѣло производителя и 5—6-ть коровъ и устроило разсадникъ племеннаго скота; 2) полученный въ этомъ разсадникѣ приплодъ въ возратѣ $1^1/_2$—2 лѣтъ производителей отдавать въ экономіи, частнымъ лицамъ и обществамъ съ тѣмъ, чтобы метиссы въ возрастѣ $1^1/_2$—2 лѣтъ отдавались въ общественныя стада; 3) ежегодными выставками и преміями развивать стремленіе къ улучшенію породы рогатаго скота; 4) расширять сѣть случныхъ пунктовъ съ казенными, или одобренными жеребцами; 5) устройство обязательнаго контроля надъ всѣми жеребцами, идущими въ случку за плату и 6) и систематическое устройство конскихъ выставокъ въ большомъ числѣ съ выдачей премій, и постановило просить Нѣжинскую земскую управу возбудить ходатайство передъ Нѣжинскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ принять докладъ В. И. Энтина къ разсмотрѣнію и санкціонировать къ проведенію въ жизнь указанныхъ въ положеніяхъ докладчика мѣропріятій.

Докладъ о массовомъ улучшеніи сельско-хозяйственныхъ животныхъ, лошадей и скота въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

(Докладъ читанный ветеринарнымъ врачемъ В. И. Эвтинъ 24-го сентября 1901 года въ собраніи Нѣжинскаго сельско-хозяйственнаго общества во время выставки).

Одинъ изъ насущнѣйшихъ вопросовъ нашего уѣзда, вопросъ о массомъ улучшеніи сельско-хозяйственныхъ животныхъ уже давно выдвинутъ жизнію и неотступно ждетъ своего рѣшенія. Представить вашему благосклонному вниманію этотъ вопросъ въ настоящемъ докладѣ побуждаютъ меня нижеуказанныя причины. Въ этомъ почтенномъ засѣданіи присутствуютъ представители науки и практики, представители земства, техническаго училища, Министерства Земледѣлія и Нѣжинскаго сельско-хозяйственнаго общества, именно тѣ представители, отъ которыхъ, главнымъ образомъ, будетъ зависѣть обсужденіе, принятіе и осуществленіе поднятаго мною вопроса.

Я же, какъ членъ Нѣжинскаго сельско-хозяйственнаго общества, какъ земскій ветеринарный врачъ, и значитъ стражъ интересовъ, касающихся ветеринарнаго дѣла, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ выдвинуть этотъ вопросъ безотлагательно потому еще, что нынѣ въ Нѣжинѣ призывается къ жизни народное просвѣтительное учрежденіе, техническое училище, преслѣдующее въ своемъ сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ тѣ же цѣли, которыя представляютъ предметъ нашего обсужденія и которыя ведутъ къ наиболѣе желательному осуществленію вопроса объ улучшеніи сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ нашемъ уѣздѣ.

Училище поспѣшно строитъ свою ферму, гдѣ предположено имѣть разсадники племенныхъ животныхъ (лошадей, скотъ и друг.).

Нѣжинское земство крайне заинтересовано въ дѣлѣ улучшенія сельско-хозяйственныхъ животныхъ и уже три года ассиг-

нуетъ по 1000 руб. ежегодно на пріобрѣтеніе племенныхъ бугаевъ и устройство въ уѣздѣ случныхъ пунктовъ земскихъ бугаевъ.

Въ Нѣжинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ почти съ начала своего возникновенія и до послѣдняго засѣданія многократно поднимался вопросъ объ улучшеніи сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ уѣздѣ.

Министерство Земледѣлія охотно идетъ на встрѣчу такимъ начинаніямъ и не можетъ быть сомнѣнія, что и въ данномъ случаѣ оно окажетъ существенную помощь дѣлу улучшенія животноводства въ нашемъ уѣздѣ.

Въ единеніи сила и успѣхъ дѣла. Вотъ почему объединеніе земства, техническаго училища и нашего общества въ преслѣдованіи этой общей цѣли должно дать самые желательные результаты.

Представить какія либо статистическія данныя о сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ нашемъ уѣздѣ нѣтъ возможности: какое наличное количество каждой категоріи сельско-хозяйственныхъ животныхъ во всемъ уѣздѣ и подворно? Какая ихъ производительность, заболѣваемость и смертность? Какое количество кормовыхъ средствъ въ уѣздѣ? Какъ распредѣляются имѣющіяся средства? И такъ далѣе всѣ такія и имъ подобныя статистическія данныя весьма важны и имѣютъ рѣшающее значеніе въ принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ. Къ сожалѣнію, у насъ такой статистики нѣтъ. Тѣмъ не менѣе долголѣтній опытъ и внимательное отношеніе къ дѣлу дастъ намъ основаніе высказать общія положенія, граничащія съ выводами статистики. Такія, напримѣръ, положенія: сельско-хозяйственныя животныя въ нашемъ уѣздѣ мельчаютъ и вырождаются. Причины сему: невѣжество населенія, отсутствіе подбора лучшихъ экземпляровъ для оставленія на племя, отсутствіе улучшенныхъ производителей, наконецъ, заболѣванія и падежи животныхъ отъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней и недостатки хорошихъ кормовъ.

Безспорно причина всѣхъ причинъ—невѣжество, оно породило и всѣ прочія причины. Вотъ почему на борьбу съ этимъ зломъ земство кладетъ много усилій. Оно расширяетъ сѣть школъ и тѣмъ все болѣе просвѣтляетъ темную массу. Оно создаетъ ветеринарныя амбулаторіи—лучшій проводникъ ветеринарныхъ требованій по животноводству и единственно вѣрное орудіе борьбы съ коновальствомъ, этимъ исконымъ бичемъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Значительными ассигновками земства на устройства случныхъ пунктовъ земскихъ бугаевъ, на выдачу премій за лучшіе экземпляры животныхъ, на безплатную раздачу крестьянамъ сѣмянъ для пріученія населенія къ травосѣянію и т. д., всѣмъ этимъ очищается и прокладывается путь, который неуклонно ведетъ къ улучшенію сельско-хозяйственныхъ животныхъ и, значитъ, къ улучшенію благосостоянія населенія.

Къ несчастью, на пути встрѣчаются подводные камни и мели, приходится останавливаться и искать выхода.

Пятнадцатилѣтнее существованіе въ нашемъ уѣздѣ случныхъ пунктовъ казенныхъ жеребцовъ, съ выдачей отъ казны и земства ежегодно премій за лучшіе и хорошо воспитанные экземпляры приплода, наглядно повліяло на улучшеніе у насъ коневодства и привило населенію стремленіе требовать хорошихъ производителей, дорожить лучшими матками, правильно воспитывать приплодъ. По этому пути земство пошло и для цѣлей улучшенія скотоводства, не менѣе коневодства въ этомъ нуждающееся. Но создавъ 8 случныхъ пунктовъ земскихъ бугаевъ и потерявъ вскорѣ лучшихъ изъ нихъ, чистокровныхъ бугаевъ, вслѣдствіи непривычнаго и несоотвѣтственнаго у насъ содержанія ихъ,—земство пріостановилось на годъ пріобрѣтеніемъ новыхъ производителей. Хотя на слѣдующій 1901 годъ земство снова ассигновало для пріобрѣтенія улучшенныхъ бугаевъ и дальнѣйшаго распространенія сѣти случныхъ пунктовъ,—сумма осталась неизрасходованной, благодаря тому, что условія полученія быковъ не подходящи. „Собраніе постановило: поручить

управѣ войти въ соглашеніе съ сельскими обществами, изъявившими согласіе на пріобрѣтеніе быковъ съ принятіемъ на себя ½ части расходовъ по покупкѣ и съ продажей ихъ осенью того же года". Такихъ обществъ у насъ не оказалось.

Земство теперь стоитъ передъ диллемой: „быть или не быть". Наше сельско-хозяйственное общество не можетъ оставаться въ сторонѣ отъ такого серьезнаго вопроса въ то время, когда ему угрожаетъ уже два года смертельная опасность, въ смыслѣ полной ликвидаціи его. Поднять его, поставить на надлежащій путь и влить въ него жизнь,—должно составлять неотложную задачу нашего общества.

Бросимъ общій взглядъ на положеніе и нужды животноводства въ нашемъ уѣздѣ. Какъ уже выяснено, существованіе случныхъ пунктовъ казенныхъ производителей, параллельно съ устройствомъ конскихъ выставокъ ежегодно и съ выдачей премій лучшему приплоду, успѣло выработать у населенія весьма желательное стремленіе къ подбору лучшихъ матокъ и къ болѣе раціональному воспитанію приплода. Съ этого пути улучшенія коневодства населеніе нашего уѣзда уже не сойдетъ, такъ какъ общее явленіе представляетъ тотъ фактъ, что крестьяне не стѣсняются платить за случку съ улучшенными производителями по 5—10 и болѣе рублей.

Правда, что такой большой спросъ на улучшенныхъ производителей создалъ особый контингентъ предпринимателей, доставляющихъ населенію для нуждъ коневодства такихъ, въ большинствѣ порочныхъ, жеребцовъ, которые способны быстро повести къ полному вырожденію этой важной отрасли хозяйства. Уничтожить или, по крайней мѣрѣ, уменьшить это зло важно въ началѣ. Расширеніе сѣти случныхъ пунктовъ съ казенными или же одобренными жеребцами, идущими за плату въ случку, сестематическое устройство конскихъ выставокъ въ большемъ числѣ съ выдачею премій,—все это, несомнѣнно, повліяетъ са-

мымъ благотворнымъ образомъ на массовое улучшеніе (коноводства) лошадей.

Въ гораздо худшемъ положеніи находится скотоводство въ нашемъ уѣздѣ. Такъ называемая „тасканская порода скота“, пріобрѣла у насъ всѣ права гражданства. Отличительныя свойства: малорослый, тощій, слабосильный, плохопродуктивный скотъ. Встрѣчающійся въ экономіяхъ и хозяйствахъ скотъ крупный, рабочеспособный и продуктивный, не мѣстнаго происхожденія - за ничтожнымъ исключеніемъ,—а закупленъ въ южныхъ губерніяхъ и извнѣ. Нужно признаться, что эта неустранимая отрасль сельскаго хозяйства и жизненнаго обихода въ незаслуженномъ загонѣ, подрывающемъ благосостояніе населенія. Однако-жъ, въ послѣдніе нѣсколько лѣтъ земство и сельско-хозяйственное общество наше употребляетъ не мало усилій, чтобы поднять скотоводство въ нашемъ уѣздѣ; но какъ выше сказано, приходится къ сожалѣнію, считаться съ значительными препятствіями, ослабляющими и затягивающими результаты тѣхъ усилій. Какіе же главные факторы тормозящіе дѣло массового улучшенія скота въ нашемъ уѣздѣ? Не говоря уже о томъ, что косность и низкая культурность крестьянскаго населенія кладетъ неизгладимую печать на это нужно добавить еще, что главными агентами, крайне вредно вліяющими на наше скотоводство: служатъ: а) отсутствіе подбора лучшихъ производителей и матокъ; б) плохое и неумѣлое воспитаніе приплода; в) слишкомъ ранняя и безконтрольная эксплоатація производительныхъ, рабочихъ и продуктивныхъ силъ и г) постоянное недоѣданіе. Кромѣ того, д) сплошь и рядомъ для нуждъ цѣлаго стада коровъ въ сотню головъ имѣется одинъ бычекъ въ 1—1½ годичномъ возрастѣ; е) бычки въ 2 года уже запрягаются въ плугъ; ж) коровы часто работаютъ наравнѣ съ волами; з) телки въ 1½—2 года уже коровы; и) выпасы общественныхъ стадъ на толокѣ весной и лѣтомъ крайне бѣдны, а зимой скотъ держится почти на одной соломѣ и т. д.

Вотъ почему земство считало своимъ высокимъ правомъ прійти на помощь бѣдствующему населенію, ассигновавъ снова и въ прошломъ году: 1000 руб. на устройство новыхъ случныхъ пунктовъ земскихъ бугаевъ, 200 руб. на устройство выставки и скота и на выдачу премій лучшимъ экземплярамъ и 100 руб. на безплатную раздачу сѣмянъ съ цѣлью пріученія населенія къ травосѣянію.

Несомнѣнно, эти мѣры самыя радикальныя. Но населенію трудно сразу привить сознаніе важности ихъ. Оно постепенно знакомится, усваиваетъ и убѣждается въ серьезности и необходимости мѣръ къ улучшенію скота.

Изъ всего сказаннаго мы должны прійти къ неизмѣнному заключенію, что массовое улучшеніе нашего измельчавшаго и вырождающагося скота получитъ желательное осуществленіе только тогда: 1) когда не только нѣкоторыя экономіи и частныя лица, но и, главнымъ образомъ, всѣ общественныя стада будутъ снабжены улучшенными производителями-бугаями; 2) когда при посредствѣ выставокъ и премій среди населенія будетъ достигнуто соревнованіе въ дѣлѣ подбора лучшихъ матокъ и въ дѣлѣ раціональнаго воспитанія приплода; 3) когда наконецъ, травосѣяніе и улучшенныя кормовыя средства получатъ общее распространеніе, при помощи поощрительныхъ мѣръ и устройства опытныхъ пунктовъ. Если-бы къ сему знакомство и воспитаніе этихъ принциповъ проводилось: въ школѣ, въ народной аудиторіи и путемъ распространенія народныхъ книжекъ и брошюръ, то всѣми этими мѣрами будетъ наилучшимъ образомъ обезпечено массовое улучшеніе нашего скота, будутъ подняты всѣ его производительныя силы. А въ этомъ нужно видѣть залогъ увеличенія богатствъ населенія и поднятія его благосостоянія.

Нашъ уѣздъ на пути къ проведенію всѣхъ этихъ мѣръ въ жизнь: а) земство не останавливается предъ затратами на это, отвѣчая на настоятельные запросы жизни; б) въ свою очередь Нѣжинское сельско-хозяйственное общество въ своихъ засѣда-

ніяхъ постоянно будируетъ эти вопросы, поднимаетъ и проводитъ ихъ, устраиваетъ выставки и т. д.

Правда, неудачи и промахи, какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, затормозили доброе начинаніе, которое переживаетъ теперь критическій моментъ. Тѣмъ не менѣе мы имѣемъ безусловное основаніе утверждать, что затормозилось оно на короткое время, чтобы съ большей устойчивостью занять подобающее мѣсто и тогда пустить глубокіе корни у насъ. Такое убѣжденіе зиждется на твердыхъ фактахъ съ одной стороны неустранимая жизненная потребность, съ другой дружныя усилія земства, сельско-хозяйственнаго общества, правительства и возникающаго сельско-хозяйственнаго отдѣла техническаго училища, вотъ гдѣ хранится залогъ осуществимости дѣла.

Главная активная дѣятельность должна выпасть на долю сельско-хозяйственнаго отдѣла молодого техническаго училища, если въ средствахъ онъ не будетъ терпѣть нужды.

Изъ доклада агронома А. В. Здановича, мы уже знаемъ, на какихъ раціональныхъ началахъ лежитъ ограниизація сельско-хозяйственной фермы при Нѣжинскомъ техническомъ училищѣ. Объединить стремленія отдѣла, земства и сельско-хозяйственнаго общества въ дѣлѣ улучшенія скота должно составить существенную нашу задачу тѣмъ болѣе, что къ этому примкнуть побуждаютъ насъ отрицательные результаты своего опыта съ устройствомъ случныхъ пунктовъ земскихъ бугаевъ. Главная причина той неудачи выяснилась въ томъ, что земскіе бугаи содержались и эксплоатировались нераціонально, несоотвѣтственно ихъ назначенію: они слишкомъ слабо удовлетворяли нуждамъ мелкихъ крестьянскихъ хозяиствъ; населеніе еще не ознакомилось съ этой мѣрой; первая прошлогодняя выставка слишкомъ недостаточна, чтобы вызвать у населенія тѣ же стремленія, какія получились отъ давно существующихъ ежегодныхъ конскихъ выставокъ.

Однимъ словомъ, предъ нами сейчасъ вопросъ о наицѣлесообразнѣйшей организаціи дѣла по массовому улучшенію скота

нашего уѣзда одновременно и совмѣстно съ организаціей сельско-хозяйственной фермы при Нѣжинскомъ техническомъ училищѣ. Такая организація легко осуществима при слѣдующихъ условіяхъ.

Если-бы Нѣжинское земство нашло возможнымъ ассигновать сельско-хозяйственной фермѣ на дѣло устройства при ней разсадника племенного скота ту тысячу руб., которая ежегодно ассигнуется на устройство случныхъ пунктовъ земскихъ бугаевъ, то, присоединивъ сюда и свои средства, ферма имѣла-бы возможность пріобрѣсть требуемой породы племенного скота и 5—6 коровъ и устроить разсадникъ племенного скота. Черезъ годъ численность скота разсадника, въ случаѣ надобности, тѣмъ же путемъ можетъ быть удвоена и вообще увеличена до желательныхъ размѣровъ. На 3-й годъ разсадникъ дастъ опредѣленное число чистокровныхъ 1½—2 годичныхъ производителей. Ихъ то земство обязано пріобрѣсть за стоимость содержанія или за впередъ установленную не высокую плату съ тѣмъ, чтобы отдать ихъ экономіямъ, частнымъ лицамъ или сельскому обществу съ обязательствомъ уступать Нѣжинскому земству метиссовъ *)-бугайчиковъ въ возрастѣ 1½—2 лѣтъ. Земствомъ эти метисы-бугайчики отдаются безплатно въ сельскія и общественныя стада. Такимъ образомъ черезъ опредѣленное, сравнительно небольшое число лѣтъ всѣ общественныя стада могутъ быть снабжены улучшенными производителями. Чистокровныя и метиссы телки должны составлять исключительное достояніе Нѣжинскаго уѣзда, а посему частью оставляются въ томъ хозяйствѣ, гдѣ родились, частью же могутъ быть проданы преимущественно или даже исключительно жителямъ Нѣжинскаго уѣзда во время выставочныхъ аукціоновъ племенному приплоду и первымъ метиссамъ ведутся особыя записи съ обозначеніемъ прихода и отхода ихъ. Ежегодныя, или даже болѣе частыя выставки скота съ преміями за хорошо воспитанный приплодъ послужатъ самой радикальной мѣрой для цѣлей подбора лучшихъ коровъ и для примѣрнаго

(*) Метиссы получаются отъ племенного бугая и простыхъ коровъ.

содержанія приплода и, кромѣ того, довершатъ дѣло массового улучшенія нашего вырождающагося скота. Только при такой организаціи дѣла выиграютъ и земство, и ферма, и населеніе и все дѣло съ наименьшей и выгоднѣйшей затратой средствъ и усилій.

Намъ остается рѣшить вопросъ о типѣ производителей, наицѣлесообразнѣйшимъ образомъ отвѣчающимъ дѣлу массового улучшенія нашего скота. Но на этотъ, повидимому, трудный и сложный вопросъ даетъ отвѣтъ сама жизнь. Къ ней то мы сейчасъ и обратимся, выяснивъ; предварительно, какими вообще, цѣнными для сельскаго хозяйства качествами долженъ обладать скотъ.

Рабочеспособность, молочность и мясопроизводительность составляютъ основныя достоинства, наивысшее достиженіе совершенства которыхъ есть крайняя цѣль скотоpазведенія. Однако-жъ совершенство каждаго изъ трехъ качествъ достигается за счетъ и въ ущербъ прочихъ двухъ. По этому ни одинъ индивидуумъ не обладаетъ въ равной мѣрѣ совершенства всѣми качествами.

Одни хозяйства требуютъ отъ скота наивысшаго проявленія молочной продуктивности, другія—наибольшей рабочеспособности и третіе—скороспѣлой откармливаемости, такая специализація разведенія скота находится въ полной зависимости отъ мѣстныхъ условій и спроса рынка. У насъ напр. ни климатическія, ни почвенныя, ни бытовыя условія не позволяютъ специализировать до совершенства требуемыя качества скота.

Ранняя осень, поздняя весна, довольно суровая зима, засухи лѣтомъ, наблюдающееся постепенное исчезновеніе степей съ питательными кормовыми травами, слишкомъ скудные толочные выпасы только въ зачаткѣ предметъ травосѣянія, крайне слабое производство недорогихъ кормовыхъ средствъ, бѣдность, слабокультурность, непредпріимчивость населенія, вотъ изъ какихъ и имъ подобныхъ элементовъ,—стихійнаго, историческаго, бытового и психологическаго характера, выработалась у насъ

жизненная потребность въ такомъ скотѣ, который въ равной степени можетъ быть пригоденъ и для работы, и для откорма, и для добыванія молочныхъ продуктовъ. Конечно степень этихъ качествъ можетъ быть только средняя, но не высшая.

Культурный нашъ хозяинъ, воодушевленный запросомъ жизни и стремленіемъ повысить доходность своего хозяйства, принимался въ разное время за разведеніе, то спеціально молочнаго, то мясного, то рабочаго скота, для чего и пріобрѣталъ соотвѣтственныхъ племенныхъ, преимущественно заграничныхъ, чистокровныхъ животныхъ. Поэтому же пути на встрѣчу шло и правительство. Эти опыты выдвинули достаточно, болѣе или менѣе цѣнныхъ, положительныхъ и отрицательныхъ данныхъ.

Въ своемъ стройномъ и неизмѣнномъ теченіи, жизнь дѣлаетъ указанія и заставляетъ считаться съ ними. Въ противномъ случаѣ рискуютъ платиться за ослушаніе. Въ настоящее время жизнь дѣлаетъ намъ указанія, съ одной стороны, на настоятельность массового улучшенія скота, а съ другой на цѣлесообразное выполненіе этого указанія при помощи производителей симментальской породы скота. Почти во всѣхъ углахъ уѣзда можно найти метиссовъ этой породы; почти всѣ помѣщичьи хозяйства нашего уѣзда имѣли или имѣютъ производителей-симменталовъ. И дѣйствительно симменталы, можно сказать, типичный представитель того скота, котораго всѣ три требуемыя качества въ достаточной степени развиты и уравномѣрены: они даютъ хорошій молочный рабочій и мясной скотъ; они легко акклиматизируются у насъ и приспособляются къ мѣстнымъ условіямъ содержанія, кормленія и эксплоатаціи; они обладаютъ скороспѣлостью къ размноженію, къ откорму и продукціи молока.

На это-то указаніе жизни позволяю себѣ обратить благосклонное вниманіе собранія, высказывая при этомъ горячее и искреннее пожеланіе, чтобы представители земства, Нѣжинскаго техническаго училища и нашего общества нашли возможнымъ согласиться съ приведенными въ настоящемъ докладѣ соображе-

ніями и ходатайствовали бы предъ предстоящимъ очереднымъ Нѣжинскимъ земскимъ собраніемъ и въ ближайшемъ засѣданіи совѣта техническаго училища о постановленіи по предмету совмѣстной—земства и училища организаціи дѣла массового улучшенія скота въ вышеуказанномъ смыслѣ.

Дополненіе къ докладу.

(Читано въ засѣданіи Нѣжинскаго земскаго собранія 29-го сентября 1901 года).

Съ цѣлью освѣщенія интересующаго Васъ вопроса, позвольте представить фактическія соображенія и данныя.

Въ 1898 и 1899 г.г., истрачено Нѣжинскимъ земствомъ слишкомъ 2 тысячи руб. на покупку и содержаніе 8 земскихъ бугаевъ: 1 чистокр. симм., 1 чистокр. шароле, 1 швица и 5 метиссовъ. Изъ нихъ чистокровные (симменталъ и шарале) не выдержали и года режима нашей тасканской породы и погибли, почти не давъ потомства. Остальные функціонировали болѣе или менѣе успѣшно, разсѣявъ по уѣзду небольшое потомство, которое учесть невозможно. Въ прошломъ 1900 г. за мѣсяцъ до собранія земская управа разослала всѣмъ завѣдующимъ случными пунктами запросъ о томъ, сколько имѣется приплоду отъ земскихъ бугаевъ и полученъ одинъ только отвѣтъ отъ Е. П. Гржимайло такой: „представляя при семъ требуемую талонную книгу, докладываю, что отъ земскаго быка „Грома" получилось у меня приплода: въ прошломъ году 3 штуки и въ этомъ (1900 г.) 5 штукъ, которые и будутъ представлены на выставку". Изъ талонной книги усматривается, что за 3 случные года (съ марта 1898 г. по іюнь 1900 г. было приведено въ этотъ пунктъ: въ 1898 г. 12 коровъ, въ 1899 году 9 коровъ и въ 1900 г. 8 коровъ и, конечно, всѣ экономическія коровы (надо полагать 20—30 гол. ежегодно), въ такомъ числѣ за всѣ 3 года приведены сюда только 2 крестьянскія коровы. И такъ, отъ случки не менѣе,

полагаю, 50 экономическихъ коровъ за эти 3 года получилось приплоду всего 8 головъ у Евг. Игн. Въ такомъ же положенiи дѣло и въ другихъ пунктахъ съ той разницей, что болѣе состоятельные крестьяне приводятъ своихъ коровъ немного чаще тамъ. Трудно достичь массового улучшенiя такими мѣрами.

Тѣмъ не менѣе, эти отрицательные результаты имѣютъ и очень хорошую сторону. Они расчистили и освѣтили путь, по которому слѣдуетъ теперь идти и, кромѣ того, ознакомили населенiе съ вопросомъ объ улучшенiи скота. Четырехлѣтнее существованiе случныхъ пунктовъ земскихъ бугаевъ-матиссовъ весьма слабо повлiяло на массовое улучшенiе скота.

Посмотримъ теперь въ смыслѣ массового улучшенiя, какихъ результатовъ можно ожидать за тѣ же 4 года отъ предлагаемой мною организацiи дѣла.

Техническое училище прiобрѣтаетъ на совмѣстныя земскiя и училища средства 5-ть чистокровныхъ коровъ, 1 чистокров. бугая и устраиваетъ разсадникъ. Черезъ, примѣрно, 10 м. получится 5 головъ 1-го приплода тоже чистокровныхъ. Черезъ 21 м. еще 5 головъ чистокровн. 2-го приплода, а черезъ 32 м. еще 5 головъ чистокр. 3-го приплода.

Въ это время земство обязывается забрать чистокров. производителей 1-го приплода, достигшихъ уже $1^1/_2$ год. возраста и раздать ихъ безплатно въ экономiи съ условiемъ содержать, согласно выработаннымъ правиламъ и 1-й отъ нихъ приплодъ производителей, уже матиссовъ въ $1^1/_2$ годич. возрастѣ отдавать земству, которое ихъ распредѣляетъ въ общественныя стада. Слѣдуетъ добавить, что 1-го припл. чистокровнаго отъ 5 коровъ ежегодно можетъ быть не больше 5 головъ, 1-го же приплода метиссовъ можетъ быть ежегодно 20 и больше головъ отъ каждаго чистокр. производителя 1-го приплода, такъ какъ въ экономiяхъ имѣется обыкновенно больше 5 коровъ.

Такимъ образомъ, черезъ 4 слишкомъ года общественныя стада начнутъ снабжаться безплатно улучшенными производи-

телями и съ перваго же раза въ количествѣ чуть-ли не 25—100 головъ метиссовъ, въ зависимости отъ числа родившихся бычковъ чистокровныхъ. Кромѣ этого, во всемъ уѣздѣ будетъ: въ разсадникѣ при техническомъ училищѣ 4-ый чистокров. приплодъ, значитъ всего 20 головъ, изъ коихъ 5 *) головъ чистокровныхъ 1-го и 2-го приплода плюсъ бугай въ разсадникѣ будетъ уже функціонировать, какъ производители. Настаетъ время перемѣнить заводчика въ разсадникѣ и нѣкоторыхъ коровъ (можно замѣнить ихъ лучшими экземплярами своего приплода при новомъ заводчикѣ). Весь родившійся чистокров. приплодъ и 1-вые метиссы приводятся на выставку въ 1—1½ годичномъ возрастѣ, а телки могутъ быть продаваемы съ аукціона. Самое важное устройство племенного разсадника съ отличнымъ бугаемъ и коровами. Въ дальнѣйшемъ траты земства и техническаго училища должны пойти на нѣтъ, такъ какъ техническое училище получитъ достаточно средствъ отъ продажи молочныхъ продуктовъ, чистокров. телокъ, 1½ годич. производителей и отъ случки заводчика, кромѣ своихъ 5 коровъ, съ посторонними коровами. А земству во много разъ дешевле обойдется свой чистокровный приплодъ, чѣмъ до сихъ поръ покупавшіеся метиссы. Нужно имѣть въ виду, что производители въ разсадникѣ и въ экономіяхъ должны служить и нуждамъ населенія и что мы вынуждены будемъ не разбрасываться, а остановиться на опредѣленной породѣ племенныхъ животныхъ,—это важно.

Можно смѣло сказать, что лучшаго помѣщенія для разсадника, какъ сельско-хозяйственное отдѣленіе при техническомъ училищѣ, не найти.

Прочно, раціонально и цѣлесообразно будетъ тогда поставлено дѣло. Самый близкій надзоръ за разсадникомъ земства, училища, общества и ватеринара доступенъ.

---

*) Полагая что родится половина бычковъ и столько же телокъ.

Докладъ объ основаніяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго привлеченія къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія.

Отъ 27-го января 1901 года за № 2, въ земской управѣ полученъ циркуляръ Господина Черниговскаго Губернатора слѣдующаго содержанія: „При изданіи закона 1-го іюня 1895 года о предоставленіи въ распоряженіе земства образованнаго по этому закону спеціальнаго дорожнаго капитала, не имѣлось въ виду освободить земство отъ какихъ либо лежащихъ на немъ обязанностей по дорожной части; напротивъ, обязанности эти остаются на земствѣ въ полной ихъ мѣрѣ, а суммы дорожныхъ капиталовъ являются особымъ фондомъ лишь для усовершенствованія и болѣе или менѣе кореннаго переустройства земскихъ дорожныхъ сооруженій.

Изъ сего слѣдуетъ, что перенесеніе на дорожный капиталъ обыкновенныхъ земскихъ дорожныхъ расходовъ противорѣчило бы основной цѣли закона іюня 1895 года и что земство по прежнему остается отвѣтственнымъ за возложенное на него по закону наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ дорожныхъ сообщеній.

По этому Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 11-го октября 1895 года за № $\frac{37}{9686}$, указывало на необходимость упорядоченія земствомъ отбыванія натуральной повинности, которое должно заключаться въ изслѣдованіи грунта и мѣстности пролеганія дорогъ, въ составленіи основаннаго на этомъ изслѣдованіи плана работъ, раздѣленіи дорогъ на участки, въ правильномъ распредѣленіи приписаннаго къ участку населенія сообразно съ разстояніемъ и трудностью работъ, въ опытномъ руководительствѣ при производствѣ работъ и т. д.

Съ тѣмъ вмѣстѣ Министерство высказало, что при улучшеніи организаціи надзора несомнѣнно явится возможность урегулировать натуральную дорожную повинность и что на это должно быть обращено серьезное вниманіе, такъ какъ въ большинствѣ

земствъ удовлетвореніе дорожной повинности въ должномъ размѣрѣ, одними денежными средствами потребуетъ въ будущемъ значительнаго обремененія земскихъ плательщиковъ.

Взглядъ этотъ раздѣляется нынѣ и нѣкоторыми земствами, дорожное хозяйство которыхъ достигло уже значительнаго развитія.

По прошествіи извѣстнаго числа лѣтъ, суммы дорожнаго капитала естественно должны будутъ расходоваться только на поддержаніе построенныхъ уже дорожныхъ сооружуній, вслѣдствіе чего земства несомнѣнно будутъ стѣснены въ возможности правильно прогрессировать въ столь важной отрасли мѣстнаго общественнаго хозяйства, какъ улучшеніе путей сообщенія. Эти соображенія, въ связи съ практикой земствъ, привили Министерство Внутреннихъ Дѣлъ къ убѣжденію въ безусловной необходимости поставить дѣло развитія и усовершенствованія способовъ пользованія натуральной повинностью на правильныя основанія.

Вслѣдствіе сего за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Князь Оболонскій, въ предложеніи отъ 31 декабря 1900 года за № 10109, выразилъ полную увѣренность, что земства, Черниговской губерніи, неотлагательно подвергнутъ всестороннему, съ точки зрѣнія мѣстныхъ условій и интересовъ, обсужденію вопросъ объ основаніяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго привлеченія къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія этого важнѣйшаго фактора дорожнаго хозяйства, и тѣмъ окажутъ посильное содѣйствіе Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ предстоящій ему въ ближайшемъ будущемъ, законодательной разработкѣ означеннаго вопроса.

Для рѣшенія этого вопроса управа обратилась за содѣйствіемъ къ г-ну Нѣжинскому исправнику, который представилъ въ управу: 1) планъ Нѣжинскаго уѣзда съ нанесеніемъ на картѣ главнаго штаба всѣхъ недостающихъ населенныхъ мѣстъ; 2) отдѣльно такія же карты всѣхъ волостей; 3) списки населен-

нымъ мѣстностямъ Нѣжинскаго уѣзда по волостямъ; 4) списки тѣхъ населенныхъ мѣстностей Нѣжинскаго уѣзда по волостямъ, которыхъ на картѣ главнаго штаба не было; 5) соображенія относительно раздѣленія дорогъ и организаціи натуральной повинности.

Съ своей стороны управа, признавая необходимость улучшенія дорогъ Нѣжинскаго уѣзда, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ, пролегая по черноземной полосѣ при полномъ отсутствіи водоотвода, представляютъ въ ненастную погоду безконечный рядъ лужъ, напр. дороги: изъ Володьковой-Дѣвицы на Макіевку, изъ Талалаевки на Лосиновку, изъ Монастырища на Галицу и дороги заросшія лѣсомъ, изъ Мрина на Носовку, изъ Монастырища на Ичню, на первыхъ необходимо поднять полотно и устроить правильный водоотводъ, на другихъ кромѣ этого выкорчевать лѣсъ и кусты. Есть участки дорогъ, пролегающихъ по сыпучему песку, полотно которыхъ необходимо укрѣпить присыпкой чернозема (земляной бетонъ). По дорогамъ военныхъ сообщеній тоже есть мѣста, гдѣ необходимо устроить водоотводъ и поднятіемъ полотна уничтожить лужи. Проѣзжую часть дорогъ, пролегающихъ по черноземной мѣстности, управа полагаетъ покрывать слоемъ песку. Всѣ эти работы управа расчитываетъ производить только на тѣхъ дорогахъ, которыя въ текущемъ собраніи будутъ признаны земскими, остальныя же, какъ проселочныя, полевыя и лѣсныя предоставить на полномъ попеченіи сельскихъ обществъ. Управа полагаетъ по всѣмъ дорогамъ, признаннымъ земскими, поставить верстовые столбы и составить планъ исправленія означенныхъ дорогъ съ нанесеніемъ количества верстъ каждой дороги и планъ этотъ представить собранію будущаго года.

Слѣдующія дороги управа полагаетъ признать земскими:

1. Отъ г. Нѣжина черезъ с. Талалаевку, м. Монастырище до границы Прилукскаго уѣзда.

2. Отъ м. Монастырища чрезъ с. Заудайку до границы Борзенскаго уѣзда.

3. Отъ Нѣжина черезъ Веркіевку, Дремайловку, Вересочь до границы Черниговскаго уѣзда.

4. Отъ Вересочи до Дроздовки.

5. Отъ Дремайловки до границы Борзенскаго уѣзда по направленію къ пристани на Деснѣ „Кладьковка".

6. Отъ Нѣжина черезъ с. Плоское, Мринъ въ Носовку.

7. Отъ Нѣжина черезъ Крапивну, Володькову-Дѣвицу, Носовку и по направленію къ Кіеву до границы Козелецкаго уѣзда.

8. Отъ Володьковой-Дѣвицы черезъ Данину-Шатуру, Ровчакъ-Татаровку-Макіевку до границы уѣзда.

9. Отъ села Талалаевки до Лосиновки.

10. Отъ Лосиновки до Галицы.

11. Отъ Лосиновки до Монастырища.

12. Отъ Монастырища до Галицы.

13. Отъ Лосиновки до Макіевки.

14. Отъ Нѣжина по Московской дорогѣ (на Борзну) до границы Борзенскаго уѣзда.

15. Отъ с. Дроздовки до Орловки.

16. Отъ Вересочи до Хибаловки и подъѣздныя дороги къ ст. желѣзныхъ дорогъ.

17. Отъ м. Носовки до ст. Носовка.

18. Отъ с. Вересочи до ст. Вересочи.

19. Отъ с. Крутъ до ст. Круты.

20. Отъ Нѣжина въ Липовъ-Рогъ и Переясловку.

21. Отъ Нѣжина чрезъ Куриловку и Безугловку до соединенія съ большою Полтавскою дорогой.

22. Отъ Нѣжина до Синяковъ.

23. Отъ Нѣжина въ Мыльники.

24. Отъ хут. Бобрика до Нѣжина.

25. Отъ Нѣжина черезъ Дорогинку до границы Борзенскаго уѣзда (дорога на Ичню).

На дорогахъ, признанныхъ земскими, дорожныя работы должны быть производимы только по указаніямъ и подъ надзоромъ земской управы, при чемъ строительные матеріалы пріобрѣтаетъ земство а также поставляетъ отъ себя опытныхъ старшихъ рабочихъ. Подвозка же земли, песку, рытье отводныхъ канавъ, подвозка матеріаловъ, планировка дорогъ—производится населеніемъ, но только согласно указаніямъ управы или комадированныхъ ею опытныхъ лицъ.

На всѣхъ земскихъ дорогахъ должны быть установлены верстовые столбы. Запрещается рыть ямы по дорогамъ для добыванія песку, глины и т. п.

Всѣ же остальные дороги считать проселочными, остающимися на попеченіи сельскихъ обществъ. Дорожныя сооруженія устраиваются за счетъ сельскихъ обществъ, или же поставляются и строительные матеріалы безплатно.

Необходимо исходатайствовать льготный тарифъ по желѣзнымъ дорогамъ для провоза матеріаловъ предназначенныхъ для дорожныхъ сооруженій на всѣхъ вообще земскихъ дорогахъ, а не ограничивая только дорогами для подъѣздныхъ путей.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется уширить полотно дороги, сдѣлать отчужденіе земли для устройства водоотвода, провести новую дорогу къ желѣзно-дорожной станціи, необходимо о представленіи земскому собранію права производить отчужденіе земли на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ пользуются желѣзныя дороги. Предоставить управѣ на будущій годъ составить планъ улучшенія всѣхъ земскихъ дорогъ.

Натуральную повинность организовать слѣдующимъ образомъ: въ каждомъ селѣ избирается отдѣльный дорожный староста, а мѣстечки: Носовка и Монастырище избираютъ по 2 дорожные старосты.

Волостной сходъ распредѣляетъ всѣ дороги, какъ земскія, такъ и проселочныя, на участки, ввѣряемыя дорожнымъ старостамъ; относительно распредѣленія труда между населеніемъ

управа полагаетъ, для исправленія земскихъ дорогъ не требовать въ годъ съ усадьбы болѣе 4-хъ поденныхъ работъ или 2-хъ подводъ. Весною членъ управы съ свѣдущимъ лицомъ объѣзжаютъ земскіе дороги и намѣчаютъ участки, подлежащія исправленію, о чемъ управа увѣдомляетъ волостное правленіе, которое въ свободное отъ полевыхъ работъ время назначаетъ потребное количество рабочихъ и подводъ на указанный участокъ, гдѣ и производятся работы согласно указаніямъ управы или командированнаго ею свѣдущаго лица.

Заключеніе коммиссіи.

По докладу управы объ основаніяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго привлеченія къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія.

1901 года сентября 27 дня коммиссія въ составѣ А. И. Забѣло, Ю. Н. Глѣбова, Л. И. Филя, К. Н. Дубоваго, Е. Н. Гржимайло, разсмотрѣвъ докладъ Нѣжинской уѣздной земской управы объ основаніяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго привлеченія къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія, вполнѣ согласилась съ основными положеніями этого доклада, внеся измѣненія лишь въ слѣдующемъ:

1) дорогу отъ Быковской могилы до с. Галицы включить въ число земскихъ, такъ какъ она обслуживаетъ значительную часть населенія уѣзда.

2) Дороги отъ Макіевки до Лосиновки, отъ Нѣжина до Синяковъ и отъ Нѣжина до Мыльниковъ исключить изъ числа земскихъ въ виду того, что движеніе по нимъ весьма ограничено.

3) Раздѣливъ всѣ земскія дороги на участки, какъ о томъ сказано въ докладѣ управы, привлечь къ отбыванію дорожной повинности казаковъ и крестьянъ г. Нѣжина и лицъ всѣхъ сословій, живущихъ внѣ городской черты на равныхъ основаніяхъ.

Кромѣ того коммиссія считаетъ необходимымъ доложить

собранію, что въ нашемъ уѣздѣ почти со времени основанія земскихъ учрежденій всѣ работы по содержанію и устройству земскихъ дорогъ исполнялись посредствомъ денежной повинности, что населеніе вполнѣ освоилось съ этимъ порядкомъ, что порядокъ этотъ наиболѣе справедливо распредѣляетъ между богатой и бѣдной частью населенія несеніе дорожной повинности и что потому измѣненіе этого порядка является крайне нежелательнымъ.

Отношеніе общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей въ Черниговѣ отъ 28-го сентября 1901 г. за № 27. на имя предсѣдателя Нѣжинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

16-го сентября сего года открылось въ г. Черниговѣ общество взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей, дѣятельность котораго главнымъ образомъ распространяется на Черниговскую губернію, а извѣстно, что главный контингентъ помощниковъ врачей въ губерніи составляютъ земскіе фельдшера, фельдшерицы и акушерки и въ виду того что средства общества весьма ограничены, то совѣтъ общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ ходатайствовать предъ Нѣжинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи какого либо пособія обществу единовременно или ежегодно.

Докладъ управы о сложеніи земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 15 р. 60 к. съ имущества умершаго Павла Житкова.

Представляя прошеніе вдовы почетнаго гражданина Анны Житковой, ходатайствующей о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимаго имущества, находящагося въ г. Нѣжинѣ въ количествѣ уѣзднаго 9 р. 51 к. и губернскаго 6 р. 09 к., по бѣдности ея, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе исключить съ недвижимаго

имущества Анны Житковой означенную сумму земскихъ сборовъ, такъ какъ Житкова обременена многочисленнымъ семействомъ и дѣйствительно находится въ бѣдственномъ положеніи. При этомъ управа присовокупляетъ, что мужъ ея, Павелъ Житковъ, состоялъ на службѣ въ Нѣжинскомъ уѣздномъ съѣздѣ въ теченіи 7 лѣтъ и умеръ отъ чахотки.

Докладъ управы объ исключеніи недоимки съ лицъ, находившихся на излеченіи въ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ.

Представляя списокъ лицъ, находившихся на излеченіи въ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ и неимѣющихъ средствъ уплатить числящуюся за ними недоимку въ суммѣ 904 р. 48 к. по бѣдности, что выяснилось изъ дознаній и переписки: Нѣжинская уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе сложить означенную недоимку изъ имѣющихся въ распоряженіи уѣзднаго земства суммы 3877 руб. 85 коп., оставшихся не сложенными въ память Императора Александра III, изъ пяти тысячъ руб., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ на Нѣжинскій уѣздъ для сложенія недоимокъ разныхъ губернскихъ земскихъ сборовъ съ бѣднѣйшихъ жителей уѣзда.

Списокъ недоимки, причитающейся съ лицъ Нѣжинскаго уѣзда, бывшихъ на излеченіи въ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ и подлежащей исключенію по неимѣнію средствъ къ уплатѣ.

№	Званіе, имя и фамилія.	Сумма. р.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
1	Тарасенко Алексан. Андреева, каз.	42	7	Несостоятельность, что выяснилось изъ переписки и дознаній, прилагается 16 переписокъ.
2	Мальчиковъ Пудъ Игнатьевъ, мѣщ. .	55	—	
3	Бойко Семенъ Григорьевъ, казакъ .	5	—	
4	Митусовъ Исаакъ Осіевъ, казакъ .	4	—	
5	Москаленко Ананій Стефановъ, кр. .	4	21	
6	Гаврилей Андрей Григорьевъ, казакъ	16	25	

7	Лучка Петръ Козьминъ, казакъ . .	19	—	Несостоятельность, что выяснилось изъ переписки и дознаній, прилагается 16 переписокъ.
8	Мазунъ Петръ, казакъ	14	50	
9	Чичиндина Ульяна Иванова, казачка	300	—	
10	Горовой Федоръ Ивановъ, крест. .	6	75	
11	Спошибо Николай, крест.	259	54	
12	Бѣлоусова Марія Васильева, солд.	53	—	
13	Глушко Андрей Павловъ, крест. .	9	33	
14	Сидора Иванъ Семеновъ, казакъ . .	7	83	
15	Калюжная Евдокія Максимова, кр. .	58	50	
16	Пройкова Варвара Фомина, крест. .	49	50	
	Итого	904	48	

Докладъ управы объ исключеніи недоимки съ лицъ за леченіе въ Нѣжинской земской больницѣ.

Представляя списокъ лицъ, за которыми числится недоимка за леченіе въ Нѣжинской земской больницѣ въ 1899 и 1900 году и взыскать каковую не представляется возможности, въ виду несостоятельности ихъ что выяснилось изъ переписки и дознаній.—Нѣжинская уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе исключить эту недоимку въ суммѣ 850 руб. 75 коп.

Списокъ лицъ, находившихся на излеченіи въ Нѣжинской земской больницѣ и оказавшихся несостоятельными уплатить больничную недоимку.

№	Фамилія, имя и отчество.	Сумма: р.	к.	Примѣчаніе.
	1899 года.			
1	Пономаренко Агафія Акимова, кр. .	82	25	Несостоятельность, что выяснилось изъ переписокъ и дознаній.
2	Павлюченко Александра Степан., кр	24	25	
3	Козырь Андрей Никифоровъ, каз. .	12	25	
4	Романецъ Николай Петровъ . . .	7	25	
5	Василенко-Бѣдный Иванъ Петр., дв.	6	50	

6	Кириченко Анна Николаева, кр. .	13	60
7	Кириченко Дарія Николаева, кр. .	7	25
8	Козырь Андрей Никифоровъ . .	6	50
9	Кириченко Дарья Николаева, кр. .	3	75
10	Кириченко Ирина, крест. . . .	5	—
11	Кириченко Николай Михайловъ, кр.	1	50
12	Качанова Ульяна Макарова, казач. .	5	50
13	Литвинъ Тимофей Силинъ, крест. .	5	25
14	Гартовскій Тимофей Павловъ, каз. .	5	75
15	Федорякина Евдокія Иванова, кр. .	6	50
16	Столяренко Дорофей Дмитріевъ, кр.	6	75
17	Шахрай Татьяна Александрова, кр.	13	—
18	Голодная Екатерина Корнѣева, каз.	4	—
19	Клюзка Стефанъ Николаевъ, каз. .	1	75
20	Оксимцева Синклита Александр., каз.	3	—
21	Бондаренко Лука Карповъ, кр. . .	12	—
22	Бойко Сергѣй Григорьевъ, казак. .	3	55
23	Савченкова Пелагея Степанова, каз.	14	50
24	Калюжный Кирилло Марковъ, крест.	24	75
25	Москаленко Евлампія Антонова, каз.	22	75
26	Ивасенко Екатерина Трофимова, каз.	21	75
27	Горшкова Анисія Григорьева, кр . .	—	75
28	Туръ Трофимъ Потаповъ, каз. . . .	—	50
29	Васюкова Ульяна, каз.	10	25
30	Артеменко Евдокія Ерофѣева, крест.	4	75
31	Туръ Трофимъ Потаповъ, каз. . . .	4	—
32	Чубова Екатерина Дмитріева, кр. .	5	25
33	Богинская Елена Михайлова, каз.	14	75
34	Брилева Мотрона Сергѣева, кр. . .	9	75
35	Турчинъ Давидъ Нестеровъ, кр. . .	1	50
36	Масловскій Кириллъ Андреевъ, кр. .	5	—
37	Майданъ Марфа Тарасова, каз. . .	7	25
38	Назаровъ Никита Назаровъ, мѣщ. .	2	25
39	Рогова Марфа Андреева, кр. . . .	2	—
	1900 г.		
40	Куриленко Ефимія Андреева, двор. .	124	50
41	Бродовичъ Венедиктъ Осиповъ, двор.	6	25
42	Солошенко Лука Владим., отст. сол.	2	75
43	Горбуновъ Стефанъ Егоровъ, крест.	7	—

Несостоятельность, что выяснилось изъ переписки и дознаній.

44	Дейнека Анисія Сидорова	1	25	Несостоятельность, что выяснилось изъ переписки и дознаній.
45	Кирій Өома Павловъ, каз.	8	25	
46	Глушанова Дарія Данилова, крест.	2	—	
47	Микуленко Анна Трофимова, каз. .	3	75	
48	Федоръ Львовичъ Шешеницкій, двор.	3	75	
49	Захарчукова Елена Никитина, кр. .	—	75	
50	Тихимирова Александра Иван., двор.	6	—	
51	Проценко Даніилъ Григорьевъ, двор.	12	25	
52	Манилова Песя Моисеева, мѣщ. . .	1	75	
53	Чернобаевъ Андрей, мѣщ. (трупъ) .	3	40	
54	Литвиненко Митрофанъ, мѣщ. . . .	2	25	
55	Сиротенко Іосифъ (трупъ)	3	40	
56	Карасевъ-Хибенко Савва Серапіоновъ, отстав. солдатъ	5	90	
57	Глушанова Дарія Данилова, крест. .	9	—	
58	Вакула Лукьянъ Демидовъ, от. сол.	8	25	
59	Біенко Антонъ Леонтіевъ, крест. .	5	50	
60	Опанасенко Параскевія Илларіон., кр.	1	75	
61	Скляръ Леонтій Петровъ, казакъ	16	50	
62	Клѣщина Іустина Иванова, каз. .	9	50	
63	Криворучка Тимофѣй Ефимовъ, мѣщ.	3	25	
64	Багрѣй Архипъ Васильевъ, крест.	8		
65	Кириленко Савва Антоновъ, каз. .	5	—	
66	Чеберячко Марфа Григорьева, мѣщ.	—	50	
67	Лещинская Васса Иванова, казач. .	11	50	
68	Жовтоплясъ Ефросинія Степан., мѣщ.	3	25	
69	Каллиниковъ Николай Ивановъ, двор.	6	50	
70	Семесъ Павелъ Степановъ, казакъ .	12	75	
71	Бѣлименко Наталія Андреева, кр. .	3	50	
72	Микуленко Анна Трофимова, каз. .	3	40	
73	Курдицкая Соня Беркова, мѣщ. . .	10	25	
74	Хлопчуръ Артемъ Петровъ, казакъ .	3	25	
75	Алеевскій Анастасій Павловъ, двор. .	3	25	
76	Ткаченко Анастасія Яковлева, кр. .	3	25	
77	Шапченко Авксентій Сергѣевъ, кр. .	17	50	
78	Дерезенкова Конкордія Петрова, кр.	17	25	
79	Савченко Игнатъ Романовъ, казакъ	7	75	
80	Судосинъ Андрей Өедотовъ, кр. . .	3	—	
81	Карась Варвара Корнѣева, кр. . .	2	25	
82	Петренко Павелъ Максимовъ, кр. .	2	25	

83	Будникъ Федоръ Константиновъ, кр.	3	50	Неесостоятельность, что выяснилось изъ переписки и дознаній.
84	Василій Михайл. Поваренкинъ, мѣщ.	5	—	
85	Конотопецъ Романъ Васильевъ, каз.	3	75	
86	Чопъ Корнѣй Петровъ, казакъ . .	3	—	
87	Ярмакова Екатерина Саввина, каз. .	2	25	
88	Морозъ Петръ Макаровъ, кр. . . .	25	—	
89	Сенченко Василій Емельяновъ, кр. .	3	25	
90	Желада Кириллъ Артемовъ, казакъ .	25	—	
91	Ковтунова Θеодосія Каленникова, кр.	11	25	
92	Нагорная Ирина Лукьянова, кр. . .	5	25	
93	Кравцова Ульяна Мартынова, кр. .	1	25	
	Всего	850	75	

Докладъ управы объ исключеніи земель и сборовъ.

Прилагая при этомъ вѣдомость объ исключеніи земель и сборовъ, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе исключить со счетовъ земства поименованныя въ вѣдомости земли, а земскіе сборы въ количествѣ уѣзднаго 74 р. 18 коп. зачесть въ будущіе платежи и 90 р. 89 к. возвратить дворянкѣ Анастасіи Дмитріевны Лехтъ, а о зачетѣ губернскаго сбора 42 р. 17 к. и о возвратѣ 17 р. 84 к. уполномочить земскую управу ходатайствовать передъ Черниговскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

ВѢДОМОСТЬ

об исключеніи земель и сборовъ по Нѣжинскому уѣзду, неправильно числящихся по окладнымъ книгамъ земской управы на 1902 годъ.

Имя, отчество и фамилія.	Количество земли. Дес.	Саж.	Оклада 1901 года. Уѣзднаго сбора. Р.	К.	Губернскаго сбора. Р.	К.	Недоимки съ пеней. Уѣзднаго сбора. Р.	К.	Губернскаго сбора. Р.	К.	Объясненіе причинъ, вслѣдствіе которыхъ исключаются земли и сборы.
№ 3257. Петрикъ Ефимъ Іовлевъ, сел. общ. казенный крестьянинъ. Галица	23	790	9	91	5	72	26	73	16	29	По купчей крѣпости, совершенной 23-го апрѣля 1894 г., пріобрѣтено Ефимомъ Петрикомъ отъ коллежскаго ассесора Сергѣя Яковлевича Почеко въ дачѣ с. Галицы 88 десят. или сколько въ натурѣ окажется. По измѣреніи же этого участка землемѣромъ Бурцевымъ оказалось въ немъ мѣры всего 64 десят. 1610 саж., т. е. менѣе на 23 д. 790 с., которое колочество и подлежитъ исключенію съ зачетомъ ему Петрику въ счетъ будущихъ платежей уѣзднаго сбора 36 р. 64 к. и губернскаго 22 р. 1 к. Прилагается заявленіе Петрика, планъ и купчая крѣпость.
№ 929 1 ст. Мироненко Василій Степановъ, почетный граждан. Хибаловка	—	—	6	84	4	7	30	70	16	9	Въ 1896 году родной братъ Василія Степанова Мироненко — Ииполитъ Мироненко укрѣпился по праву давностнаго владѣнія половинною частью имѣнія оставшагося послѣ смерти матери его, Анны Мироненко, въ количествѣ 18 д. 1200 с., которое количество земли управою начислено ему, Ипполиту Мироненко, но изъ владѣнія Анны Мироненко не исключено; почему 18 д. 1200 с. съ 1896 г. облагалось сборами въ двойнѣ. По журнальному постановленію управы, 15-го февраля 1901 года состоявшемуся, земля эта 18 д. 1200 с. изъ владѣнія Анны Мироненковой исключена, а земскіе сборы въ количествѣ уѣзднаго 37 р. 54 к. и губернскаго 20 р. 16 к. подлежитъ къ зачету Василію Мироненко въ счетъ будущихъ платежей; прилагается прошеніе Мироненко.
№ 2898 3 стана. Лехтъ Анастасія Дмитріевна, жена капитана. Монастырище			къ	во	зв	ра	ту				
	27	415	90	89	17	84	—	—	—	—	Ошибка на 27 д. 415 с. въ отрубномъ участкѣ Анастасіи Дмитріевны Лехтъ по дачѣ м. Монастырища произошла съ 1897 г. вслѣдствіе не сочетанія продаваемыхъ земель по дачамъ съ записаными дачами по окладнымъ книгамъ управы. Подлежитъ возврату уѣзднаго сбора 90 р. 89 к. и губернскаго 17 р. 84 к., въ томъ числѣ переплачены ею. Лехтъ, на 1902 годъ уѣзднаго сбора 48 р. 72 к.
ВСЕГО къ зачету .	—	—	74	18	42	17	—	—	—	—	
ВСЕГО къ возврату .	—	—	90	89	17	84	—	—	—	—	

Отношеніе директора Нѣжинскаго низшаго техническаго училища имени А. Ѳ. Кушакивича отъ 24-го сентября 1901 года за № 751.

Такъ какъ Нѣжинское ремесленное училище было преобразовано не съ 1899 г., какъ предполагалось, а съ 1900 г., то изъ суммъ, ассигнованныхъ Нѣжинскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе преобразованнаго Нѣжинскаго ремесленнаго училища, имѣется свободный остатокъ въ размѣрѣ трехъ тысячъ шестьсотъ пятидесяти рублей. (3650).

Въ настоящее время производится пристройка къ зданію училища, стоимость которой исчислена по смѣтѣ въ 7321 руб., производятся постройки на фермѣ училища, стоимость которыхъ опредѣляется въ 4000 руб. и кромѣ этого предстоятъ большіе расходы по пріобрѣтенію мертваго и живого инвентаря для фермы, а также по оборудованію агрономической лабораторіи, расширенныхъ мастерскихъ и проч. На всѣ эти расходы имѣется въ распоряженіи училища весьма недостаточные средства, а именно: 6000 р. отпущенныхъ Нѣжинскимъ земствомъ на пристройку къ зданію, и около 4000 р. остатковъ отъ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе училища изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1900, 1, 2 годахъ при неполномъ количествѣ классовъ.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Нѣжинскую земскую управу доложить предстоящему Нѣжинскому уѣздному земскому собранію о моей просьбѣ выдать Нѣжинскому техническому училищу на усиленіе средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи на устройство и оборудованіе учебной сельско-хозяйственной фермы, агрономической лабораторіи и расширенныхъ мастерскихъ упомянутый остатокъ въ размѣрѣ 3650 руб.

Заключеніе коммиссіи.

Представляя ходатайство директора Нѣжинскаго низшаго техническаго училища о выдачѣ ему остатка отъ смѣты 1090 г. изъ назначенныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на содержаніе

этого училища, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что остатокъ этотъ, образовавшійся въ суммѣ 3500 руб. вслѣдствіе открытія сельско-хозяйственнаго техническаго отдѣленія только въ половинѣ 1890 года и назначенія губернскимъ земскимъ собраніемъ 3750 руб. на тотъ же предметъ, отнесенъ управой на счетъ свободныхъ остатковъ и зачисленъ, на основаніи закона, въ раскладку земскихъ сборовъ на 1902 годъ для уменьшенія процентнаго обложенія, а потому и выданъ быть не можетъ.

Заключеніе смѣтной коммиссіи.

Смѣтная коммиссія находитъ, что была ассигновка на содержаніе сельско-хозяйственно-техническаго училища на 1900 годъ 3500 руб. съ тѣмъ, чтобы половина этой суммы была получена отъ губернскаго земства и въ раскладку обращено только 1750 рублей, отъ губернскаго же земства получено 1750 руб., изъ нихъ израсходовано 1750 р. и остается 1750 р. не израсходованными, а не 3650 р. какъ считаетъ директоръ училища и не 3500 р., какъ считаетъ управа, не выданы же деньги потому, что они назначались на содержаніе училища, а училище открыто только съ половины года, съ какого времени и содержалось, въ виду этого остальныя деньги 1750 р. и зачтены въ свободный остатокъ совершенно правильно, если же собраніе найдетъ возможнымъ оставшіяся не израсходаванными деньги отдать на обзаведеніе училища, то коммиссія полагала бы ассигновать на этотъ предметъ 1750 р., оставшіяся не израсходованными, на что имѣется возможность по состоянію смѣты.

Докладъ управы по иску казака Антона Шевченко къ Нѣжинскому уѣздному земству объ уплатѣ убытковъ, причиненныхъ ему вслѣдствіе уничтоженія запруды на р. Острѣ въ урочищѣ „Петрово".

25-го іюня сего 1901 года въ земской управѣ получена изъ Нѣжинскаго окружнаго суда повѣстка съ копіей исковаго про-

шенія казака Антона Федорова Шевченко, въ коемъ Шевченко проситъ окружный судъ: 1) признать за нимъ право собственности на землю, занятую плотиною черезъ р. Остерь въ дачѣ м. Носовки въ урочищѣ „Петровомъ", мѣрою 680 кв. саж., 2) изъять таковую изъ владѣнія Нѣжинскаго уѣзднаго земства и передать во владѣніе его Шевченко и 3) взыскать съ земства въ его пользу 3590 руб. убытковъ, причиненныхъ уничтоженіемъ на упомянутой плотинѣ запруды.

Такъ какъ не всѣмъ гласнымъ извѣстна исторія означеннаго дѣла, то управа считаетъ необходимымъ познакомить съ нимъ настоящее собраніе.

Еще въ 1889 году журналомъ Нѣжинскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 23-го октября постановлено было: предоставить уѣздной управѣ, въ цѣляхъ оздоровленія мѣстностей по р. Остру, пріобрѣсть въ собственность Нѣжинскаго земства двѣ водяныя мельницы—одну въ урочищѣ „Петровомъ", принадлежащую казаку Шевченко, и другую въ урочищѣ „Орѣшномъ", принадлежащую Риндиной, съ тѣмъ, чтобы уничтоженіемъ этихъ мельницъ дать водѣ свободный стокъ. На пріобрѣтеніе мельницы Шевченко ассигновано было не болѣе 1500 руб.

Въ августѣ 1890 года управа, узнавъ, что мельница Шевченко вмѣстѣ со всѣмъ его имѣніемъ назначена при Нѣжинскомъ окружномъ судѣ въ продажу съ торговъ, уполномочила члена управы С. Н. Бойко вступить въ торги и пріобрѣсть для земства упомянутую мельницу съ двумя участками земли отъ вырубленнаго лѣса.

21-го того же августа Бойко донесъ управѣ, что явившись на торги и узнавъ, что отдѣльно отъ всего имѣнія, состоящаго изъ 42 десят. 1800 кв. саж. усадебныхъ, пахотныхъ, сѣнокосныхъ и лѣсныхъ земель, нужная земству мельница не продается, онъ вступилъ въ торги отъ своего имени и оставилъ за собою имѣніе Шевченко въ полномъ составѣ за 3500 руб.

Затѣмъ управа вошла въ соглашеніе съ Бойко и пріобрѣла отъ него мельницу съ участкомъ береговой подъ нею земли, примѣрно на 1/4 десят., за 1300 руб., предоставивъ продавцу весь строительный матеріалъ забрать въ свою пользу и обязавъ его снести мельницу въ теченіи шести мѣсяцевъ.

По докладѣ объ этомъ земскому собранію, послѣднее, 26-го октября 1890 года, постановило: поручить управѣ совершить на упомянутую мельницу купчую крѣпость, каковая и совершена была председѣдателемъ управы Лосемъ 21-го января 1891 года.

Въ октябрѣ того же 1891 г. вышепоименованнымъ Шевченкомъ было подано въ управу заявленіе о возмѣщеніи ему 350 р. убытковъ, причиненныхъ спускомъ воды въ рѣкѣ въ урочищѣ „Петровомъ", съ предложеніемъ купить у него право на этотъ спускъ за 1500 руб. Заявленіе это возращено было управою черезъ земскаго начальника 3-го участка, при чемъ Шевченку внушено было, чтобы онъ не безпокоилъ управу неосновательными ходатайствами.

Ни содержанія купчей крѣпости, совершенной съ Бойкомъ, ни ходатайство Шевченко, управою не были доложены земскому собранію, бывшему въ томъ же октябрѣ мѣсяцѣ.

Собирая въ 1893 году свѣдѣнія для губернской земской управы по урегулированію рѣки Остра, уѣздная управа осмотрѣла и купленную у Бойко плотину, причемъ оказалось, что земство владѣетъ лишь половиною означенной плотины, именно отъ лѣваго берега рѣки до теченія; другая же половина земству не принадлежитъ, и потому послѣднее не вправѣ распоряжаться спускомъ воды безъ согласія владѣльца второй половины плотины.

Разсмотрѣвъ затѣмъ документы, по которымъ земство пріобрѣло упомянутую плотину, управа убѣдилась, что въ купчей крѣпости, совершенной съ продавцемъ Бойко, не сказано, чтобы земство купило всю плотину, что собраніе 1890 года, очевидно, введено было въ заблужденіе неясностью доклада управы и

пріобрѣла отъ Бойко не то имущество, какое соотвѣтствовало цѣлямъ земства.

Въ то же время Шевченко совмѣстно уже съ дворяниномъ Жилою вторично вошелъ въ управу съ тѣмъ же ходатайствомъ. Ходатайство доложено было земскому собранію того же 1893 г., при чемъ послѣднее постановленіемъ своимъ отъ 9-го октября, признало ходатайство это не подлежащимъ удовлетворенію и постановило: не касаясь вопроса о томъ, на сколько правильно выполнено управой состава 1890 и 1891 г.г. постановленіе земскаго собранія, о покупкѣ плотины, продолжать владѣть этой плотиной на прежнихъ основаніяхъ. Гласные Макаровъ и В. С. Высоцкій подали особое мнѣніе, указывая на незаконность дѣйствій управы и на необходимость предъявить искъ объ уничтоженіи совершенной съ Бойкомъ купчей крѣпости.

2-го апрѣля 1894 г. упомянутое постановленіе собранія было разсмотрѣно въ связи со всѣми обстоятельствами дѣла, изложенными выше, Черниговскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, коимъ опредѣлено: предложить Нѣжинскому уѣздному собранію войти въ разсмотрѣніе дѣйствій Нѣжинской земской управы состава 1890 и 1891 г.г. по исполненію постановленія земскаго собранія отъ 23-го октября 1889 года относительно упраздненія водяныхъ мельницъ, препятствовавшихъ свободному теченію рѣки Остра. Управу 1890 и 1891 г.г. составляли председатель: В. В. Лось и члены И. М. Хильчевскій и С. Н. Бойко.

Защищать интересы земства на судѣ по иску Шевченка управа уполномочила присяжнаго повѣреннаго Евгенія Захарьевича Киселевича. Докладывая о всемъ вышеизложенномъ очередному земскому собранію, управа находитъ необходимымъ: 1) привлечь для отвѣта по упомянутому иску въ качествѣ третьихъ лицъ В. В. Лося и С. Н. Бойко и 2) предъявить къ нимъ встрѣчный искъ, обезпечивъ таковой наложеніемъ запрещенія на ихъ имущество.

Протоколъ коммиссіи.

Коммиссія по вопросу о предъявленіи иска Шевченкомъ къ земству, разсмотрѣвъ дѣло это, находитъ необходимымъ просить присяжнаго повѣреннаго Киселевича, собрать справки въ Черниговскомъ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи о томъ, какое постановленіе состоялось по переданнымъ Г. Черниговскимъ Губернаторомъ на разсмотрѣніе означеннаго присутствія: а) по поводу постановленія Нѣжинскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 18-го іюня 1894 г., объ истребованіи отъ бывшаго состава земской управы 1890 и 1891 годовъ уплаты 1300 руб. съ % и издержками по совершенію купчей крѣпости на покупку плотины въ урочищѣ „Петрово“ и б) по поводу жалобы бывшаго предсѣдателя управы Лося на упомянутое постановленія уѣзднаго земскаго собранія отъ 18-го іюня 1894 г. привлечь къ отвѣту по этому дѣлу въ качествѣ третьихъ лицъ Лося и Бойко, предъявивъ къ нимъ встрѣчный искъ.

Докладъ управы о сложеніи земскихъ сборовъ съ земли, принадлежащей Нѣжинскому городскому управленію и предоставленной въ распоряженіе Нѣжинскаго низшаго техническаго училища для цѣлей сельско-хозяйственныхъ и объ освобожденіи таковой отъ обложенія сборами на будущее время.

Представляя при этомъ отношеніе Нѣжинскаго городскаго головы отъ 8 іюня 1901 г. за № 2308, съ выпискою изъ журнала засѣданія Нѣжинской городской думы отъ 30-го сентября 1900 г., о пріобрѣтеніи въ собственность города 16 д. 1172 с. земли отъ дворянина Павла Ѳеодоровича Кушакевича для Нѣжинскаго сельско-хозяйственно-техническаго училища.

Въ отношеніи своемъ г. городской голова ходатайствуетъ объ исключеніи числящихся на этой землѣ земскихъ сборовъ, а также вообще объ освобожденіи ея отъ обложенія земскими сбо-

рами. О чемъ Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить и покорнѣйше просить земское собраніе исключить съ упомянутой земли уѣзднаго земскаго сбора 6 руб. 28 к., а объ исключеніи губернскаго сбора въ суммѣ 3 руб. 64 к. поручить управѣ ходатайствовать передъ Черниговскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и на будущее время не облагать этой земли земскими сбора.

Докладъ управы о сельско-хозяйственной организаціи въ Черниговской губерніи по докладу Черниговской губернской земской управы.

Черниговская губернская земская управа представила на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія докладъ о сельско-хозяйственной организаціи для Черниговской губерніи. Въ докладѣ этомъ изложены положенія, которыя въ Нѣжинскомъ земскомъ очередномъ собраніи сессіи 1900 года были представлены на обсужденіе уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части для Черниговской губерніи А. Р. Череповымъ, кромѣ того приведены заключенія по этому же вопросу земскихъ собраній: Городнянскаго, Черниговскаго, Суражскаго, Козелецкаго, Конотопскаго и Нѣжинскаго.

Въ виду того, что докладъ г-на Черепова заключенъ былъ въ тѣсныя рамки, представляя много недосказаннаго, Нѣжинское очередное земское собраніе сессіи 1900 года не нашло возможнымъ остановиться на детальной разработкѣ представленнаго доклада, что повлекло бы, какъ это и сдѣлано Городнянскимъ земскимъ собраніемъ къ составленію новаго самостоятельнаго доклада, но не отвѣчало бы данному докладу, въ силу чего Нѣжинское очередное земское собраніе сессіи 1900 года постановило: принять докладъ г-на Черепова къ свѣдѣнію, а по мѣрѣ назрѣвшей нужды и къ руководству.

Разсматривая тотъ же докладъ г-на Черепова въ данное время, Нѣжинская уѣздная земская управа находитъ возможнымъ высказать слѣдующія соображенія:

а) По первому пункту о приглашеніи агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ для усиленія состава экономическаго отдѣла при губернской управѣ само собой возникаетъ вопросъ, какія функціи обозначить для дѣятельности этого агронома. Какъ показываетъ опытъ другихъ земствъ, консультативная дѣятельность такого органа сводится къ нулю, въ виду чрезвычайнаго разнообразія мѣстныхъ, климатическихъ и особенностей чуть-ли не каждаго хозяйства; давать же совѣты съ птичьяго полета пожалуй и не особенно затруднительно, но обслѣдовать каждое хозяйство, предъявившее запросъ по цѣлой губерніи одному лицу представляется физически невозможнымъ. Ближе къ этому дѣлу стоитъ уѣздный агрономъ, у котораго и районъ дѣятельности меньше, а слѣдовательно и возможности больше ближе подойти къ нуждамъ хозяйства и такой агрономъ при Черниговскомъ уѣздномъ земствѣ имѣется.

Что касается завѣдыванія сельско-хозяйственнымъ столомъ съ веденіемъ переписки, какъ это предлагаетъ Городнянское земское собраніе въ своемъ проэктѣ, то несомнѣнно, что чѣмъ больше работниковъ интеллегентныхъ и при томъ съ высшимъ образованіемъ, тѣмъ большей производительности можно ожидать отъ ихъ труда, но здѣсь приходится считаться съ тѣмъ направленіемъ, которое предрѣшается заранѣе, какъ несомнѣнно утилитарное проведеніе въ жизнь сельско-хозяйственной организаціи. Такъ тоже Городнянское земское собраніе отъ губернскаго агронома ждетъ: ознакомленія съ условіями и нуждами хозяйствъ, консультативной дѣятельности вообще и для уѣздныхъ органовъ въ частности и контроля сельско-хозяйственныхъ учрежденій и дѣятельности спеціалистовъ. Такое совмѣщеніе чрезвычайно сложныхъ функцій, возложенныхъ на одно лицо, врядъ-ли обозначитъ реальное проявленіе его дѣятельность, а вѣроятнѣе сведется къ завѣдыванію сельско-хозяйственнымъ столомъ и составленію организаціонныхъ проэктовъ.

Послѣднее, какъ это обозначаетъ Конотопское земское собраніе, принадлежитъ по праву и положенію уполномоченному по сельско-хозяйственой части, который въ лицѣ своемъ соединяетъ и представителя Министерства Земледѣлія и научно-образованнаго агронома.

Такимъ образомъ Нѣжинская уѣздная земская управа въ данное время, когда съ борьбой приходиться вводить въ жизнь болѣе пригодное и болѣе цѣлесообразное, даже такое орудіе, какъ плугъ, приглашеніе губернскаго агронома для составленія проэктовъ сложной сельско-хозяйственной организаціи, считаетъ преждевременымъ, а съ практической точки зрѣнія и не выгоднымъ, такъ какъ содержаніе пока излишняго органа могло бы утилизироваться болѣе производительно подспорьемъ напр какой нибудь назрѣвшей нуждѣ какъ покупкой сѣмянъ для безплатной раздачи, покупкой зерно-очистительныхъ машинъ и т. п.

б) Періодическія общегубернскія собранія съ участіемъ возможно большаго числа сельскихъ хозяевъ и спеціалистовъ несомнѣнно желательны. Возникаетъ масса жизненныхъ вопросовъ, разобраться въ которыхъ, конечно, гораздо легче коллективно, тѣмъ болѣе, что среди членовъ собранія, возможно, найдутся и такіе, которые уже жизненнымъ опытомъ провѣрили то или другое интересующее явленіе, да наконецъ и обмѣнъ мыслей по текущимъ дѣламъ несомнѣнно благотворно отразится на самой дѣятельности.

Къ сожалѣнію и этотъ вопросъ не представляется назрѣвшимъ, такъ какъ опытъ существованія экономическаго совѣта при губернской земской управѣ почти на тѣхъ же началахъ, даетъ слишкомъ мало проявленій этого желательнаго направленія.

в) Что касается матеріальной поддержки отдѣльнымъ уѣздамъ, то на этотъ вопросъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе: при данной устойчивости и малой подвижности экскультурнаго положенія хозяйства населенія, единственнымъ пока средствомъ, пробивающимъ брешь этой устойчивости, являются сельско-хо-

зяйственные склады. При правильной постановкѣ этихъ складовъ, при умѣніи завѣдывающаго воспользоваться всякимъ даннымъ моментомъ для ознакомленія населенія съ результатами сельско-хозяйственныхъ знаній, незамѣтнымъ образомъ пробуждается среди населенія стремленіе къ лучшей постановкѣ своего хозяйства. И это движеніе нагляднымъ образомъ сказывается въ ростѣ оборотовъ склада, часто превышающемъ наличныя средства даннаго уѣзда. Придти на помощь такой назрѣвшей и вполнѣ обозначившейся нуждѣ болѣе чѣмъ желательно.

По данному вопросу Нѣжинская уѣздная земская управа признаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ: 1) приглашать на должности завѣдывающихъ складами спеціалистовъ, 2) открыть безпроцентный кредитъ на обороты склада уѣзднымъ земствамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ и 3) ассигновать извѣстныя суммы для пріобрѣтенія зерноочистительныхъ машинъ для безмезднаго или прокатнаго пользованія населеніемъ и по закупкѣ сѣмянъ для безплатной раздачи тамъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ уѣзднымъ земствомъ.

г) Практическую и наиболѣе вѣрную связь агрономической организаціи съ общественной средой г. Череповъ находитъ въ открытіи волостныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Опытъ Нѣжинскаго земства по складу земледѣльческихъ орудій указываетъ на преждевременность подобнаго заключенія: плуги и косы, отправленные для развитія дѣятельности склада по волостямъ были возвращены складу по истеченіи довольно значительнаго промежутка времени, а между тѣмъ населеніе, обходя плуги въ волости, являлось за покупкой такихъ же плуговъ и при тѣхъ же условіяхъ въ городъ. Это съ одной стороны указываетъ на нѣкоторую своеобразность взгляда покупателя, а съ другой стороны рисуетъ недовѣріе населенія ко всякимъ начинаніямъ, являющимся для него какъ бы насильно навязанными.

Нужно прежде подготовить среди самаго населенія дѣятелей для созданія такого общества, а затѣмъ позаботиться и

о томъ, чтобы и потребность въ существованіи такого общества вошла въ сознаніе населенія. Достигнуть этого не такъ то легко и врядъ ли въ этомъ случаѣ поможетъ поддержка въ 100 руб.

Такъ что Нѣжинская уѣздная земская управа какія бы то ни было ассигнованія, для открытія волостныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, признаетъ преждевременными.

Докладъ Городнянской уѣздной земской управы представляетъ собой болѣе детальную разработку предъидущаго доклада, такъ что Нѣжинская уѣздная земская управа, оставляя въ силѣ соображенія, высказанныя въ первомъ случаѣ остановиться лишь на нѣкоторыхъ деталяхъ Городнянскаго проэкта.

По пункту третьему относительно съѣздовъ завѣдывающихъ складами, Нѣжинская уѣздная земская управа признаетъ эти съѣзды и совѣщанія вполнѣ цѣлесообразными, какъ способными выяснить истинное положеніе вещей назрѣвшихъ нуждъ, такъ и въ смыслѣ объединенія дѣятельности однородной для цѣлой губерніи.

Централизація склада совмѣстной выписки орудій и сѣмянъ имѣетъ важное значеніе въ смыслѣ возможности пониженія цѣнъ на заказы, но только такимъ центромъ долженъ быть не Черниговъ, а другой пунктъ, представляющій всѣ выгоды для по уѣзднаго распредѣленія. Такимъ подходящимъ пунктомъ можно бы намѣтить и г. Нѣжинъ.

Совѣщанія завѣдывающихъ должны созываться не осенью, когда дѣятельность складовъ начинаетъ оживляться, а лѣтомъ съ половины іюля и почти весь августъ, когда за спѣшными полевыми работами продажа почти не функціонируетъ.

Дѣятельность складовъ въ отдѣльности должна быть вполнѣ самостоятельна, представляя въ губернскую управу, конечно при субсидіяхъ послѣдней лишь годовой отчетъ.

По пункту четвертому объ опытныхъ поляхъ Нѣжинская уѣздная земская управа признаетъ несомнѣнную пользу такихъ

учрежденій, гдѣ производятся научные опыты съ цѣлью выясненія строго научныхъ вопросовъ, но прежде чѣмъ приступать къ осуществленію проэкта опытныхъ полей, требующихъ очень значительныхъ затратъ, умѣстно ознакомиться съ тѣмъ, какое воздѣйствіе на благосостояніе населенія оказало существованіе опытнаго поля въ сосѣднемъ Полтавскомъ обществѣ.

Примѣчаніе: Пріобрѣтеніе земли для опытнаго поля, устройство лабораторіи и оборудованіе ея, устройство метереологической станціи, устройство сельско-хозяйственной фермы съ полнымъ оборудованіемъ въ скромныхъ размѣрахъ потребуетъ не менѣе 75 тысячъ рублей. Точно также и содержаніе подобнаго учрежденія потребуетъ значительныхъ затратъ. Возметъ скромные размѣры: содержаніе завѣдывающему 2500 рублей, содержаніе лаборанта 1500 рублей, содержаніе штата служащихъ въ числѣ 8 человѣкъ по 300 рублей на каждаго 2400 рублей, итого 6400 р., не считая передержекъ по хозяйству, которыя всегда сопутствуютъ учрежденіямъ строго научнаго характера, не преслѣдующимъ коммерческое хозяйство.

Опытное поле—это такъ сказать высшее сельско-хозяйственное учрежденіе, обоснованное строго научными силами, работающими въ предѣлахъ кабинета и воздѣйствіе его на поднятіе благосостоянія населенія, хотя и несомнѣнное, но до нѣкоторой степени косвенное, мало замѣтное съ видимымъ результатомъ только далекаго будущаго. Въ виду этого не цѣлесообразнѣе ли было бы до поры до времени ту же затрату распредѣлить на распространеніе низшаго сельско-хозяйстеннаго образованія и на проведеніе въ жизнь показательныхъ и доказательныхъ полей, оказывающихъ болѣе замѣтное непосредственное воздѣйствіе на поднятіе мѣстнаго хозяйства.

Признавая вполнѣ цѣлесообразной дальнѣйшую постановку агрономической организаціи въ учрежденіи института спеціалистовъ по сельскому хозяйству съ довольно детально обозначен-

ными въ Городнянскомъ проэктѣ функціями ихъ дѣятельности. Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить Нѣжинскому очередному земскому собранію на обсужденіе какъ докладъ губернской земской управы такъ и изложенныя здѣсь свои соображенія.

Заключеніе смѣтной Коммиссіи.

Смѣтная Коммиссія, разсмотрѣвъ смѣту расходовъ Нѣжинской уѣздной земской управы на 1902 годъ и доклады, имѣющія съ нею связь, находитъ, что по § 1 смѣты въ суммѣ 5318 руб. подлежитъ утвержденію, что по § II подъ лит. б, на разъѣзды предсѣдателя и членовъ управы по дѣйствительной потребности вмѣсто 500 р. слѣдуетъ внести 600 руб., а къ ст. 2 слѣдуетъ добавить 54 руб. на слѣдующихъ основаніяхъ: 50 р. прислуга земской управы получаетъ изъ смѣты на содержаніе библіотеки, а такъ какъ въ библіотекѣ служатъ тѣ же лица, которыя по ст. 2 § II получаютъ 396 руб. содержанія, то, соединивъ эти два оклада, получается въ круглой цифрѣ 450 руб., или же по 150 руб. каждому сторожу, затѣмъ въ итогѣ по § II получится сумма 12111 руб., § III остается безъ измѣненій въ суммѣ 1864 руб., по § IV ст. 2 коммиссія полагаетъ внести 11700 руб., не доплаченныхъ подрудчику Конторову, за устройство подъѣзднаго пути въ м. Носовкѣ и заключающихся въ общей суммѣ смѣты утвержденной техническимъ отдѣломъ въ размѣрѣ 28801 руб. 17 коп. По ст. 5—въ виду того, что въ 1902 году не предполагается никакихъ дорожныхъ сооруженій, коммиссія полагаетъ исключить изъ смѣты 980 руб. на содержаніе техника, такимъ образомъ итогъ по этому § получится 20320 руб., изъ которыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ предположено покрыть 17420 р. По § V—коммиссія полагаетъ по ст. 3-й лит. б. на профессіональныя школы добавить 2500 руб., согласно постановленію собранія 1900 года, единовременнаго пособія 1000 и 1500 руб. на содержаніе Мринской школы домоводства, но такъ какъ школа будетъ открыта только въ 1903 году, по этому, согласно по-

становленію собранія сессіи сего года и 1500 руб. въ единовременное пособіе на ту же школу, по ст. 8 на награды учащимся вмѣсто 55 руб. внесено 300 руб., а всего по этой статьѣ 600 руб., изъ ст. 10, на содержаніе безплатной народной библіотеки-читальни Нѣжинскаго земства, предположено исключить 190 руб., а именно: 50 руб. на прислугу, о которой сказано выше и 140 руб. на печатаніе отчета; сумму же на устройство школьныхъ библіотекъ вовсе исключить и замѣнить суммою въ 310 руб. на ремонтъ и покупку книгъ для школьныхъ библіотекъ. На устройство общежитія для дѣтей учителей, согласно постановленію собранія, коммиссія полагаетъ внести 100 руб., вмѣсто 50 руб., итого на народное образованіе внести 42465 р. 95 коп. По § VI ст. 4—коммиссія полагаетъ, согласно постановленію собранія сессіи сего года назначить Нѣжинскому благотворительному обществу пособіе 200 руб., вмѣсто 100 руб., вслѣдствіе чего по этой статьѣ итогъ вмѣсто 600 руб будетъ 700 руб., а по всему § 813 руб. По § VII—коммиссія полагаетъ по ст. 1 добавить 15 руб. 84 коп. для выдачи фельдшерицѣ Волковой недоданнаго жалованья за 18 дней службы и вообще по этой ст. назначить 19683 руб. 14 к., итого по § VII будетъ 48796 руб. 31 коп. По § VIII—коммиссія полагаетъ по ст. 1 добавить 150 руб. на содержаніе двухъ фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ, вслѣдствіе чего по этой статьѣ образуется цифра 2012 руб., а общій итогъ по этому § 2612 руб. По § IX ст. 4—коммиссія полагаетъ подъ лит. д, вмѣсто 150 руб. назначить 500 р. въ пособіе Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу и на премированіе показательныхъ полей 30 р., вслѣдствіе чего по этому § образуется 3980 руб. По § X коммиссія полагаетъ, согласно предложенію управы, внести 2360 руб. По § XI согласно предложенію управы, 4307 руб. 80 к. По § XII согласно предложенію управы внести 40 руб. Независимо сего внести въ смѣту на чествованіе памяти Гоголя 150 руб., пособіе архивной коммиссіи въ Черниговѣ 25 руб., разнымъ лицамъ въ

возвратъ излишне уплаченные въ земскій сборъ 90 руб. 89 к. и вознагражденіе городской управѣ 200 руб.

Докладъ управы о прибавкѣ жалованья нѣкоторымъ учителямъ за выслугу лѣтъ.

Представляя смѣту на содержаніе учителей и учительницъ земскихъ школъ на 1902 годъ, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ смѣту эту, на основаніи постановленій собранія сессій 1891 и 1894 г.г. внесена прибавка къ жалованью за выслугу 5-ти лѣтъ въ размѣрѣ 1/4 нормальнаго оклада слѣдующимъ учителямъ: Евфиму Гаврилею, Николаю Квинскому, Евфиму Черняку, Василію Бугаю и учительницѣ Александрѣ Спиридоновой, всего на сумму 292 рубля.

СМѢТА

на содержаніе учителей и учительницъ земскихъ школъ Нѣжинскаго уѣзда на 1902 годъ.

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья. Рубли.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
Андреевская.	Данилова Анна Николаевна.	Съ 14-го октября 1900 г.	180	200	—	—	—	180	—
Бакаевская.	Ярошевскій Николай Николаевъ.	Съ 12-го февраля 1895 г.	200	225	—	—	—	250	—
Березанская.	Васькова Наталія Трофимовна.	Съ 20 сентября 1901 г.	200	250	—	—	—	200	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья. Рубли.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1901 году. Руб.	К.
Безугловская.	Фурса Василій Матвѣевъ.	Съ 30 ноября 1879 года.	180	330	—	—	—	330	—
	Фурса Анастасія Федоровна.	Съ 15 ноября 1890 г.	200	300	—	—	—	300	.
Велико-Кошелевская.	Малинка Тимофей Михайловъ.	Съ 7 ноября 1890 г.	180	270	—	—	—	270	—
	Малинка Лидія Григорьевна.	Съ 15 сентября 1887 г.	200	366	65	—	—	366	65
Вересочская.	Чернякъ Ефимъ Прокофьевъ.	Съ 12 ноября 1891 года.	200	250	—	50	—	300	—
	Второй учитель.	—	200	250	—	—	—	200	—
Веркіевская 1-я.	Кононенко Степанъ Андреевъ.	Съ 1 января 1869 года.	180	400	—	—	—	400	—
	Кононенко Павелъ Степановъ.	Съ 4 сентября 1895 года.	200	266	—	—	—	250	—
	Савичъ Николай Ивановъ.	Съ 22 сентября 1899 года.	200	200	—	—	—	200	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья. Рубли.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
Веркіевская 2-я.	Герасименко Марія Алексѣевна.	Съ 1 февраля 1879 года.	200	366	65	—	—	366	65
	Гаврилей Ефимъ Никифоровъ.	Съ 4 сентября 1896 года.	180	180	—	Съ 4 сент. 1901 года. 60	—	240	—
	Гаврилей Марія Михайловна.	Съ 7 января 1898 г.	200	200	—	—	—	200	—
Володько-Дѣвицк.	Петровская Леонила Ивановна.	Съ 23 января 1894 г.	200	250	—	—	—	250	—
	Кононенко Антонина Павловна.	Съ 20 сентября 1901 г.	200	180	—	—	—	200	—
Галицкая.	Синдаровскій Семенъ Өедоровъ.	Съ 16 ноября 1890 года.	200	300	—	—	—	300	—
	Бордоносъ Елена Павловна.	Съ 13 сентября 1897 г.	200	200	—	—	—	200	—
Данинская.	Зеленецкая Марія Николаевна.	Съ 20 сентября 1901 г.	200	250	—	—	—	200	—
Дорогинская.	Ревинскій Николай Васильевъ.	Съ 30 октября 1891 года.	200	250	—	50	—	300	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья. Рубли.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
Еремайловская.	Чудновскій Иванъ Петровичъ.	Съ 15 января 1881 года.	200	400	—	—	—	400	—
	Тарасевичъ Александра Иванова.	Съ 17 сентября 1900 года.	200	200	—	—	—	200	—
Дроздовская.	Цукровскій Павелъ Ивановъ.	Съ 16 ноября 1887 года.	200	366	65	—	—	366	65
	Цукровская Анна Θедоровна.	Съ 14 октября 1887 года.	200	366	65	—	—	366	65
	Цукровская Евгенія Ивановна.	Съ 24 ноября 1895 года.	200	200	—	—	—	250	—
Заньковская.	Фурса Михаилъ Матвѣевъ.	Съ 6 ноября 1885 года.	180	270	—	—	—	270	—
Заудайская.	Пиневичъ Ольга Васильевна.	Съ 10 декабря 1897 года.	200	200	—	—	—	200	—
	Кукаркина Клавдія Васильевна.	Съ 8 октября 1899 года.	180	180	—	—	—	180	—
Кагарлыкская.	Крючекъ Анна Петровна.	Съ 3 ноября 1900 года.	180	200	—	—	—	180	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья. Рубли.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
Кранивянская.	Минченко Марія Михайловна.	Съ 15 октября 1885 года.	180	270	—	—	—	270	—
Кукшинская.	Василенко Дарія Степановна.	Съ 20 сентября 1893 года.	200	250	—	—	—	250	—
Куриловская.	Сладковская Анастасія Флоровна.	Съ 20 сентября 1901 года.	200	200	—	—	—	200	—
Кунашевская.	Піонтковская Варвара Степановна.	Съ 20 декабря 1897 года.	200	200	—	—	—	200	—
Калиновская.	Бондаренко Иванъ Григорьевъ.	Съ 1 октября 1899 года.	180	180	—	—	—	180	—
Крутовская.	Корноухова Олимпіада Θедорова.	Съ 22 ноября 1888 года.	200	300	—	—	—	300	—
Липовъ-Рогская.	Мачинская Елена-Константинова.	Съ 4 сентября 1895 года.	180	260	—	—		245	—
	Поливода Ольга Иванова.	Съ 11 октября 1898 года.	200	200	—	—	—	200	—
Лосиповская 1-я.	Рѣшитько Наталія Александрова.	Съ 22 февраля 1883 года.	180	290	—	—	—	290	—
	Буримова Пелагея Андреева.	Съ 17 сентября 1900 года.	200	366	65	—	—	200	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья, Рубли.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
Лосинов-	Мохнатко Андрей Ивановъ.	Съ 25 октября 1895 года.	180	223	—	—	--	225	—
ская 2-я.	Сидоренко Филиппъ Платоновъ.	Съ 23 октября 1901 года.	180	266	—	—	—	180	—
Макіев-	Матвѣенко Николай Власовъ.	Съ 29 ноября 1889 года.	200	300	—	—	—	300	—
ская.	Матвѣенко Марія Харламніева.	Съ 24 августа 1889 года.	200	300	—	—	—	300	—
Мало-Кошелевск.	Коломійцева Евгенія Евгеніева.	Съ 4 сентября 1895 года.	200	200	—	—	—	250	—
Монасты-	Улезко Иванъ Өедоровъ.	Съ 4-го іюля 1895 года.	200	275	—	—	—	250	—
рищенск.	Улезко Анастасія Өедоровна.	Съ 18 января 1897 года.	200	250	—	—	—	250	—
	Индилова Марія Порфирьевна.	Съ 22 февраля 1880 года.	180	356	65	—	—	356	65

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья. Рубли.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
Мринская.	Компанеецъ Иванъ Никифоровъ.	Съ 10 ноября 1876 года.	180	390	—	—	—	390	—
	Бугай Василій Андреевъ.	Съ 4 сентября 1896 года.	200	200	—	Съ 4 сент. 1901 года. —	—	266	—
	Скабертинъ Марія Ивановна.	Съ 10 ноября 1895 года.	200	257	—	—	—	250	—
Носовская 1-я.	Нагорскій Николай Михайловъ.	Съ 19 января 1895 года.	200	250	—	—	—	250	—
	Лосицкая Ефросинія Иванова.	Съ 16 ноября 1882 года	180	360	—	—	—	360	—
Носовская 2-я.	Поповъ Николай Михайловъ.	Съ 1 января 1895 года	180	225	—	—	—	225	—
	Попова Персида Григорьева.	Съ 20 января 1890 года.	200	300	—	—	—	300	—
Носовская 3-я (Вновьоткрыт.)	Дробязко Павелъ Григорьевъ.	Съ 7 декабря 1895 года.	180	—	—	—	—	225	—
Нѣжинская 1-я.	Совина Надежда Васильева.	Съ 27 ноября 1878 года.	180	400	—	—	—	400	—
	Процевко Александра Николаева.	Съ 8 января 1890 года.	200	300	—	—	—	300	—
	Гукъ Меланія Дмитріева.	Съ 1 ноября 1900 года.	200	200	—	—	—	200	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья, Рубли.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
Нѣжинская 2-я.	Мохирова Ирина Андреевна.	Съ 15 октября 1882 года.	180	330	—	—	—	330	—
	Шекунова Екатерина Трофимова.	Съ 2 ноября 1892 года.	200	200	—	—	—	250	—
Орловская.	Якимченко Андрей Трофимовъ.	Съ 20 января 1884 года.	180	290	—	—	—	290	—
	Апсюгина Ольга Өеодоровна.	Съ 19 сентября 1900 года.	180	200	—	—	—	180	—
	Третій учитель.	—	—	—	—	—	—	200	—
Переходовская.	Пономаренко Мотрена Григорьева.	Съ 6 февраля 1900 года.	200	300	—	—	—	300	—
Переясловская.	Самсоненко Иванъ Матвѣевъ.	Съ 7 сентября 1898 года.	200	200	—	—	—	200	—
Плосковская.	Новицкая Анна Михайловна.	Съ 17 сентября 1900 года.	200	200	—	—	—	200	—
	Малинка Аполинарія Никофоровна.	Съ 19 марта 1898 года.	180	180	—	—	—	180	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году.		Слѣдуетъ прибавить.		Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году.	
			Рубли.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Пашковская.	Лаврушевъ Иванъ Яковлевъ.	Съ 9 ноября 1884 года.	180	290	—	—	—	290	—
Ровчакская.	Колесниковъ Константинъ Петровъ.	Съ 1 Декабря 1895 года.	200	250	—	—	—	250	—
	Иванова Марія Ивановна.	Съ 20 ноября 1890 года.	200	300	—	—	—	300	—
Сальянская.	Діомидова Александра Степановна.	Съ 6 ноября 1887 года.	200	366	65	—	—	366	65
	Второй учитель.	—	—	—	—	—	—	200	—
Синяковская.	Крещановская Марія Николаевна.	Съ 18 ноября 1898 года.	200	200	—	—	—	200	—
Смолянская.	Шувько Семенъ Герасимовъ.	Съ 8 ноября 1884 года.	180	290	—	—	—	290	—
	Железа Семенъ Ивановъ.	Съ 21 ноября 1898 года.	180	200	—	—	—	180	—
Стодольская.	Піотровскій.	—	180	200	—	—	—	180	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья.	Окладъ жалованья, полученный въ 1901 году.		Слѣдуетъ прибавить.		Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году.	
			Рубли.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Талалаевская.	Охрименко Терентій Емельяновъ	Съ 20 сентября 1893 года.	200	250	—	—	—	250	—
	Мельничукова Елена Максимовна.	Съ 19 сентября 1900 года.	200	250	—	—	—	200	—
	Крачковская Вѣра Ивановна.	Съ 20 сентября 1901 года	200	200	—	—	—	200	—
Татаровская.	Коломейцева Марія Алексѣевна.	Съ 3 ноября 1900 года.	200	200	—	—	—	200	—
Терешковская.	Комаровскій Николай Васильевъ.	Съ 6 ноября 1894 года.	180	245	—	—	—	245	—
Хотиновская.	Спиридонова Александра Николаева.	Съ 4 сентября 1886 года.	200	200	—	Съ 4 сент 1901 года. 66	—	266	—
Хибаловская.	Піонтковская Ольга Васильевна.	Съ 28 ноября 1889 года.	200	300	—	—	—	300	—
	Цукровская Евдокія Ивановна.	Съ 1 сентября 1900 года.	200	200	—	—	—	200	—

Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Съ какого времени на службѣ Нѣжинскаго земства.	Нормальный годовой окладъ жалованья.	Окладъ жалованья, получаемый въ 1901 году.		Слѣдуетъ прибавить.		Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году.	
			Рубли.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Черняховская.	Рудковская Ольга Константиновна.	Съ 12 февраля 1895 года.	200	250	—	—	—	250	—
	Тарасевичъ Антонина Константинов.	Съ 30 сентября 1898 года.	200	200	—	—	—	200	—
Шатурская.	Топольская Ефросинія Петровна.	Съ 1 ноября 1894 года.	200	250	—	—	—	250	—
		Всего . . .	—	21988	55	292	—	22476	90

Отношеніе г. земскаго начальника 5-го участка Нѣжинскаго уѣзда отъ 17-го сентября 1901 года за № 929.

Приговоръ сельскаго общества крестьянъ села Сальнаго, постановленный 26-го августа 1901 года, въ коемъ общество ходатайствуетъ о назначеніи второго учителя въ Сальнянское народное училище, въ уѣздную земскую управу при семъ имѣю честь препроводить и просить доложить ходатайство, изложенное въ приговорѣ, предстоящему очередному земскому собранію. Съ своей стороны я поддерживаю ходатайство крестьянъ с. Сальнаго, такъ какъ число учащихся значительно растетъ и одному учителю при устройствѣ училища нѣтъ возможности заниматься во всѣхъ трехъ группахъ, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ классовъ отдѣленъ отъ двухъ другихъ холоднымъ корридоромъ.

Заключеніе коммиссіи.

Представляя ходатайство г-на земскаго начальника 5-го участка Нѣжинскаго уѣзда, о назначеніи въ Сальнянскую земскую школу второго учителя, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ смѣту 1902 г. на содержаніе второго учителя этой школы внесена потребная сумма

Отношеніе г. земскаго начальника 1-го участка Нѣжинскаго уѣзда отъ 18-го сентября 1901 за № 747.

При семъ имѣю честь препроводить въ Нѣжинскую уѣздную земскую управу на распоряженіе подлинный приговоръ общества казаковъ и крестьянъ села Орловки за № 56, состоявшійся по вопросу о назначеніи въ Орловское земское училище третьяго учителя.

Заключеніе Управы.

Представляя ходатайство г-на земскаго начальника 1-го участка Нѣжинскаго уѣзда, о назначеніи въ Орловскую земскую

школу третьяго учителя. Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ смѣту 1902 года на содержаніе этого учителя внесена потребная сумма.

Отношеніе г. земскаго начальника 3-го участка Нѣжинскаго уѣзда отъ 27-го іюня 1901 г. за № 1377.

Въ м. Носовкѣ, ввѣреннаго мнѣ участка, уже оканчивается постройкой зданіе для третьей земской школы. Сообщая объ этомъ земской управѣ, имѣю честь покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе о непремѣнномъ открытіи занятій въ этой школѣ съ осени текущаго года въ виду того, что въ Носовкѣ имѣется множество желающихъ опредѣлять въ эту школу своихъ дѣтей, при чемъ желательно, чтобы въ эту школу было назначено два учителя съ нѣкоторыми познаніями по садоводству и огородничеству, такъ какъ при этой школѣ имѣется около одной десятины земли. О послѣдующемъ распоряженіи покорнѣйше прошу не оставить меня увѣдомить.

Заключеніе управы.

Представляя ходатайство г-на земскаго начальника 3-го участка Нѣжинскаго уѣзда, о назначеніи учителя во вновь открытое въ м. Носовкѣ третье училище. Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ смѣту 1902 года на содержаніе учителя вновь открытаго училища въ м. Носовкѣ внесена потребная сумма.

Отношеніе завѣдывающаго школами грамоты Богоявленской церкви с. Володьковой-Дѣвицы отъ 24-го октября 1901 г. за № 72.

Имѣю честь покорнѣйше просить управу ходатайствовать предъ предстоящимъ въ семъ мѣсяцѣ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ и въ семъ году на содержаніе означенныхъ двухъ школъ

грамоты, подобно прежнимъ годамъ, 50 руб. денегъ, сообщивъ ему, что въ истекшемъ учебномъ году эти деньги израсходованы на жалованье учительницы только что возродившейся отдѣльной женской школы грамоты, въ которой обучалось 22 дѣвочки въ истекшемъ году и, по всей вѣроятности, на тотъ же предметъ будутъ употреблены таковыя и въ настоящемъ году, такъ какъ отъ правительства назначается на содержаніе школъ вообще самая ограниченная сумма и мѣстныхъ средствъ не имѣется при школахъ, кромѣ рублевой платы за правоученія, взимаемой отъ учащихся.

Отношеніе законоучителя Нѣжинской Крестовоздвиженской церковно-приходской школы отъ 12-го сентября 1901 г. за № 100.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Нѣжинской уѣздной земской управы, что полученные мною изъ управы въ 1900/901 учебномъ году пятьдесятъ рублей (50 р.) употреблены на жалованье учащимъ въ Нѣжинской Крестовоздвиженской церковно-приходской школѣ. Учащихся въ означенной школѣ въ истекшемъ учебномъ году было: 32 мальчика и 3 дѣвочки, изъ коихъ 7 мальчиковъ успѣшно выдержали выпускной экзаменъ и удостоены полученія свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. При семъ покорнѣйше прошу земскую управу назначить пособіе Нѣжинской Крестовоздвиженской церковно-приходской школѣ и на будущій 1902 годъ.

Отношеніе совѣта Нѣжинской Преображенской церковно-приходской школы отъ 23-го сентября 1901 года за № 300.

Имѣемъ честь доложить управѣ, что въ истекшемъ 1900—1901 учебномъ году въ школѣ обучалось 10 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ, окончило курсъ 10 мальчиковъ со свидѣтельствомъ на льготу IV разряда по воинской повинности и 5 дѣвочекъ со свидѣтельствами въ знаніи курса церковно-приходской школы. Нынѣ

въ школѣ учащихся 60 дѣвочекъ. Попечителемъ состоитъ Нѣжинскій городской голова И. Л. Дейкунъ, завѣдывающимъ и законоучителемъ свящ. Ѳеодоръ Сахновскій, учительницей вдова преподавателя Гимназіи А. Ѳ. Куль, она же обучаетъ рукодѣлію, учитель—штатный діаконъ о. Іоаннъ Андріевскій и учителемъ пѣнія мѣщанинъ А. Н. Ященко—регентъ приходскаго хора. Въ семъ году школой получено отъ управы пособіе 50 р., которые израсходованы на жалованье учащимъ. Докладывая о семъ, совѣтъ покорнѣйше проситъ управу исходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ пособіе школѣ и на будущій 1902 г., такъ какъ въ ономъ школа существенно нуждается.

Приложеніе № 10-й.

Отношеніе попечителя кузнечно-слесарной мастерской въ с. Дроздовкѣ В. И. Васильkевича отъ 11-го сентября 1901 года.

Честь имѣю представить слѣдующую предположительную смѣту на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской въ с. Дроздовкѣ въ 1902 году:

На желѣзные матеріалы	200 руб.
На уголь—600 п. по 30 к.	180 руб.
Отопленіе изъ своего лѣса	25 руб.
Освѣщеніе, хозяйственные расходы и мелкій ремонтъ	50 руб.
Жалованье завѣдывающему	400 руб.
Жалованье кузнецу	180 руб.
Жалованье служителю	60 руб.
Жалованье лѣсному сторожу	30 руб.
Страховой преміи и поземельный сборъ	30 руб.
На пополненіе инвентаря	50 руб.
Итого	1205 руб.

ОБЩЕЖИТІЕ.

Наемной платы за помѣщеніе	45 руб.
Жалованье кухаркѣ	30 руб.
Отопленіе	25 руб.
Освѣщеніе и хозяйственные расходы	10 руб.
Итого	110 руб.

Вся смѣта на мастерскую выразится въ суммѣ 1315 руб.

Исполненіе ея предполагается за счетъ слѣдующихъ средствъ:

Пособія изъ губернскаго земства	250 руб.
Выручка изъ мастерской не менѣе . .	150 руб.
Аренды отъ земель и %%	189 руб. 82 к.
Ассигновки изъ уѣзднаго земства требуется	725 руб. 18 к.
Всего	1315 руб.

Приложеніе № 11.

Отношеніе завѣдывающаго Дроздовской библіотекой-читальней В. И. Василькевича отъ 11-го сентября 1901 г.

Честь имѣю представить слѣдующую смѣту на содержаніе библіотеки-читальни въ с. Дроздовкѣ въ 1902 году:

Наемной платы за помѣщеніе съ освѣщеніемъ, отопленіемъ и жалованьемъ библіотекарю	120 руб.
На ремонтъ переплетовъ	10 руб.
Итого .	130 руб.

Приложеніе № 12.

Смѣта на содержаніе Монастырищенской библіотеки-читальни на 1092 годъ.

Квартира съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и жалованьемъ библіотекарю	135 руб.
На выписку періодическихъ изданій и ихъ переплеты	50 р.
На пополненіе истрепанныхъ старыхъ книгъ и ихъ переплеты	25 р.

На непредвидѣнные и другіе мелочные расходы . . 15 р.

Итого . . . 225 р.

Приложеніе № 13.

Смѣта на содержаніе Талалаевской сельской библіетеки-читальни въ 1902 г. потребуется:

На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 90 р.
Жалованье библіотекарю . . . . 60 р.
Газеты, журналы, переплеты книгъ, мебель и другіе расходы . . . . 50 р.

Всего . . . 200 р.

Приложеніе № 14.

Отношеніе завѣдывающаго Галицкой земской народной библіотеки-читальни отъ 7-го сентября 1901 г. за № 38.

Имѣю честь покорнѣйше просить Нѣжинскую земскую управу смѣту на содержаніе Галицкой земской безплатной библіотеки-читальни въ будущемъ 1902 году оставить въ прошлогоднемъ размѣрѣ, т. е. въ количествѣ 250 руб.

Приложеніе № 15.

Смѣта на содержаніе библіотеки-читальни на 1902 г. въ с. Володьковой-Дѣвицѣ.

Отопленіе . . . . 40 руб.
Освѣщеніе . . . . 16 руб.
Прислуга . . . . 24 руб.
Непредвидѣнные расходы . . . . 10 руб.

Итого . 90 руб.

Приложеніе № 16.

Отношеніе завѣдывающей Носовской библіотекой-читальней отъ 10-го сентября 1901 года.

Честь имѣю увѣдомить Нѣжинскую земскую управу, что на содержаніе Носовской сельской библіотеки-читальни на 1902 г. требуются расходы:

На наемъ помѣщенія для библіотеки-читальни съ отопленіемъ и прислугою	100 руб.
На жалованье библіотекарю	60 руб.
На освѣщеніе библіотеки-читальни	20 руб.
На мелочные и случайные расходы	10 руб.
На выписку газетъ и журналовъ для библіотеки-читальни	20 руб.
На переплетъ разбившихся книгъ	10 руб.
Итого	220 руб.

Приложеніе № 20.

Отношеніе завѣдывающаго Веркіевской библіотеки-читальни отъ 18-го сентября 1901 года № 106.

При семь честь имѣю представить Нѣжинской земской управѣ смѣту на содержаніе Веркіевской библіотеки-читальни въ 1902 году:

Наемъ помѣщенія съ освѣщеніемъ и отопленіемъ	90 руб.
Библіотекарю	72 руб.
Періодическія изданія	68 руб.
Переплеты	10 руб.
Мелкіе расходы	10 руб.
Итого	250 руб.

Отношеніе попечительницы общины сестеръ милосердія св. Θеодосія въ Черниговѣ отъ 5-го сентября 1901 г. за № 70.

Существующая съ 1893 г. въ г. Черниговѣ община сестеръ милосердія Св. Θеодосія имѣетъ задачей подготовленіе опытныхъ сестеръ милосердія для санитарной службы какъ въ военное, такъ и въ мирное время, а также вообще для ухода за больными какъ въ больницахъ, такъ и въ частныхъ домахъ.

За время своего существованія община подготовила уже три выпуска вполнѣ знающихъ и опытныхъ сестеръ милосердія и нынѣ подготовляется въ ней новый комплектъ, состоящій изъ 10 ученицъ.

Основныя матеріальныя средства общины для существованія ея человѣколюбивыхъ задачъ чрезвычайно ограничены, заключаясь лишь въ небольшомъ денежномъ пособіи отъ мѣстнаго отдѣла Россійскаго Общества Краснаго Креста, далеко недостаточнымъ для удовлетворенія самыхъ насущныхъ ея потребностей, и только, благодаря общественной и частной благотворительности, община получаетъ возможность покрывать свои расходы.

Вслѣдствіе изложеннаго и въ виду солидарности задачъ общины съ заботами земства о народномъ здравіи, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ Милостивый Государь, не отказать ввести въ предстоящее очередное собраніе уѣзднаго земства ходатайство мое о назначеніи общинѣ денежнаго пособія изъ земскихъ суммъ на будущій 1902 годъ.

Отношеніе уполномоченнаго попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ въ Черниговѣ отъ 21 августа 1901 г. за № 371.

10-го января 1893 года открыто дѣйствіе Черниговскаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ и съ того же числа отрыто въ г. Черниговѣ училище для слѣпыхъ дѣтей. Училище открыто ис-

ключительно для призрѣнія несчастныхъ слѣпыхъ дѣтей Черниговской губерніи.

Задача его: воспитаніе, обученіе и подготовленіе ихъ къ самостоятельной дѣятельности способомъ обученія ихъ доступнымъ имъ ремесламъ. Кромѣ того, отдѣленіе имѣетъ попеченіе о взрослыхъ слѣпыхъ посредствомъ помѣщенія ихъ въ заведенія для изученія ремеслъ, оказываетъ поддержку слѣпымъ, а также и тѣмъ семействамъ, которыя берутъ ихъ на содержаніе, или же помѣщаетъ въ богадѣльни и т. п. учрежденія неспособныхъ къ труду, слабыхъ и престарѣлыхъ.

Всѣ эти способы вспомоществованія слѣпыхъ требуютъ значительныхъ расходовъ.

Попечительство ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ не отказываетъ и съ своей стороны въ матеріальной поддержкѣ и выдало значительную сумму $10^1/_2$ т. рублей на покупку въ г. Черниговѣ прекрасной усадьбы съ двумя домами, въ которой и устроено училище.

Въ настоящее же время воспитывается въ училищѣ:

мальчиковъ	16
дѣвочекъ	12
всего . .	28

Всѣ дѣти воспитываются безплатно.

Въ училищѣ можетъ быть помѣщено до 35—40 дѣтей. Училище не имѣетъ никакихъ основныхъ средствъ и служа исключительно земскимъ интересамъ, существуетъ на средства доброхотныхъ даяній. Но для постановки дѣла призрѣнія слѣпыхъ Черниговской губерніи на прочныхъ основаніяхъ необходимы болѣе обезпеченныя средства.

Успѣхъ въ этомъ отношеніи зависитъ исключительно отъ тѣхъ средствъ, которыми можетъ располагать Черниговское отдѣленіе попечительства. Позволяю себѣ замѣтить, что учрежденіе училищъ для слѣпыхъ дѣтей приноситъ огромную пользу,

во первыхъ тѣмъ, что слѣпыя дѣти, для которыхъ въ будущности представлялась бы одна профессія быть нищимъ, обращаются въ училищѣ въ полезныхъ работниковъ, во вторыхъ, если бы они превратились въ нищихъ, то, нанимая, какъ обыкновенно дѣлають слѣпцы, поводарей-дѣтей, тѣмъ самымъ развращали бы послѣднихъ, обращая ихъ въ такихъ же нищихъ, какъ они сами.

Чрезъ одного слѣпого проходятъ десятки поводырей. Само попечительство о слѣпыхъ беретъ на себя много разныхъ расходовъ, такъ напримѣръ, оно ежегодно командируетъ окулистическіе отряды въ разные раіоны Россіи. Въ Черниговскую губернію по ходатайству земствъ были командированы такіе отряды для леченія глазныхъ болѣзней въ 1894 году—въ Мглинскій и Кролевецкій, въ 1895 году въ Глуховскій и Городнянскій и въ 1896 году въ Глуховскій и Креловецкій уѣзды, а въ 1899 году съ огромнымъ успѣхомъ дѣйствовалъ такой отрядъ въ г. Черниговѣ; во всѣхъ случаяхъ попечительство удовлетворяетъ въ предѣлахъ возможности, всѣ ходатайства о командированіи окулистическихъ отрядовъ, что сопряжено съ большими для него расходами.

Съ полною увѣренностью можно утверждать, что попечительство о слѣпыхъ и училища для слѣпыхъ дѣтей служатъ исклчительно земскому дѣлу, а потому я обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою въ Нѣжинскую уѣздную земскую управу доложить земскому собранію о моемъ ходатайствѣ назначить въ пособіе училищу г. Чернигова, а также и для выполненія другихъ задачъ по призрѣнію слѣпыхъ Черниговской губерніи суммы въ размѣрѣ хотя бы отъ 200 до 300 руб. въ годъ.

Отношеніе попечительницы Черниговскаго дѣтскаго пріюта отъ 12-го сентября 1901 г. за № 63.

Въ Черниговскомъ дѣтскомъ пріютѣ вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ призрѣвается въ среднемъ, около

восьмидесяти бѣдныхъ дѣвочекъ, преимущественно сиротъ, различныхъ сословій и изъ разныхъ уѣздовъ губерніи. Пользуясь въ пріютѣ полнымъ содержаніемъ, призрѣваемыя обучаются здѣсь, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса народной школы, также рукодѣліямъ и работамъ по домашнему хозяйству. Съ 1898 года при пріютѣ имѣется кулинарная школа, въ которой пріютскія воспитанницы, подъ руководствомъ опытной учительницы, приглашенной изъ извѣстной кулинарной школы Гунетъ, изучаютъ поварское искусство и домоводство, получая такимъ образомъ практическую подготовку для поступленія въ услуженіе въ качествѣ знающихъ и опытныхъ кухарокъ и экономокъ.

Собственныя матеріальныя средства пріюта, заключающіяся въ процентахъ отъ капиталовъ и доходахъ отъ его недвижимой собственности, весьма ограничены, и какъ видно изъ прилагаемаго при семъ экземпляра отчета попечительства пріюта за прошлый 1900 годъ, не покрываютъ и половины его годоваго бюджета, такъ что успешное исполненіе пріютомъ своихъ задачъ поставлено въ зависимость отъ степени участія, принимаемаго въ этомъ дѣлѣ общественной и частной благотворительностью.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшей просьбой—внести въ предстоящее очередное собраніе уѣзднаго земства ходатайство мое о назначеніи Черниговскому дѣтскому пріюту денежнаго на будущій 1902 годъ пособія въ размѣрѣ, какой собраніе признаетъ возможнымъ.

Приложеніе № 17.

Отношеніе предсѣдательницы правленія Черниговскаго благотворительнаго общества и дома трудолюбія отъ 7-го сентября 1901 года.

Черниговское благотворительное общество содержитъ въ г. Черниговѣ слѣдующія учрежденія:

Пріютъ для мальчиковъ—„домъ бѣдныхъ“ съ начальной при немъ школой, въ которомъ призрѣваются 32 бѣдныхъ сиротъ.

Богодѣльню, въ которой 20 совершенно неспособныхъ къ труду старухъ, и домъ трудолюбія, въ которомъ находится 80 человѣкъ.

На содержаніе этихъ учрежденій, а также на призрѣніе внѣ названныхъ домовъ бѣдныхъ, получающихъ ежемѣсячныя и единовременныя пособія въ 1900 г. израсходованы 11360 р. 36 к.

Матеріальныя же средства общества настолько незначительны, что успѣшное выполненіе обществомъ своихъ благотворительныхъ задачъ поставлено въ зависимость отъ степени участія общественной и частной благотворительности.

Въ виду сего имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать внести въ предстоящее очередное собраніе уѣзднаго земства ходатайство мое объ ассигнованіи какого-либо пособія на усиленіе средствъ благотворительнаго общества.

Отношеніе правленія Нѣжинскаго благотворительнаго общества отъ 15-го сентября 1901 г. за № 21.

Правленіе Нѣжинскаго благотворительнаго общества имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить пособіе обществу, такъ какъ средства его весьма ограничены. До настоящаго времени Нѣжинское земство выдавало обществу ежегодно по 100 руб., но принимая во вниманіе, что при благотворительномъ обществѣ открытъ домъ трудолюбія и богодѣльня на 10 душъ, пособія этого очень недостаточно, такъ какъ эти два учрежденія приходится содержать на тѣ же скудныя средства, какія имѣлись и до открытія ихъ, что является физически невозможнымъ. Питая себя надеждой, что земское собраніе, какъ и прежде откликнутся на это доброе дѣло, правленіе общества позволяетъ себѣ покорнѣйше просить увеличить пособіе до 300 руб. и тѣмъ дать возможность продолжать начатое дѣло. При этомъ

прилагается отчетъ общества и состоящаго при немъ дома трудолюбія.

Докладъ управы о прибавкѣ жалованье нѣкоторымъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ за выслугу лѣтъ.

Представляя смѣту на содержаніе земскихъ фельшеровъ и федьдшерицъ-акушерокъ на 1902 г., управа имѣетъ честь доложить собранію, что, на основаніи постановленія собранія сессіи 1891 года въ смѣту эту внесена прибавка къ жалованью за выслугу 5 лѣтъ въ размѣрѣ 10% изъ нормальнаго оклада 275 руб. слѣдующимъ лицамъ: фельдшеру Игорю Зѣновичъ-Кащенко и фельдшерицѣ Александрѣ Улезко, а всего 45 руб. 80 коп.

СМѢТА

на содержанiе земскихъ фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ въ сельскихъ лечебницахъ и амбулаторныхъ пунктахъ уѣзда на 1902 г.

Названiе фельдшерскихъ участковъ.	Имя, отчество и фамилiя.	Съ какого года на службѣ Нѣжинскаго земства.	Окладъ жалованья, ассигнованный собранiемъ на 1901 годъ. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
	Фельдшера:							
Веркiевскiй.	Тюрменко Александръ Ивановъ.	Съ 4 ноября 1900 года.	300	—	—	—	300	—
Крутовской.	Чистяковъ Михаилъ Исаевъ.	Съ 9 апрѣля 1901 года.	300	—	—	—	300	—
Дремайловскiй.	Васильевъ Павелъ Васильевъ.	Съ 1 сентября 1874 года.	400	—	—	—	400	—
Дроздовскiй.	Спиринъ Василiй Ѳедоровъ.	Съ 20 мая 1880 года.	400	—	—	—	400	—
Носовскiй.	Пархотько Емельянъ Осиповъ.	Съ 1 января 1880 года.	400	—	—	—	400	—
Мринскiй.	Кончицъ Доментiй Ивановъ.	Съ 21 сентября 1895 года.	334	50	—	—	327	50
Талалаевскiй.	Подгрушный Афанасiй Яковлевъ.	Съ 11 мая 1898 года.	313	45	—	—	300	—

Названіе фельдшерскихъ участковъ.	Имя, отчество и фамилія.	Съ какого года на службѣ Нѣжинскаго земства.	Окладъ жалованья ассигнованный собраніемъ на 1901 годъ. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
Володько-Дѣвицкій.	Коломійцевъ Аріанъ Архиповъ.	Съ 25 іюня 1884 года.	300	—	—	—	379	—
Дорогинскій.	Минченко Алексѣй Пантелеймоновъ.	Съ 1 іюля 1883 года.	379	—	—	—	379	—
Монастырищенскій.	Зѣновичъ-Кащенко Игорь Виталіевъ.	Съ 28 апрѣля 1897 года.	300	—	Съ 1-го мая 1902 г. 18	30	318	30
Лосиновскій.	Цупкинъ Алексѣй Дмитріевъ.	Съ 7 августа 1901 года.	300	—	—	—	300	—
Галицкій.	Петровъ Иванъ Семеновъ.	Съ 1 января 1880 года.	400	—	—	—	400	—
Макіевскій.	Романовъ Ермолай Романовъ.	Съ 20 іюля 1880 года.	400	—	—	—	400	—
Ровчакскій.	Волкъ Александръ Ивановъ.	Съ 25 іюля 1894 года.	327	50	—	—	327	50
Носовскій на предмѣстье Вербово.	Харченко Иванъ Ивановъ.	Съ 12 февраля 1901 г.	300	—	—	—	300	—
	Фельдшерица-акушерка:							
Веркіевскій.	Вакансія.	—	300	—	—	—	300	—

Названіе фельдшерскихъ участковъ.	Имя, отчество и фамилія.	Съ какого года на службѣ Нѣжинскаго земства.	Окладъ жалованья ассигнованный собраніемъ на 1901 году. Руб.	К.	Слѣдуетъ прибавить. Руб.	К.	Подлежитъ выдачѣ въ 1902 году. Руб.	К.
	Фельдшерицы-акушерки:							
Дроздовскій.	Смирягина Лидія Григорьевна.	Съ 7 мая 1894 года.	327	50	—	—	327	50
Носовскій.	Улезко Александра Сергѣевна.	Съ 17 октября 1886 г.	355	—	27	50	382	50
Талалаевскій.	Вакансія.	—	300	—	—	—	300	—
Монастырищенскій.	Ждановичъ Софія Өедоровна.	Съ 24 октября 1899 года.	300	—	—	—	300	—
Галицкій.	Величко Параскевія Григорьевна.	Съ 13 сентября 1899 г.	300	—	—	—	300	—
		Всего . . .	7036	95	45	80	7141	30

СМѢТА

на содержаніе Нѣжинской уѣздной земской больницы

въ 1902 году.

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	Примѣчаніе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.		Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна		Сумма.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
Ст. 1-я.												
а) **Жалованье служащимъ.**												
Врачу	—	—	—	1000	—	—	—	—	1000	—	Предположенная управой сумма собраніемъ утверждена.	
Смотрителю	—	—	—	340	—	—	—	—	340	—		
Ему-же % вознагражденія за прослужен. въ земствѣ 5 лѣтъ	—	—	—	27	50	—	—	—	27	50		
Фельдшеру при больницѣ .	—	—	—	300	—	—	—	—	300	—		
Фельдшерицѣ-акушеркѣ . .	—	—	—	300	—	—	—	—	300	—		
Фельдшеру при амбулаторіи	—	—	—	300	—	—	—	—	300	—		
Ему-же % вознагражденіе за прослужен. въ земствѣ 15 лѣтъ .	—	—	—	79	—	—	—	—	—	—		
Итого . . .	—	—	—	2346	50	—	—	—	2267	50		
б) **Жалованье прислуги.**												
3-мъ палатнымъ служителямъ по 84 руб. каждому	—	—	—	252	—	—	—	—	252	—		
3-мъ палатнымъ служительницамъ по 6 руб. каждой . .	—	—	—	216	—	—	—	—	216	—		
2-мъ прачкамъ	—	—	—	156	—	—	—	—	156	—		
2-мъ дворникамъ по 7 руб. .	—	—	—	168	—	—	—	—	168	—		
Кухаркѣ	—		—	72	—	—	—	—	72	—		
Служителю при аптекѣ . .	—	—	—	84	—	—	—	—	84	—		

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	Примѣчаніе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.		
2-мъ ассенизаторамъ по 8 р. каждому	—	—	—	—	—	—	—	—	192	—	Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена	
Итого на сод. присл.	—	—	—	948	—	—	—	—	1140	—		
Ст. 2-я.												
Продовольствіе больныхъ и прислуги:												
1 ординарная порція на 6 человѣкъ:												
Крупъ овсяныхъ по 1/8 фун. на челов. въ день	6 п. 38 ф.	3	20	22	24	6 п. 38 ф.	3	20	22	24		
Крупъ гречневыхъ по 3/4 ф.	46 п. 2 ф.	1	20	55	28	46 п. 2 ф.	1	20	55	28		
Масла коровьяго по 3 лота .	5 п. 11 ф.	11	—	58	2	5 п. 11 ф.	11	—	58	2		
Соли 2 лота	3 п. 6 ф.	—	30	—	95	3 п. 6 ф.	—	30	—	95		
Говядины 1 фун.	54 п. 30 ф.	3	60	197	10	54 п. 30 ф.	3	60	197	10		
Муки ржаной для затирки борща и квасу по 1/8 ф. . . .	6 п. 38 ф.	—	90	6	25	6 п. 38 ф.	—	90	6	25		
Хлѣба ржаного по 2 ф. . . .	109 п. — ф.	1	20	130	80	109 п. — ф.	1	20	130	80		
На зелень и овощи по 1 к. на порцію	—	—	—	21	90	—	—	—	21	90		
Сала на борщъ по 1 лоту .	1 п. 28 ф.	7	—	11	90	1 п. 28 ф.	7	—	11	90		
Итого . . .	—	—	—	504	44	—	—	—	504	44		

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	**Примѣчаніе.**
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.		Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
2-я слабая порція на 13 человѣкъ.											Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена.	
Крупъ овсяныхъ по 1/8 ф. на человѣка	14 п. 33 ф.	3	20	47	44	14 п. 33 ф.	3	20	47	44		
Крупъ гречневыхъ по 1/4 ф. .	29 п. 26 ф.	1	20	35	64	29 п. 26 ф.	1	20	35	64		
„ ячныхъ по 1/2 ф. . .	59 п. 12 ф.	1	20	71	16	59 п. 12 ф.	1	20	71	16		
„ манныхъ по 1/8 ф. . .	14 п. 33 ф.	2	80	41	51	14 п. 33 ф.	2	80	41	51		
Масла коровьяго по 3 лота .	10 п. 17 ф.	11	—	114	62	10 п. 17 ф.	11	—	114	62		
Соли по 2 лота	7 п. 16 ф.	—	30	2	22	7 п. 16 ф.	—	30	2	22		
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. . .	118 п. 25 ф.	3	—	335	87	118 п. 25 ф.	3	—	335	87		
Картофеля по 3/4 ф.	78 п. 38 ф.	—	15	11	85	78 п. 38 ф.	—	15	11	85		
Говядины по 1 ф. . . .	118 п. 25 ф.	3	60	427	5	118 п. 25 ф	3	60	427	5		
Итого . .	—	—	—	1087	36	—	—	—	1087	36		
3-я куриная порція на 3 человѣка.												
Крупъ овсяныхъ по 1/4 ф. .	3 п. 19 ф.	3	20	11	12	3 п. 19 ф.	3	20	11	13		
Масла коровьяго по 1 лоту .	34 1/2 ф.	11	—	9	42	34 1/2 ф.	11	—	9	42		
Соли по 2 лота	1 п. 28 1/2 ф.	—	30	—	52	1 п. 28 1/2 ф.	—	30	—	52		
Хлѣба бѣлаго по 1/2 ф. . . .	13 п. 27 1/2 ф.	3	—	41	5	13 п. 27 1/2 ф.	3	—	41	5		
Крупъ манныхъ по 1/10 ф. .	2 п. 29 1/2 ф.	2	80	7	67	2 п. 29 1/2 ф.	2	80	7	67		
Курицы 1/4 часть на порцію .	91 1/4 п. —	—	40	36	50	91 1/4 п. —	—	40	36	50		

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	Примѣчаніе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.		Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
Крупъ гречневыхъ по 1/4 ф.	6 п. 38 ф.	1	20	8	34	6 п. 38 ф.	1	20	8	34		
Итого	—	—	—	114	62	—	—	—	114	62		
4-я молочная порція на 3 человѣка:												
Крупъ овсяныхъ по 1/8 ф.	3 п. 19 ф.	3	20	11	12	3 п. 19 ф.	3	20	11	12	Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена.	
Масла коровьяго по 1 лоту	— 34 1/2 ф.	11	—	9	42	— 34 1/2 ф.	11	—	9	42		
Соли по 2 лота	1 п. 28 1/2 ф.	—	30	—	52	1 п. 28 1/2 ф.	—	30	—	52		
Хлѣба бѣлаго по 1 ф.	27 п. 15 ф.	3	—	82	10	27 п. 15 ф.	3	—	82	10		
Крупъ манныхъ по 1/10 ф.	2 п. 29 1/2 ф.	2	80	7	67	2 п. 29 1/2 ф.	2	80	7	67		
„ гречневыхъ по 1/4 ф.	6 п. 38 ф.	1	20	8	34	6 п. 38 1/2 ф.	1	20	8	34		
Молока 1 кварта	105 в. 9 к.	—	90	95	31	105 в. 9 кв.	—	90	95	31		
Итого	—	—	—	214	48	—	—	—	214	48		
Продовольствіе 12 челов. прислуги:												
Хлѣба ржаного по 2 1/2 ф.	273 п. 30 ф.	1	20	328	50	318 п. 30 ф.	1	20	382	50		
Говядины по 1/2 ф.	54 п. 30 ф.	3	60	197	10	63 п. 35 ф.	3	60	292	95		
Крупъ гречневыхъ по 1/2 ф.	54 п. 30 ф.	1	20	65	70	63 п. 35 ф.	1	20	89	52		

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	Примѣчаніе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.		Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна		Сумма.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
Сала для борща и каши $1\frac{1}{2}$ ф. на 12 человѣкъ въ день .	11 п. 30 ф.	7	—	79	80	14 п. — ф.	7	—	98	—	Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена.	
Картофеля	78 п. 38 ф.	—	15	11	85	100 п. — ф.	—	15	15	—		
Итого . . .	—	—	—	682	95	—	—	—	877	97		
Всего на продовольствіе больныхъ и прислуги . .	—	—	—	2603	85	—	—	—	2798	87		
Ст. 3-я.												
ОТОПЛЕНІЕ.												
На отопленіе въ теченіи года 4 вар. печей, 2 котловъ въ прачешной, 3 кубовъ для ванъ, 1 куб. для дестиляціи воды и 2-хъ плитъ въ кухняхъ, итого 12 топокъ, полагая по $\frac{1}{4}$ куб. сажени дровъ въ мѣсяцъ на каждую топку.												
Въ теченіи 7 зимнихъ мѣсяцевъ 27 топокъ, полагая по $1\frac{1}{4}$ куб. саженп на каждую—всего .	70 куб. саж.	27	—	1890	—	70 куб. саж.	27	—	1890	—		
За распилку и укладку по 2 р. за сажень	—	2	—	140	—	—	2	—	140	—		
Итого . . .	—	—	—	2030	—	—	—	—	2030	—		
Ст. 4-я.												
ОСВѢЩЕНІЕ.												
Опредѣляя освѣщеніе съ 1-го сентября по 1 апрѣля по $\frac{1}{4}$ ф.												

[illegible]	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	Примѣчаніе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.		Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
керосина на лампу, а съ 1-го апрѣля по 1 сентября по 1/8 ф. на лампу на 50 лампъ	89 п. 34 ф.	1	60	144	44	89 п. 34 ф.	1	60	144	44	Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена.	
На покупку стеколъ для лампъ считая по 3 на лампу	150 стеколъ.	—	10	15	—	150 стеколъ.	—	10	15	—		
На покупку фитиля для лампъ, щетокъ для чистки стеколъ, починку лампъ и спички . . .	—	—	—	8	—	—	—	—	8	—		
Свѣчей стеариновыхъ . . .	12 фун.	—	25	3	—	12 фун.	—	25	3	—		
Итого . .	—	—	—	170	44	—	—	—	170	44		
Ст. 5-я												
Постройка бѣлья.												
Рубахъ мужскихъ имѣется годн. 40, необходимо построить 60, полагая на каждую по 3½ арш. холста Сидоров. № 7-й .	70 арш.	—	24	16	80	210 арш.	—	24	50	40		
За пошитье	20 рубахъ.	—	20	4	—	60 рубахъ.	—	20	12	—		
Подштанниковъ имѣется годн. 50 паръ, необходимо построить 50, полагая по 3½ арш. холста Сидорова № 7-й	38½ арш.	—	24	9	24	175 арш.	—	24	42	—		
За пошитье	11 паръ,	—	20	2	20	50 паръ.	—	20	10	—		
Рубахъ женскихъ имѣется годныхъ 30, необходимо построить 30, полагая на каждую по 4½ арш. холста Сидорова № 7-й . . .	—	—	—	—	—	135 арш.	—	24	32	40		

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	Примѣчаніе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.		Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
За пошитье	—	—	—	—	—	30 рубахъ.	—	20	6	—	Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена.	
Юбокъ имѣется годныхъ 35, необходимо построить 25, полагая на каждую по 4 арш. холста.	—	—	—	—	—	100 арш.	—	24	24	—		
За пошитье	—	—	—	—	—	25 юбокъ.	—	20	5	—		
Простынь имѣется годныхъ 100, необходимо построить 20-ть, полагая на каждую по 3 арш. холста	—	—	—	—	—	60 аршинъ.	—	60	36	—		
За пошитье	—	—	—	—	—	20 прост.	—	5	1	—		
Подъодѣяльниковъ имѣется годныхъ 100, необходимо построить 20, полагая по 3 арш. холста	—	—	—	—	—	60 аршинъ.	—	60	36	—		
За пошитье	—	—	—	—	—	20 прост.	—	5	1	—		
Полотенецъ имѣется годныхъ 70, необходимо построить 100, полагая на каждое по 2¼ арш. холста	175 арш.	—	15	25	25	225 арш.	—	15	33	75		
За пошитье	70 полотен.	—	2	1	40	100 полот.	—	2	2	—		
Платковъ имѣется годныхъ 30, необходимо построить 20, полагая на кажд. по 1½ арш. бумажнаго холста	—	—	—	—	—	30 аршинъ.	—	28	8	40		
За пошитье	—	—	—	—	—	20 платк.	-	5	1	—		
Чехловъ на туфяки имѣется годныхъ 80, необходимо построить												

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	***Примѣчаніе.***
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.		
40, полагая на каждый по арш. широкаго крестьянскиго холста	—	—	—	—	—	360 арш.	—	20	72	—	Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена.	
За пошитье	—	—	—	—	—	40 тюфяк.	—	20	80	—		
Чулокъ имѣется годныхъ 75 паръ, необходимо построить 25 паръ, полагая на каждую по 2 арш. холста	100 арш.	—	12	12	—	50 арш.	—	12	6	—		
За пошитье	50 паръ.	—	5	2	50	25 паръ.	—	5	1	25		
Халатовъ суконныхъ имѣется годныхъ 30, необходимо построить 20, полагая на каждый по 4 арш. сукна сѣраго	—	—	—	—	—	80 арш.	1	25	90	—		
Холста на подкладку по арш. на каждый	—	—	—	—	—	80 арш.	—	15	12	—		
За пошитье	—	—	—	—	—	20 халат.	—	75	15	1		
Халатовъ для врачей при операціяхъ имѣется годныхъ 6, необходимо построить 12, полагая на каждый по 12 арш. холста	—	—	—	—	—	144 арш.	—	24	34	56		
Тесьмы къ нимъ	—	—	—	—	—	30 арш.	—	5	1	50		
За пошитье	—	—	—	—	—	12 халат.	—	40	4	80		
Салфетокъ не имѣется годныхъ, необходимо построить 80, полагая на кажд. 1½ арш. салфет. холста	—	—	—	—	—	120 арш.	—	25	30	—		
За пошитье	—	—	—	—	—	80 салф.	—	2	1	60		

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	Примѣчаніе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.		Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
Одѣялъ Байковыхъ имѣется годныхъ 36, необходимо пріобрѣсть 4 шт.	—	—	—	—	—	4 одѣяла.	4	—	16	—	Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена.	
Одѣялъ марселевыхъ имѣется годовыхъ 40, необходимо пріобрѣсть 10	—	—	—	—	—	10 одѣялъ.	2	50	25	—		
Фартуховъ для прислуги имѣется годныхъ 24, необходимо построить , полагая по арш. широкаго крестьянскаго холста.	36 арш.	—	16	5	76	—	—	—	—	—		
За пошитье 24 фарт. . . .	24 факт.	—	5	1	20	—	—	—	—	—		
Башмаковъ (годныхъ) треб. починки имѣется 20 паръ, необходимо построить 30 паръ (изъ нихъ 10 паръ большого размѣра)	35 паръ.	1	10	38	50	30 паръ.	1	10	33	—		
Ст. 6-я.												
Мыла для мытья бѣлья, умыванья больнымъ и имъ-же на ванны	12 пуд.	3	60	43	20	12 пудовъ.	3	60	43	20		
Синьки для бѣлья	6 фун.	—	75	4	50	6 фунт.	—	75	4	50		
За извозъ бѣлья на рѣку . .	—	—	—	14	—	—	—	—	14	—		
Ст. 7-я.												
Цирюльнику за стрижку и бритье больныхъ	—	—	—	12	—	—	—	—	12	—		
Часовому мастеру	—	—	—	5	—	—	—	—	5	—		

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собранiемъ.	Примѣчанiе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.		Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
Ст. 8-я.											Предположенная управою сумма собранiемъ утверждена.	
На дезинфекцiю больницы .	—	—	—	20	—	—	—	—	20	—		
Ст. 9-я.												
На побѣлку послѣ дезинфекцiи и общую побѣлку внутри и снаружи и починку штукатурки. .	—	—	—	75	—	—	—	—	150	—		
Ст. 10-я.												
На мелочныя хозяйственныя принадлежности, какъ то: покупку соломы на туфяки, сѣна для подушекъ, починка и покупка разн. посуды и мебели, луженiе мѣдной посуды, очистка колодца и проч.	—	—	—	300	—	—	—	—	300	—		
На покупку сѣна для лошадей.	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—		
На покупку овса приблизительно	150 пуд.	—	—	—	—	150 пуд.	—	70	105	—		
На выписку эмальированной столовой посуды	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—		
На прiобрѣтенiе стерилизатора для операцiонной комнаты.	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—		
На устройство клозета при квартирѣ врача	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—		
Настилка половъ въ больницѣ, для чего потребуется: 280 досокъ												

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	Примѣчаніе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.		Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна.		Сумма.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
9 арш. 1½ верш.—532 руб., 187 дос. 7 арш.—261 р., 70 дубов. 9 арш. 3 верш.—126 р., 50 дубов. 7 арш —75 р., 15 пуд. гвоздей—45 р., 10 тысячъ щебня—50 р., 10 кубовъ песку—80 р., грабарныя работы 50 р. и столярныя 300 руб., всего	—	—	—	—	—	—	—	—	1519	—	Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена.	
Ст. 11-я.												
Набивку ледника льдомъ . .	—	—	—	40	—	—	—	—	40	—		
Ст. 12-я.												
На обмазку оконныхъ стеклъ и вставку ихъ	—	—	—	50	—	—	—	—	50	—		
Ст. 13-я.												
На очистку дымовыхъ трубъ и боровковъ, ремонтъ ватерклозетовъ и водопровода	—	—	—	360	—	—	—	—	360	—		
На окраску крыши на конюшнѣ и наружн. стѣнъ 3 зимнихъ бараковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—		
Ст. 14-я.												
На выписку медицинск. книгъ.	—	—	—	35	—	—	—	—	35	—		
На канцелярскіе расходы . .	—		—	15	—	—	—	—	15	—		

	Утверждено по смѣтѣ на 1901 годъ.					Расходъ предполагаемый въ 1902 году.					Утверждено собраніемъ.	Примѣчаніе.
	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.	Число, мѣра и вѣсъ.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.		
Ст. 15-я.											Предположенная управою сумма собраніемъ утверждена.	
На погребеніе умершихъ приблизительно 50 гробовъ по 2 р. 75 к.—137 р. 50 к., 50 покрывалъ по 30 коп.—15 руб. Отвозъ тѣлъ на кладбище по 25 коп.—12 руб. 50 коп. Вѣнчики и молитва 11 к.—5 р. 50 к., за выкопаніе 50 могилъ по 50 коп.—25 руб.	—	—	—	195	50	—	—	—	195	50		
Священнику съ причтомъ . . .	—	—	—	100	—	—	—	—	100	—		
Ст. 16-я.												
На страхованіе зданій больницы	—	—	—	150	—	—	—	—	150	—		
Ст. 17-я.												
На уплату городскаго налога .	—	—	—	75	—	—	—	—	75	—		
Итого . . .	—	—	—	10450	24	—	—	—	12996	67		

Приложеніе № 2.

Дополнительная смѣта

на содержаніе Нѣжинской уѣздной земской больницы для устройства бетонныхъ черновыхъ половъ и столбиковъ подъ половыя лаги и выкопку земли въ 3 баракахъ.

На 132 квадр. саж. требуется:

1) Щебня толщиною слой въ 3 верш.	10 куб.×17 р.—170 р. — к.
2) Песку слой въ 3 верш. и для подѣлки столбиковъ . .	12 куб.× 9 р.—108 р. — к.
3) Кирпича алаго для столбиковъ толщиною квадр. 12 верш. и высотою 6 верш., т. е. въ 3 ряда	6500 шт.×9 р. за тыс. 58 р.—50 к.
4) Цемента	15 бочекъ×5 р.—75 р. — к.
5) Извести для заливки и для столбиковъ	400 пуд.×27 к. 108 р. — к.
За всю вышеозначенную работу съ выемкой земли . .	300 р. — к.
	Всего . . . 818 р. 50 к.

Приложеніе № 3.

Отношеніе земскаго врача Веркіевскаго участка отъ 18-го сентября 1901 г. № 105.

Честь имѣю сообщить земской управѣ, что смѣта на содержаніе Веркіевской амбулаторіи остается по прежнему въ суммѣ четыреста десять рублей (410 руб.)

Приложеніе № 4.

Смѣта на содержаніе Талалаевской амбулаторіи въ 1902 г. потребуется:

На наемъ помѣщенія	175 руб.
На отопленіе и освѣщеніе	120 руб.
На прислугу	72 руб.
На разные расходы	33 руб.
Всего	400 руб.

Отношеніе земскаго врача Мринскаго участка отъ 12-го сентября 1901 г. № 34.

Имѣю честь представить смѣту на содержаніе пріемнаго покоя, амбулаторіи и квартиры для фельдшера въ Мринскомъ участкѣ губернскаго земства въ 1902 году:

На отопленіе 7 толокъ	140 руб.
На освѣщеніе	23 руб.
На содержаніе 4 кроватей по 54 руб.	216 руб.
Прислуга	96 руб.
Постройку бѣлья	125 руб.
Итого	600 руб.

Отношеніе земскаго врача Галицкаго участка отъ 7-го сентября 1901 г. № 37.

Имѣю честь покорнѣйше просить Нѣжинскую земскую управу смѣту на содержаніе Галицкой земской больницы въ будущемъ 1902 году оставить въ прежнемъ размѣрѣ, что и въ 1901 г., т. е. въ количествѣ 900 руб.

Приложеніе № 7-й.

Смѣта на содержаніе Носовской земской больницы и амбулаторіи на 1902 годъ 11-го сентября 1901 г. № 41.

Наемъ помѣщенія	200 руб.
Содержаніе 5-ти кроватей	270 руб.
Отопленіе (6 саж. дровъ по 22 руб.)	132 руб.
На прислугу (двѣ по 48 руб. каждая) . . .	96 руб.
На харчи для прислуги (по 36 руб.)	72 руб.
На освѣщеніе (керосинъ и свѣчи)	20 руб.
На мелкіе хозяйственные расходы	50 руб.
Итого .	840 руб.

Постройка бѣлья.

Наволокъ нижнихъ 6 штукъ	1 руб. 80 к.
Наволокъ верхнихъ 12 шт.	3 руб. 90 к.
Полотенецъ 6 шт.	1 руб. 80 к.
Башмаковъ (туфель двѣ пары)	2 руб. — к.
Итого	9 руб. 50 к.
Всего	849 руб. 50 к.

Приложеніе № 8.

Смѣта на содержаніе Дроздовской земской больницы, предположенной на 1902 годъ.

Содержаніе 4-хъ годичныхъ кроватей по 80 р. въ годъ	320 руб.
Отопленіе (10 саж. дровъ по 20 р. кажд.) .	200 руб.
Освѣщеніе, хозяйственные расходы и мелкій ремонтъ	70 руб.
Жалованье служителю	96 руб.

Ремонтъ колодца по слѣдующему разсчету: плата рабочимъ 30 руб., покупка дубоваго матеріала и распилка 40 руб. . . . . 70 руб.

Итого . 756 руб.

Приложеніе № 9-й.

Отношеніе земскаго врача Монастырищенскаго участка отъ 11-го сентября 1901 года.

Симъ честь имѣю покорнѣйше просить Нѣжинскую уѣздную земскую управу увеличить прошлогоднюю смѣту на 50 руб., т. е. до 900 р., такъ какъ предвидится вздорожаніе дровъ, муки и прислуги.

Отношеніе Нѣжинскаго сельско-хозяйственнаго общества отъ 26-го сентября 1901 г. за № 251.

Задавшись цѣлью устройства въ г. Нѣжинѣ ежегодныхъ сельско-хозяйственныхъ и кустарно-промышленныхъ выставокъ, Нѣжинское сельско-хозяйственное общество должно было озаботиться и о постоянныхъ помѣщеніяхъ для таковыхъ.

На ходатайство общества объ отводѣ безплатно мѣста въ городскомъ скверѣ для постройки павильоновъ городъ отвѣтилъ отказомъ, въ силу чего пришлось пріобрѣсти собственный участокъ земли. Скудныхъ средствъ общества едва хватило на завершеніе купчей крѣпости, что же касается построекъ павильоновъ, то все это пришлось дѣлать въ кредитъ, въ надеждѣ, хотя бы часть этого кредита, пополнить сборомъ съ выставки.

Въ виду такого положенія общество вынуждено обратиться за помощью къ такимъ учрежденіямъ, дѣятельность которыхъ въ смыслѣ воздѣйствія на поднятіе благосостоянія населенія должна идти объ руку, а потому въ засѣданіи своемъ 5-го сего сентября постановило: обратиться въ Нѣжинскую земскую управу съ просьбой доложить предстоящему очередному земскому собранію ходатайство общества о назначеніи ему субсидіи отъ 300 р. до 500 руб.

Боллотировочный списокъ общей суммы содержанія лицамъ, получающимъ его изъ суммъ земствъ, а также и наградныя пособія на основании ст. 76 полож. о земск. учрежд. въ размѣрѣ 66709 р. 04 к.

Составленъ 30-го сентября 1901 г.

	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Избирательныхъ принимающихъ *двадцать три* .	23	—
Неизбирательныхъ непринимающихъ *два* . . .	—	2

Списокъ содержаніе лицамъ, получающимъ его изъ суммъ земства, а также и наградныя пособія на основаніи ст. 76 полож. о земск. учрежд.

§ II Ст. 1	п. а. Содержаніе предсѣдателя и членовъ земской управы	5000 р. — к.
Ст. 2.	Содержаніе канцеляріи земской управы	4536 р. — к.
Ст. 5.	На расходы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	600 р. — р.
Ст. 6.	На выдачу пособій и наградныхъ лицамъ, состоящимъ на службѣ Нѣжинскаго земства	425 р. — к.
§ III Ст. 2	п. а. Содержаніе смотрителя арестнаго помѣщенія и прислуги	944 р. — к.
§ VI Ст. 5.	Содержаніе техническаго надзора . .	420 р. — к.
§ V. Ст. 1	п. а. Содержаніе учителей и законоучителей	25172 р. 90 к.
Ст. 8.	Пособія и награды учителямъ и учащимся	600 р. — к.

Ст. 9.	Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . .	965 р. — к.
Ст. 10.	Содержаніе библіотекарей Нѣжинск. безплатной библіотеки-читальни	540 р. — к.
	Вознагражденіе учителей и законоучителей за вечернія повторительныя занятія	1000 р. — к.
	Содержаніе сельскихъ библіотекъ-читаленъ	1365 р. — к.
	Содержаніе руководителя и кузнеца Дроздовской мастерской . .	1315 р. — к.
§ VII Ст. 1.	Содержаніе врачей	9700 р. — к.
	Содержаніе смотрителя городской больницы	367 р. 50 к.
	Содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ и вознагражденіе оспопрививателей	9084 р. 64 к.
Ст. 3 п. а.	Содержаніе прислуги Нѣжинской и уѣздныхъ больницъ . . .	1812 р. — к.
§ VIII Ст. 1.	Содержаніе ветеринарнаго врача и фельдшеровъ	1812 р. — к.
	Жалованье земскому агроному . . .	1000 р. — к.
	ИТОГО	66709 р. 04 к.

Докладъ управы о выборѣ предсѣдателя и членовъ Нѣжинской земской управы и другихъ представителей отъ Нѣжинскаго земства на трехлѣтіе съ 1901 года.

Въ виду окончанія трехлѣтія, Нѣжинская уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать на новое трехлѣтіе съ 1901 г. предсѣдателя и 3-хъ членовъ Нѣжинской земской управы, 4 губернскихъ гласныхъ, изъ нихъ одного для участія въ ревизіонной и одного въ смѣтной коммисіяхъ губернскаго земскаго собранія, 3-хъ членовъ ревизіонной коммисіи

Нѣжинскаго уѣзднаго земскаго собранія. 2 членовъ Нѣжинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, 2-хъ членовъ уѣздной оцѣночной коммиссіи, 4-хъ членовъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія, 3 членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, 12 завѣдывающихъ военно-конскими участками и 12 ихъ помощниковъ, 2 или 3 членовъ въ совѣтъ библіотеки-читальни Нѣжинскаго земства, 2-хъ членовъ по пріему лошадей, попечителя Галицкой земской больницы, а также членовъ и кандидатовъ въ уѣздное податное присутствіе, 3 отъ платящихъ гильдію и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ и 3 отъ неплатящихъ гильдіи и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ.

Докладъ управы объ избраніи почетнаго попечителя Нѣжинскаго низшаго техническаго училища имени Ѳ. Кушакевича.

На основаніи § 75 устава низшихъ техническихъ училищъ, утвержденнаго Г-мъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 27-го сентября 1889 г., Нѣжинское уѣздное земство, какъ принимающее денежное участіе въ расходахъ по содержанію Нѣжинскаго техническаго училища имени А. Ѳ. Кушакевича, избираетъ на три года для этого училища почетнаго попечителя, на обязанности котораго лежатъ заботы объ улучшеніи матеріальнаго состоянія училища. Должность эту до настоящаго времени занимаетъ душеприкащикъ и родной племянникъ учредителя училища П. Ѳ. Кушакевичъ, пожертвовавшій со времени основанія училища на нужды его около 5000 р. изъ собственныхъ средствъ. Въ виду же того, что трехлѣтній срокъ службы П. Ѳ. Кушакевича окончился, Нѣжинская уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ земское собраніе избрать на трехлѣтіе съ 1902 г. почетнымъ попечителемъ Нѣжинскаго низшаго техническаго училища, Павла Ѳедоровича Кушакевича.

Докладъ управы о выборѣ попечителя экзаменаціонной коммиссіи Дроздовской земской учебной кузнечно-слесарной мастерской.

Въ 1902 году имѣетъ быть первый выпускъ учениковъ Дроздовской земской учебной кузнечно-слесарной мастерской, вслѣдствіе этого земская управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать экзаменаціонную коммиссію для Дроздовской мастерской, а также въ виду окончанія трехлѣтія, избрать и попечителя этой мастерской.

Докладъ управы о выборѣ попечителей земскихъ школъ.

Представляя приговоры сельскихъ сходовъ с.с. Кагарликовъ, Орловки и м. Носовки, ходатайствующихъ о назначеніи попечителей земскихъ школъ: Кагарликской—казен. крест. Алексѣя Демидова Загнѣя, Орловской—казака Ѳеодосія Матвѣева Веремѣя и Носовскихъ: первой—графа Владиміра Алексѣевича Мусинъ-Пушкина и третьей—дворянина Николая Захарьевича Шаулу, земская управа покорнѣйше проситъ земское собраніе назначить упомянутыхъ лицъ попечителями школъ и поручить управѣ передать эти ходатайства въ уѣздный училищный совѣтъ для представленія въ губернскій училищный совѣтъ на утвержденіе.

Докладъ управы о выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ попечительство при Нѣжинскомъ низшемъ техническомъ училищѣ имени А. Ѳ. Кушакевича.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 24 апрѣля 1895 года, Г-мъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 31-го мая сего года утвержденъ уставъ попечительства при Нѣжинскомъ низшемъ техническомъ училищѣ имени А. Ѳ. Кушакевича. Къ задачамъ попечительства относятся, какъ изысканіе средствъ къ возможно лучшей постановкѣ училища въ матеріальномъ отношеніи, такъ и содѣйствіе успѣшному пріобрѣтенію учениками познаній по предметамъ спеціальнаго образованія, а также попеченіе о матеріальномъ положеніи учениковъ во время нахожденія ихъ въ

училищѣ и подысканіе соотвѣтствующихъ занятій окончившимъ курсъ въ этомъ училищѣ. Согласно § 5 устава въ составъ попечительства входятъ два члена отъ Нѣжинскаго уѣзднаго земства.

Докладывая о вышеизложенномъ земская управа покорнѣйше проситъ земское собраніе избрать въ составъ попечительства техническаго училища двухъ членовъ отъ земства.

Баллотировочный списокъ для избранія предсѣдателя Нѣжинской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательных.	Неизбирательн.	
1	Дворянинъ Михаилъ Васильевичъ Сидоренко. Избирательныхъ—двадцать одинъ . . . . Неизбирательныхъ—четыре	21 —	— 4	

Баллотировочный списокъ для избранія заступающаго мѣсто предсѣдателя Нѣжинской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 г.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ	Неизбирательн.	
1	Дворянинъ Николай Васильевичъ Высоцкій. Избирательныхъ—двадцать четыре . . . . . . Неизбирательныхъ—два	24 —	— 2	

Баллотировочный списокъ для избранія членовъ Нѣжинской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30 сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ	Число шаровъ. Неизбирательн.	Отмѣтка.
1	Капитанъ Николай Петровичъ Сомчевскій.			
	Избирательныхъ—девятнадцать	19	—	
	Неизбирательн.—шесть .	—	6	
2.	Дворянинъ Иванъ Өедоровичъ Созонцевъ.			
	Избирательныхъ—семь .	7	—	
	Неизбирательныхъ—восемнадцать	—	18	
3	Дворянинъ Николай Васильевичъ Высоцкій.			
	Избирательныхъ—двадцать одинъ	21	—	
	Неизбирательныхъ—пять	—	5	
4	Потомственный гражданинъ Семенъ Өедоровичъ Синдаровскій.			
	Избирательнымъ—восемьнадцать	18	—	
	Неизбирательныхъ—восемь	—	8	

Баллотировочный списокъ для избранія губернскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30-го Сентября 1901 года.

№	Званіе, имя отчество и фамилія.	Число шаровъ: Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дворянинъ Юрій Николаевичъ Глѣбовъ.			
	Избирательныхъ—двадцать три .	23	—	Членъ губерн. ревизіонной коммиссіи.
	Неизбирательныхъ—два	—	2	
2	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Степановичъ Коробка.			
	Избирательныхъ—двадцать одинъ	21	—	
	Неизбирательныхъ—четыре . .	—	4	
3	Статскій совѣтникъ Василій Степановичъ Высоцкій.			
	Избирательныхъ—двадцать три .	23	—	Членъ смѣтной коммиссіи.
	Неизбирательныхъ—два . . .	—	2	
4	Тутулярный совѣтникъ Григорій Васильевичъ Забѣлло.			
	Избирательныхъ—двадцать три .	23	—	
	Неизбирательныхъ—два	—	2	

Баллотировочный списокъ для избранія членовъ ревизіонной коммиссіи уѣзднаго земскаго собранія на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательн.	Число шаровъ. Неизбирательн.	Отмѣтка.
1	Дворянинъ Юрій Николаевичъ Глѣбовъ.			
	Избирательныхъ—двадцать три .	23	—	
	Неизбирательныхъ—два	—	2	
2	Статскій совѣтникъ Евгеній Игнатьевичъ Гржимайло.			
	Избирательныхъ—двадцать три .	23	—	
	Неизбирательныхъ—три . . .	—	3	
3	Казакъ Яковъ Александровичъ Гужовскій.			
	Избирательныхъ—девятнадцать .	19	—	
	Неизбирательныхъ шесть . . .	—	6	

Баллотировочный списокъ для избранія членовъ училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательн.	Число шаровъ. Неизбирательн.	Отмѣтка.
1	Дворянинъ Анапій Михайловичъ Якимахъ.			
	Избирательн.—двадцать четыре .	24	—	
	Неизбирательныхъ—одинъ . . .	—	1	
2	Дворянинъ Михаилъ Васильевичъ Сидоренко.			
	Избирательн.—двадцать три .	23	—	
	Неизбирательныхъ два	—	2	

Баллотировочный списокъ для избранія членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на трехлѣтіе съ 1901 г.

Составленъ 30 сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Мѣщанинъ Алексѣй Матвѣевичъ Шепель.			
	Избирательныхъ—двадцать пять.	25	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ.	—	—	
2	Казакъ Яковъ Александровичъ Гужовскій.			
	Избирательныхъ—двадцать пять.	25	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ.	—		

Баллотировочный списокъ для избранія членовъ оцѣночной коммиссіи на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30 сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Статскій совѣтникъ Евгеній Игнатьевичъ Гржимайло.			
	Избирательныхъ—двадцать шесть	26	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ. . . .	—	—	
2	Дворянинъ Ананій Михайловичъ Якимахъ.			
	Избиратеньныхъ—двадцать пять.	25	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ . . .	—	—	

Баллотировочный списокъ для избранія членовъ раскладочной коммиссіи для раскладки промысловаго налога на трехлѣтіе съ 1901 г.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Купецъ Михаилъ Иван. Плацендарь.			
	Избирательныхъ—двадцать шесть.	26	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ	—	—	
2	Купецъ Сергѣй Ильичъ Сенникъ.			
	Избирательныхъ—двадцать шесть.	26	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ	—	—	
3	Купецъ Дмитр. Павловичъ Гукъ.			
	Избирательныхъ—двадцать шесть.	26	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ	—	—	

Баллотировочный списокъ для избранія кандидатовъ въ члены раскладочной коммиссіи по раскладкѣ промысловаго налога на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Купецъ Никол, Гаврил. Лазоренко.			
	Избирательныхъ—двадцать шесть.	26	—	—
	Неизбирательныхъ—нѣтъ	—	—	—
2	Купецъ Евсей Максим. Винниченко.			
	Избирательныхъ—двадцать шесть.	26	—	—
	Неизбирательныхъ—нѣтъ . . .	—	—	—
3	Купецъ Андрей Иван. Литвиненко.			
	Избирательныхъ—двадцать шесть.	26	—	—
	Неизбирательныхъ—нѣтъ . . .	—	—	—

Баллотировочный списокъ для избранія членовъ отъ земства въ составѣ попечительства Нѣжинскаго техническаго училища.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Дѣйствит. стат. совѣтн. Константинъ Елисеевичъ Троцина.			
	Избирательныхъ—двадцат пять.	25	—	
	Неизбирателаныхъ—нѣтъ . . .	—	—	
2	Стат. совѣт. Василій Степановичъ Высоцкій.			
	Избирательныхъ—двадцат пять.	25	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ . .	—	—	

Баллотировочный списокъ для избранія членовъ по пріему лошадей на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Дворянинъ Ананій Михайловичъ Якимахъ.			
	Избирательныхъ—двадцат пять.	25	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ . . .	—	—	
2	Мѣщанинъ Алексѣй Матвѣевичъ Шепель.			
	Избирательныхъ—двадцат пять.	25	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ.	—	—	

Баллотировочный списокъ для избранія членовъ совѣта библіотеки-читальни Нѣжинскаго земства на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Коллежскій совѣтникъ Владиміръ Григорьевичъ Борсукъ.			
	Избирательныхъ—двадцать пять.	25	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ.	—	—	
2	Дворянинъ Павелъ Федоровичъ Кушакевичъ.			
	Избирательныхъ—двадцать пять.	25	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ.	—	—	
3	Дворянинъ Ананій Михайловичъ Якимахъ.			
	Избирательныхъ—двадцать пять.	25	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ.	—	—	

Баллотировочный списокъ для избранія мѣстныхъ членовъ присутствія по воинской повинности на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Дворянинъ Николай Ивановичъ Хильчевскій.			
	Избирательныхъ—двадцать шесть.	26	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ	—	—	
2	Дворянинъ Иванъ Даниловичъ Ковалевскій.			
	Избирательныхъ—двадцать шесть.	26	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ	—	—	
3	Дворянинъ Евгеній Игнатьевичъ Гржимайло			
	Избирательныхъ—двадцать шесть.	26	—	
	Неизбирательныхъ—нѣтъ	—	—	

Списокъ лицъ, избранныхъ Нѣжинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ завѣдывающими военно-конскими участками и ихъ помощниковъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 30-го сентября 1901 года.

Названіе военно-конскихъ участковъ.		
	Нѣжинская волость.	Избраны всѣ единогласно и ихъ кандидаты.
2	Казакъ Тарасъ Яковлевъ Гуменъ. Его помощ.—Семенъ Самойловъ Загнѣй.	
	Талалаевская волость.	
3	Казакъ Федоръ Ивановъ Рыбка. Его помощ.—учитель Терентій Емельяновъ Охрименко	
	Веркіевская волость.	
4	Казакъ Степанъ Степановъ Иваненко. Его помощ.—крест. учитель Павелъ Степановъ Кононенко.	
	Володько-Дѣвицкая волость.	
5	Мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Желяза. Его помощ.—крест. Александръ Демьяновъ Ляшко.	
	Дремайловская волость.	
6	Дворянинъ Панфилъ Михайловъ Лахневичъ. Его помощ.—казакъ учитель Ефимъ Прокофіевъ Черникъ.	
	Мринская волость.	
7	Дворянинъ Михаилъ Михайловъ Молчановскій. Его помощ.—казакъ Иванъ Андреевъ Скороходъ-Левченко.	

Названіе военно-конскихъ участковъ.		
	Лосиновская волость.	Избраны всѣ единогласно и ихъ кандидаты.
8	Казакъ Петръ Саввичъ Крутько. Его помощ.—крест. учитель Андрей Ивановъ Мохнатко.	
	Носовская волость.	
9	Казакъ Мефодій Ивановъ Кратко. Его помощ.—дворянинъ Василій Ивановъ Поповъ.	
	Монастырищенская волость.	
10	Дворянинъ Владиміръ Семеновъ Ковалевъ. Его помощ.—запас. фельдшеръ Федоръ Ивановъ Тронь.	
	Дроздовская волость.	
11	Казакъ Алексѣй Яковлевъ Точеный. Его помощ.—почет. гражд. учитель Павелъ Ивановъ Цукровскій.	
	Галицкая волость.	
12	Крест. Василій Карповъ Шейка. Его помощ.—потомств. гражд. учитель Семенъ Федоровъ Сидоровскій.	
	Макіевская волость.	
13	Крест. Иванъ Осиповъ Федоренко. Его помощ.—крест. Антонъ Ивановъ Федорченко.	

Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1902 годъ.

Представляя очередному уѣздному земскому собранію смѣту доходовъ и раскладку уѣзднаго земскаго сбора, Нѣжинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ смѣту доходовъ внесены а) неимѣющая оправдательнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ 6449 руб. 33 коп., въ томъ числѣ сверхсмѣтныхъ доходовъ 1900 г. 96 руб. 03 к. и свободныхъ остатковъ отъ смѣты расходовъ 1900 г. 6353 р. б) недоимка уѣзднаго сбора, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году, согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за послѣдніе пять лѣтъ 10760 руб. Итого зачитывается свободныхъ остатковъ 17209 руб. 33 коп.

По § I ст. 2. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей: за отдаваемый въ наемъ земскій домъ для канцеляріи г-на уѣзднаго предводителя дворянства 360 р., за аренду земли, пожертвованной подполковникомъ Д. Е. Прокоповичемъ на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской въ с. Дроздовкѣ 111 руб. 14 коп., отдаваемый въ наемъ огородъ въ с. Степановкѣ 15 руб. и выручка за исполненныя работы въ Дроздовской мастерской 150 р. Итого по § I 636 р. 14 коп.

По § II ст. I. Разные сборы: судебныхъ сборовъ по трехлѣтней сложности предположено 2628 р. Итого по § II 2628 р.

По § III ст. 2. Отъ губернскаго земства въ возвратъ половины расходуемыхъ уѣзднымъ земствомъ на вечернія повторительныя занятія въ школахъ 500 руб., на леченіе укушенныхъ бѣшеными животными 300 руб., пособіе Кіевской бактеріологической станціи 100 рублей, на содержаніе Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской 250 рублей, пособіе на содержаніе ветеринарнаго врача въ уѣздѣ 1000 руб., отъ сель-

скихъ обществъ въ возвратъ выданныхъ имъ заимообразно на устройство школьныхъ зданій 300 руб., на содержаніе межъуѣзднаго врача, фельдшерицы, амбулаторіи и разъѣздныя врачу всего 2600 руб. и на содержаніе сельско-хозяйственно-техническаго отдѣленія при Нѣжинскомъ ремесленномъ училищѣ 1751 руб.

По ст. 3. Внесено пособіе изъ суммъ штрафного капитала 10% отчисленіе на устройство колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ 88 руб., % на капиталъ, пожертвованный дворяниномъ И. И. Галузевскимъ на народное образованіе 240 р., пособіе отъ губернскаго земства изъ специальнаго дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора 1400 руб., изъ суммъ штрафного капитала на содержаніе арестнаго помѣщенія 450 руб. и % съ капитала, пожертвованнаго подполковникомъ Д. Е. Прокоповичемъ 78 руб. 68 коп.

По ст. 4. Плата за леченіе въ Нѣжинской больницѣ, согласно поступленію суммъ, за три года 1459 р. Итого по § III вносится 10515 руб. 68 коп.

По § IV ст. 1 Вносится 1205 рублей пени, начисляемой за несвоевременный взносъ оклада и недоимокъ плательщиками по трехлѣтней сложности.

По § V ст. 1 и 3. Съ документовъ на право торговли и промысловъ вносится сборовъ въ пользу земства съ гильдейскихъ свидѣтельствъ 15% и съ прочихъ торговыхъ документовъ 4382 р.

По ст. 2. Вносится пособіе отъ казны взамѣнъ 25% сбора съ патентовъ вслѣдствіе введенія въ Черниговской губерніи съ 1-го іюля 1896 года казенной продажи питей, въ размѣрѣ средней, получавшей за послѣднее пятилѣтіе съ 1896 по 1900 г.г. суммы съ патентовъ 4793 руб. 37 коп., платимой управленіемъ по полугодіямъ, итого зачтено въ раскладку 9165 руб. 37 коп.; всего же подлежитъ зачету въ раскладку на 1902 г. 41359 руб. 52 коп.

Къ обложенію сборомъ привлечены: а) всѣ удобныя земли въ уѣздѣ за исключеніемъ земель церковныхъ, ружныхъ, монастырскихъ, отошедшихъ подъ полотно желѣзной дороги, признанныхъ лѣсохранительнымъ комитетомъ защитными отъ сыпучихъ песковъ, находящихся подъ озерами, рѣками и другихъ неудобныхъ земель, б) жилые дома только тѣ, которые приносятъ доходъ путемъ сдачи ихъ въ наемъ, в) недвижимыя имущества города, г) свеклосахарный, маслобойный и винокуренные заводы и д) паровая мельница. Въ текущемъ году г.г. членами управы экспедиціоннымъ путемъ переоцѣнены всѣ мельницы, жилые дома и торговыя помѣщенія. Мельницы, торговыя помѣщенія и жилые дома оцѣнены порознь и на каждаго владѣльца особо начисляются земскіе сборы, такъ какъ невозможно принять какой либо нормы вслѣдствіе того, что цѣнность очень разнообразна, такъ напр.: мельницъ отъ 25 до 2000 руб., торговыхъ помѣщеній отъ 10—7000 руб. и домовъ, отдаваемыхъ въ наемъ отъ 6—240 руб.

Доходность земель уѣзда, согласно постановленій 1880 и 1885 г.г., составляетъ 1272732 руб. 42 коп., жилыхъ домовъ 9210 руб. 70 коп., винокуренныхъ заводовъ 7992 руб., недвижимыхъ имуществъ г. Нѣжина 246864 руб., согласно сообщенію городской управы, облагавшей на 1901 годъ сборами недвижимыя имущества съ сказанной суммы доходности (имѣется особый докладъ) свеклосахарнаго завода 50683 руб. 20 коп., маслобойнаго завода 3926 руб 50 к., паровой мукомольной мельницы 1825 руб. 24 коп., вѣтряныхъ мельницъ, кузницъ, кирпичныхъ заводовъ, маслобоенъ и торговыхъ помѣщеній 60426 руб. 80 к., поэтому, на основаніи приведенныхъ данныхъ, общая доходность имуществъ, привлеченныхъ къ обложенію, опредѣлится въ суммѣ 1653660 руб. 86 коп., за исключеніемъ подлежащихъ зачету въ раскладку на 1902 годъ 41359 руб. 52 к., изъ смѣты расходовъ, включающей въ себѣ 3772 руб., какъ сумма запасная на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ,

вносимая въ размѣрѣ 3% общаго итого расходовъ на основанiи ст. 3 правилъ о составленiи, утвержденiи и исполненiи земскихъ смѣтъ и раскладокъ (прил. къ ст. 6 пол. о земскихъ учрежд.), получится въ смѣту на основанiи той же ст. правилъ 2% общаго смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ въ суммѣ 1764 руб. получится 131290 р. 09 к.

Такимъ образомъ за вычетомъ неокладныхъ подлежащихъ раскладкѣ на 1902 г. на имущества, облагаемыя по доходности, равняющейся 1653660 р. 86 к.,—89930 р. 57 коп. и налогъ на рубль дохода получился 5,44 коп., т. е. менѣе противъ прошлаго года на 0,67 коп.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.

§ 1.

Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

Ст. 1 а) На содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи внесено въ размѣрѣ прошлаго года 150 р., согласно постановленію собранія сессіи 1900 года.

б) На разъѣзды чинамъ полиціи внесено 3454 руб., также въ размѣрѣ прошлаго года по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ.

в) На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ 1-го участка 300 руб. и 2-го участка 500 руб., итого 800 руб. внесено въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 года.

г) На разъѣзды кандидатовъ внесено 100 руб., также въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 года.

Ст. 3. На вознагражденіе казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ внесено 514 руб., по трехлѣтней сложности поступленія земскихъ суммъ въ кассу казначейства. Разсчетъ приведенъ въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ. Итого по § 1 внесено 5318 руб.

§ II.

Содержаніе земскаго управленія.

Ст. 1 а) На содержаніе председателя и трехъ членовъ управы внесено 4500 руб., въ размѣрѣ прошлаго года, согласно

постановленію собранія сессіи 1900 года, по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ.

б) Имъ же на разъѣзды 500 руб. также въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 года.

Ст. 2. На содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе расходы внесено 5932 руб. по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ.

Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ внесено 600 руб. въ размѣрѣ прошлаго года, согласно требованію закона и постановленію собранія сессіи 1900 года.

Ст. 6. На наградныя канцеляріи управы внесено 425 руб. въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 года. Итого по § II внесено 11957 руб.

§ III.

Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Ст. 1. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

а) на содержаніе помѣщенія внесено 450 р. въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 года. Подробный разсчетъ приведенъ въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ.

Ст. 2. На содержаніе заключенныхъ и надзора за ними внесено 1284 р. въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 г. Подробный разсчетъ приведенъ въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ.

Ст. 3. Этапная повинность.

а) На устройство помѣщеній внесено 100 руб. въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 года.

б) На перевозку внесено 30 руб. въ размѣрѣ прошлаго года, согласно дѣйствительной потребности. Итого по § III внесено 1864 руб., въ томъ числѣ изъ суммъ

штафнаго капитала 450 руб., каковыя внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 годъ.

IV.

Дорожная повинность.

Ст. 2. На устройство и содержаніе дорожнаго полотна изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на 1902 годъ ассигновки не внесено вслѣдствіе того, что суммы спеціальнаго дорожнаго капитала, причитавшіяся на 1902 годъ израсходованы въ отчетномъ 1901 году на устройство подъѣзднаго пути въ м. Носовкѣ. Изъ общихъ средствъ уѣзднаго земства на ежегодный мелкій ремонтъ внесено 2900 р. по трехлѣтней сложности расходовъ, показанныхъ въ графѣ III смѣты 1902 года.

Ст. 3. На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій изъ спеціальнаго дорожнаго капита на 1902 годъ ассигновки не внесено вслѣдствіе того, что суммы дорожнаго капитала, причитавшіяся на 1902 годъ израсходованы въ отчетномъ 1901 году на устройство подъѣзднаго пути въ м. Носовкѣ.

Ст. 5. На содержаніе техническаго надзора внесено 1400 р. изъ спеціальнаго дорожнаго капитала по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ. Итого по § IV внесено 4300 руб., въ томъ числѣ 1400 руб. изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, каковыя и внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 годъ.

§ V.

Народное образованіе.

Ст. 1. На содержаніе земскихъ школъ:

а) Начальныхъ внесено: 25172 руб. 90 коп., а именно: на содержаніе 88 учителей съ добавочнымъ за выслугу лѣтъ, согласно прилагаемому списку 22475 руб. 90 коп.; 50-ти законоучителямъ 1640 руб., считая по 30 руб.

каждому—1500 руб. и двумъ законоучителямъ 1-ой и 2-ой Нѣжинскихъ школъ 140 руб., согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 года, и на эмеритальные взносы за учителей, считая по 12 руб. каждому—1056 руб.

Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ внесено въ размѣрѣ прошлаго года 335 руб. по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ, согласно постановленію собранія сессіи 1900 года.

Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.

а) Общеобразовательныхъ: женской гимназіи П. И. Кушакевичъ 500 руб. и министерскому двухклассному училищу въ м. Веркіевкѣ 250 руб. внесено въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 года.

б) Профессіональныхъ: сельско-хозяйственнаго отдѣленія при Нѣжинскомъ ремесленномъ училищѣ 3500 руб., Нѣжинскому городскому 4-хъ классному училищу 375 руб., согласно постановленію собранія сессіи 1900 года. Половина этой ассигновки т. е. 1750 руб. пополняется губернскимъ земствомъ, каковая сумма и внесена въ смѣту доходовъ на 1902 годъ, какъ пособіе отъ губернскаго земства.

Ст. 6. На учебныя пособія и классныя принадлежности внесено въ размѣрѣ прошлаго года 2500 руб., согласно постановленію собранія сессіи 1900 года.

Ст. 8. На пособія и награды учителямъ и учащимся внесено 355 руб. по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ.

Ст. 9. На содержаніе земскихъ стипендіатовъ 965 руб. по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ.

Ст. 10. На общія мѣры по распространенію образованія среди населенія внесено 5259 руб. 40 коп. по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 г.

Въ концѣ настоящаго § внесено безъ нумераціи на выдачу прогоновъ учителямъ для поѣздокъ въ управу за полученіемъ жалованья 473 руб. 63 коп., согласно дѣйствительной потребности. На устройство общежитія въ г. Черниговѣ для дѣтей учителей Черниг. губ. 50 руб. Итого по § V внесено 39735 руб. 93 коп., въ томъ числѣ 240 руб. на содержаніе безплатной народной библіотеки-читальни при земской управѣ изъ капитала, пожертвованнаго дворяниномъ И. И. Голузевскимъ и 189 руб. 82 коп. изъ капитала, пожертвованнаго дворяниномъ Д. Е. Прокоповичемъ на содержаніе Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской въ с. Дроздовкѣ, каковые и внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 годъ, какъ пособіе изъ этихъ капиталовъ.

§ VI.

Общественное призрѣніе.

Ст. 3. На содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ внесено 113 руб., въ томъ числѣ 25 руб. изъ общихъ средствъ уѣзднаго земства, а 88 руб. изъ суммъ штрафного капитала по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ, каковыя и внесены въ смѣту доходовъ на 1902 годъ.

Ст. 4. На выдачу пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ внесено 600 руб. по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ. Сумма, на устройство дѣтскихъ ясель, изъ смѣты исключена, какъ ассигнованная единовременно. Итого по § VI внесено 713 руб., въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ 88 руб.

§ VII.

Медицинская часть.

Ст. 1. На содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей внесено 19667 руб. 30 коп. по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ, въ томъ числѣ 1200 руб. на содержаніе врача межъ-уѣзднаго Мринскаго участка и 300 руб. на содержаніе фельдшерицы того же участка, каковыя суммы внесены въ общую смѣту доходовъ пособіемъ отъ губернскаго земства, такъ какъ врачъ и фельдшерица содержатся на губернскій счетъ.

Ст. 2. На разъѣзды тѣмъ же лицамъ внесено 3000 руб. по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ, въ томъ числѣ 300 руб. внесены на разъѣзды врача Мринскаго участка, каковая сумма также внесена въ общую смѣту доходовъ пособіемъ отъ губернскаго земства, такъ какъ разъѣзды межъ-уѣзднаго врача приняты на губернскій счетъ.

Ст. 3. На содержаніе лечебныхъ заведеній:

а) Нѣжинской земской больницы 11547 руб. 67 коп.

б) Сельскихъ лечебницъ 3405 руб. 50 коп.

в) Амбулаторныхъ пунктовъ 1410 руб., согласно прилагаемымъ смѣтамъ и заявленіямъ врачей, въ томъ числѣ 300 руб. внесены на содержаніе Мринской амбулаторіи, каковая сумма внесена въ общую смѣту доходовъ пособіемъ отъ губернскаго земства, такъ какъ содержаніе амбулаторіи принято на губернскій счетъ.

г) На наемъ прислуги въ 8-ми самостоятельныхъ фельдшерскихъ участкахъ по 25 руб. каждый—200 руб.

Ст. 4. На медикаменты внесено 9000 руб. по разсчету, приведенному въ графѣ III смѣты расходовъ на 1902 годъ, въ томъ числѣ 500 руб. для Мринскаго межъ-уѣзднаго

участка, каковая сумма внесена въ общую смѣту доходовъ пособіемъ отъ губернскаго земства, такъ какъ выписка медикаментовъ производится на губернскій счетъ.

Кромѣ того въ концѣ настоящаго § внесено безъ нумераціи на выдачу вознагражденія врачамъ, приглашаемымъ для присутствія при болѣе тяжелыхъ и сложныхъ операціяхъ 150 руб., на леченіе укушенныхъ бѣшенными животными 300 руб., каковыя внесены въ общую смѣту доходовъ пособіемъ отъ губернскаго земства и на выдачу Кіевской бактеріологической станціи 100 руб., каковая сумма также внесена въ общую смѣту доходовъ пособіемъ отъ губернскаго земства; всѣ эти суммы внесены въ размѣрѣ прошлаго года. На командировку одного изъ врачей для ознакомленія съ устройствомъ „ясель" для дѣтей, сумма на 1902 годъ не вносится, какъ ассигнованная единовременно на 1901 годъ. Итого по § VII внесено 48780 руб. 47 к. Въ томъ числѣ 3000 руб. изъ губернскихъ суммъ, каковыя и внесены въ общую смѣту доходовъ пособіемъ отъ губернскаго земства.

§ VIII.

Ветеринарная часть.

Ст. 1. На содержаніе ветеринарнаго врача внесено 1000 р., на разъѣзды ему же 300 р., на содержаніе фельдшера 300 р., на эмеритальные взносы за фельдшера 12 руб. и на содержаніе тѣхъ фельдшерскихъ участковъ въ уѣздѣ 250 руб., итого 1862 руб. въ размѣрѣ прошлаго года.

Ст. 2. На медикаменты и инструменты внесено 300 руб. т. е. сумма уменьшена на 180 р., ассигнованная единовременно на покупку микроскопа и на наемъ амбулаторіи

300 руб. въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 года. Итого по § VIII внесено 2462 руб. Изъ этой суммы 1000 руб. внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 г. пособіемъ отъ губернскаго земства, такъ какъ расходъ на содержаніе ветеринарныхъ врачей принятъ на губернскій счетъ.

§ IX.

Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Ст. 4. На мѣропріятія по улученію производства въ сельскомъ хозяйствѣ.

а) На устройство склада земледѣльческихъ орудій внесено 1000 руб. по постановленію собранія сессіи 1900 г. т. е. менѣе на 765 руб., внесенныхъ на 1901 годъ единовременно на окончаніе постройки помѣщенія для склада.

б) Жалованье земскому агроному внесено 1000 руб. въ зразмѣрѣ прошлаго года.

в) На выставку лошадей внесено 150 р. въ размѣрѣ прошлаго года.

г) На улучшеніе породы рогатаго скота внесено 1200 р. въ размѣрѣ прошлаго года.

д) Пособіе Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу 150 руб.

е) На покупку сѣмянъ 100 р. внесены въ размѣрѣ прошлаго года. Итого по § IX внесено 3600 руб.

§ X.

Уплата долговъ.

Ст. 4. а) На уплату %% губернскому земству за могущія быть занятыми десять тысячъ рублей для текущихъ расходовъ сумма не вносится, вслѣдствіе того, что разрѣ-

шенный управѣ, собраніемъ сессіи 1900 года, заемъ въ 10000 руб. не былъ произведенъ въ 1901 году.

б) За занятыя 6000 руб. на содержаніе сельско-хозяйственно-техническаго училища въ г. Нѣжинѣ внесено 2000 руб. на основаніи постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 28-го декабря 1898 г. т. е. вторая треть суммы занятой изъ 6% годовыхъ на 3 года съ погашеніемъ равными частями.

в) Процентовъ за занятыя 6000 руб. на содержаніе сельско-хозяйственно-техническаго училища въ г. Нѣжинѣ внесено 360 руб., по 6% годовыхъ съ 1-го января 1902 года по 1-е января 1903 года, такъ какъ 1-я треть займа т. е. 2000 руб. не уплачена губернскому земству, вслѣдствіе слабаго поступленія земскихъ сборовъ и долгъ остается въ прежней суммѣ 6000 р., если же въ 1902 году поступленія земскихъ сборовъ будутъ равномѣрнѣе и такимъ образомъ дастъ возможность погасить часть занятой суммы, то оставшіеся %% будутъ отнесены на счетъ свободныхъ остатковъ. Итого по § X внесено 2360 р.

§ XI.

Разные расходы.

Ст. 2. На содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ внесено 700 руб. въ размѣрѣ прошлаго года по слѣдующему разсчету: уплата налоговъ 141 руб., отопленіе деревяннаго дома управы, считая 7 саж. дровъ по 25 р.—175 р.. хозяйственные расходы 59 р. и на отопленіе каменнаго дома, нынѣ занимаемаго канцеляріей г. уѣзднаго предводителя дворянства, уѣзднымъ съѣздомъ и уѣзднымъ воинскимъ присутствіемъ, такъ какъ помѣщенія эти сданы съ земскимъ отопле-

ніемъ, считая на 13 печей. 13 саж. дровъ по 25 руб. саж.—325 руб. Въ концѣ настоящаго § внесено безъ нумераціи на покупку усадьбы для земства 3607 руб. 80 к. по слѣдующему разсчету: на уплату части капитальной суммы бывшей владѣлицѣ усадьбы г-жѣ Быковой 1660 руб. и ей же %% считая по 5-ти годовыхъ съ 1-го января 1902 года, по 1-е января 1903 г. за остающіеся въ долгу 1660 руб. 83 к. и Кіевскому земельному банку годовая плата съ погашеніемъ долга за заложенную усадьбу 1759 руб. 50 коп. и страховая премія 105 руб. 30 коп. Всѣ эти суммы внесены согласно дѣйствительной потребности, въ силу заключенныхъ документовъ съ продавщицей и Кіевскимъ земельнымъ банкомъ. На ремонтъ дома земской управы сумма исключена, какъ внесенная единовременно. Итого по § XI внесено 4307 р. 80 коп.

§ XII.

Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ согласно постановленію собранія сессіи 1900 г. 1764 руб.

Ст. 2. На образованіе капитала взаимопомощи учителей внесено 40 руб. въ размѣрѣ прошлаго года, согласно постановленію собранія сессіи 1900 г. Итого по § VII 1804 руб.

§ XIII.

На непредвидѣнныя издержки внесено 3% общаго итого расходовъ 3772 руб., согласно постановленію собранія сессіи 1900 года. Итого по § XIII внесено 3772 руб. Кромѣ того въ концѣ настоящаго § внесено безъ нумераціи 25 руб. въ пособіе архивной коммиссіи въ г. Черниговѣ, согласно постановленію собранія сессіи 1900 г. Разнымъ лицамъ въ возвратъ излишне уплаченные въ земскій сборъ внесено 90 руб. 89 коп., основа-

нія назначенія расхода изложены въ особомъ докладѣ. Вознагражденіе городской управѣ за раскладку земскихъ суммъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ внесено 200 руб., по постановленію собранія сессіи 1900 года. Итого въ смѣту расходовъ на 1902 годъ внесено 131270 руб. 09 коп. Такимъ образомъ за вычетомъ расходовъ, отнесенныхъ на губернскій счетъ и внесенныхъ въ общую смѣту доходовъ на 1902 годъ какъ пособіе отъ губернскаго земства, а именно: на вечернія повторительныя занятія 500 руб., на леченіе укушенныхъ бѣшенными животными 300 р., въ пособіе Кіевской бактеріологической станціи 100 р., на содержаніе врача Мринскаго межъуѣзднаго участка 1200 руб. и ему же на разъѣзды 300 р., на содержаніе фельдшерицы того же участка 300 руб., на содержаніе амбулаторіи 300 руб., на медикаменты 500 руб., на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской въ с. Дроздовкѣ 250 руб. и на содержаніе сельско-хозяйственнаго техническаго отдѣленія при Нѣжинскомъ ремесленномъ училищѣ 1750 руб., итого 6500 руб. Платежей отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ выданныхъ заимообразно на устройство школьныхъ зданій 300 руб., расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ капиталовъ и также внесенныхъ въ смѣту доходовъ на 1902 годъ пособіемъ изъ этихъ капиталовъ: спеціальнаго дорожнаго 1400 руб., штрафного 538 р., пожертвованнаго дворяниномъ И. И. Галузевскимъ 240 руб., % на капиталъ пожертвованный подполковникомъ Д. Е. Прокоповичемъ на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской въ с. Дроздовкѣ 78 руб. 68 коп. и за аренду земли, пожертвованной имъ же на этотъ предметъ 111 руб. 14 коп. Итого 2367 руб. 82 к., а также свободныхъ остатковъ и другихъ неокладныхъ сборовъ, внесенныхъ въ смѣту доходовъ на 1902 годъ въ суммѣ 32191 р. 70 коп., всего же 41359 руб. 52 коп., предполагаемая къ раскладкѣ цифра выразилась въ суммѣ 89930 руб. 57 коп. При этомъ прилагается смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	№ по порядку.
Капиталъ оборотный .	1	Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ . . .	5
Капиталъ склада земледѣльческихъ орудій . . .	2	Капиталъ безплатной народной библіотеки-читальни Нѣжинскаго земства .	6
Капиталъ пожертвованный дворяниномъ И. И. Галузевскимъ на народное образованіе	3	Капиталъ пожертвованный статскимъ совѣтникомъ Н. А. Арандаренко .	7
Капиталъ штрафной на устройство мѣстъ заключенія	4	Капиталъ пожертвованный подполковникомъ Д. Е. Прокоповичемъ	8

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія дохода.
1	**Капилъ оборотный.** Наличность къ началу 1901 года. 11113 руб. 83 к.			Капиталъ находится въ Кіевской конторѣ Государственнаго банка по разсчетной книжкѣ.
	2% смѣтнаго итого окладныхъ земскихъ доходовъ 1901 года	1962	—	Вносится на основ. п. б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ въ размѣрѣ 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ доходовъ.
	Проценты по разсчетной книжкѣ Кіевской конторы Государственнаго банка	103	—	
	Итого . . .	2065	—	
2	**Капиталъ склада земледѣльческихъ орудій:** Наличность къ началу 1901 г. р. к.	—	—	
	Ожидается къ поступленію: пособіе изъ окладного			1000 р. внесены по примѣру прошлаго года на ос-

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. Руб.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 13178 83 к.	—	—	
Подлежитъ расходованію на покупку земледѣльческихъ орудій, по мѣрѣ требованій, а также издержки на пересылку и доставку ихъ.	1000	—	Расходъ выведенъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ.
Итого. . . .	1000	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года.			

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія дохода.
	капитала	1000	—	новании постановленія собранія сессіи 1900 года.
	Итого . . .	1000	—	
3	**Капиталъ пожертвованный И. И. Галузевскимъ на народное образованіе.**			
	Наличность къ началу 1901 г. 116 руб. 95 коп.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ на капиталъ пожертвованный дворяниномъ И. И. Галузевскимъ .	290	—	Проценты на пожертвованный капиталъ, согласно волѣ завѣщателя ежегодно вносятся душеприкащикомъ его въ кассу управы.
	Итого . . .	290	—	
4	**Капиталъ штрафной на устройство мѣстъ заключенія.**			Капиталъ въ суммѣ 2443 р. хранится въ Кіевской конторѣ Государственнаго банка и въ сберегательной кассѣ при Нѣжинскомъ казначействѣ по разсчетнымъ книжкамъ, а 226 р. 70 к. въ кассѣ казначейства.
	Наличность къ началу 1901 г. 2669 руб. 70 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ .	880	—	По средней сложности поступленія за три года.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. Руб.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію:			Расходъ опредѣленъ по постановленію собранія сессіи 1901 года.
На содержаніе безплатной народной библіотеки-читальни при Нѣжинской земской управѣ.	240	—	
Итого	240	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 166 р. 95 к.			
Подлежитъ расходованію:			На основаніи требованій закона и постановленія собранія сессіи 1890 г. по разсчету приведенному въ графѣ III общей смѣты расходовъ на 1902 годъ.
На содержаніе арестнаго помѣщенія	450	—	
На содержаніе колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ въ г. Черниговѣ	88	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія сессіи 1888 г. ежегодно отчисляется 10% изъ поступающихъ штрафныхъ суммъ на устройство колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ въ Черниговѣ.
Итого . .	538	—	

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія дохода.
				Въ 1898 г. . 842 р. 50 к. — 1899 г. . 824 р. 75 к. — 1900 г. . 983 р. 05 к. Средняя сложность . 883 р. 43⅓ к.
	Проценты по разсчетнымъ книжкамъ	54	—	
	Итого . . .	934	—	
5	**Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.**			Капиталъ хранится въ сберегательной кассѣ при Нѣжинскомъ казначействѣ по разсчетной книжкѣ.
	Наличность къ началу 1901 г. 246 р. 16 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ по разсчетнымъ книжкамъ	2	75	
	Итого . . .	2	75	
6	**Капиталъ безплатной народной библіотеки-читальни Нѣжинскаго земства.**			
	Наличность къ началу 1901 г. 283 к. 02 к.			Основанія изложены въ общей смѣтѣ на 1902 годъ.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. Руб.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 3065 р. 70 к.			Предположенный расходъ въ 1902 г. выведенъ по трехлѣтней сложности отчисленій: Въ 1898 г. . . 84 р. 25 к. 1899 г. . 82 р. 47 к. — 1900 г. . . 98 р. — к. Средняя сложность . . 88 р. 34 к.
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 248 91 к.			
Подлежитъ расходованію:			Расходъ выведенъ согласно дѣйствительной потребности.
Выписка книгъ, журналовъ, газетъ и переплетъ книгъ	314	94	
На канцелярскіе и хозяйственные расходы . . .	83	46	

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія дохода.
	Ожидается къ поступленію:			
	Пособіе изъ окладного капитала	954	40	Основанія изложены въ
	Пособіе изъ капитала пожертвованнаго дворяниномъ И. И. Галузевскимъ . . .	240	—	общей смѣтѣ на 1902 г.
	Итого . . .	1194	40	
7	**Капиталъ пожертвованный статскимъ совѣтникомъ Н. А. Арандаренко, на содержаніе изъ % одного ученика жителя села Малой-Кошелевки въ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.**			
	Наличность къ началу 1901 г. 1339 р. 16 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Проценты по билету Государственной коммиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ	45	50	
	Итого . . .	45	50	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. Руб.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Печатаніе отчета . . .	140	—	Собраніемъ сессіи 1901 г. исключены.
Почтовые расходы . . .	12	—	
Жалованье библіотекарямъ	540	—	
Награды библіотекарямъ.	30	—	
Эмеритальные взносы за библіотекарей	24	—	
Жалованье прислугѣ . .	50	—	Собраніемъ сессіи 1901 г. исключены.
Долгъ окладному капиталу	174	71	
Итого .	1369	11	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 108 р. 31 к.			
Предположительный остатокъ капатала къ концу смѣтнаго года 1384 р. 66 к.			

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія дохода.
8	**Капиталъ пожертвованный подполковникомъ Д. Е. Проковичемъ, на содержаніе Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской.**			
	Наличность къ началу 1901 г. 382 р. 35 к.			
	Ожидалось къ поступленію:			
	Проценты на капиталъ .	78	68	
	За аренду земли	111	14	
	Итого . . .	189	82	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. Руб.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію:			
На содержаніе Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской	572	17	По постановленію собранія сессіи 1898 г.
Итого . . .	572	17	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года.			

СМѢТА ДОХОДОВЪ.

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлен. въ 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность суммъ	6449	33	На основаніи п. п. а. и б., ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. исчислено согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за пятилѣтіе:	290	42	—	—	6449	33	
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.	10760	—	въ 1896 г. 16207 р. 90 к. — 1897 г. . 10086 р. 09 к. — 1898 г. . 9836 р. 62 к. — 1899 г. . 8912 р. 60 к. — 1900 г. . 8760 р. 21 к. Средняя сложность 55803 р. р. 42 к. Въ томъ числѣ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель . . . . . 19 р. 17 к. и съ прочихъ облагаемыхъ имуществъ . 10740 р. 83 к.	11516	—	8760	21	10760	—	
Итого . . .	17209	33		11806	42	8760	21	17209	33	
§ I. *Дохода съ принадлежащихъ земству имуществъ:* Ст. 2. Съ недвижимыхъ			За наемъ огорода въ дер. Степановкѣ 15 р., за наемъ земскаго дома для канцеляріи г. предводителя дворянства 360 р., за аренду земли, пожертвованной подполковникомъ Д. Е. Прокоповичемъ на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской							

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	VI. Назначено къ поступлен. въ 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
имуществъ и оброчныхъ статей	636	14	въ с. Дроздовкѣ 111 р. 14 к., выручка за исполненныя работы въ Дроздовской мастерской 150 р. Итого . 636 р. 14 к.	486	14	340	—	636	14	
Итого по § I.	636	14		486	14	340	—	636	14	
§ II.										
Разные сборы:										
Ст. 1. Судебные сборы .	2628	—	На основ. п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и ст. 27 Врем. Прав. о Земск. Повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1898 г. . 2300 р. 25 к. — 1899 г. 2632 р. 67 к. — 1900 г. . 2951 р. 14 к. Средняя сложность 7884 р. 06 к.	2349	—	2951	14	2628	—	
Итого по § II.	2628	—		2349	—	2951	14	2628	—	
§ III.										
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	6800	—	Отъ губернскаго земства въ возвратъ половины расходовъ на вечернія повторительныя занятія въ школахъ 500 руб., отъ него же на леченіе, лицъ укушенныхъ бѣшенными животными 300 руб., отъ него-же на	5050	—	4442	33	6800	—	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлен. въ 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
			содержаніе ветеринарнаго врача въ уѣздѣ 1000 руб., отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ выданныхъ заимообразно на устройство школьныхъ зданій 300 руб., отъ губерн. земства пособіе Кіевской бактеріологической станціи 100 р., на содержаніе Дроздовской слесарно-кузнечной мастерской 250 руб. и на содержаніе межъуѣзднаго врачебнаго участка въ м. Миринѣ 2600 р. и на содерждніе сельско-хозяйственно-техническаго отдѣленія при Нѣжинскомъ ремесленномъ училищѣ 1750 р.							
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ	2256	68	Вносится пособіе изъ суммъ штрафного капитала 10%, на устройство колоній для малолѣтнихъ преступниковъ 88 р., % на капиталъ, пожертвованный двор. И. И. Голузевскимъ на народное образованіе 240 р., пособіе отъ Губернскаго земства изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора 1400 р. и изъ штрафного капитала на	30299	13	25245	80	18276	68	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлен. въ 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
			содержаніе арестнаго помѣщенія 450 руб. и % съ капитала, пожертвованнаго подполков. Д. Е. Прокоповичемъ на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской 78 руб. 68 коп.							
Ст. 4. Плата за леченіе .	1459	—	Исчислено согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года. Въ 1898 г. . 1533 р. 12 к. „ 1899 г. . 1434 р. 51 к. „ 1900 г. . 1410 р. 24 к. Средняя сложность 4377 р. 87 к.	1501	—	1410	24	1459	—	
Итого по § III.	10515	68		36853	13	31098	37	26535	68	
§ IV. *Разныя поступленія.*			Предполагаемое поступленіе пени.							
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	1205	—	Исчислено согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: въ 1898 г. . 1295 р. 23 к. „ 1899 г. . 1263 р. 20 к. „ 1900 г. . 1057 р. 80 к. Средняя сложность 3616 р. 23 к.	1053	33	1057	80	1205	—	
Итого по § IV.	1205	—		1053	33	1057	80	1205	—	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлен. въ 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
§ V. *Съ документовъ на право торговли и промысловъ.*										
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	2932	—	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. вносится согласно средн. сложн. поступл. за три года: въ 1898 г. . 2567 р. 58 к. „ 1899 г. . 2980 р. — к. „ 1900 г. . 3250 р. — к. Средняя сложность 8797 р. 58 к.	1883	—	3250	—	2932	—	
Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны взамѣнъ 25% сбора съ патентовъ	4793	37	На основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 февраля 1896 г. вносится согласно дѣйствительно получаемому вознагражденію отъ казны исчисленному по пятилѣтней сложности за періодъ 1896—1900 годы.	4793	37	4793	37	4793	37	
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	1440	—	На основаніи ст. 5 прав. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1898 г. . 1709 р. 47 к. „ 1899 г. . 1530 р. — к. „ 1900 г. . 1082 р. 03 к. Средняя сложность 4331 р. 50 к.	1696	34	1082	03	1440	—	
Итого по § V.	9165	37		8372	71	9125	40	9165	37	
Всего . . .	41359	52		60920	73	53332	92	57379	52	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступлен. въ 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
§ VI. *Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.*										
Ст. 1. Земель и лѣсовъ.	71902	52	Согласно постановленію очередныхъ собраній сессіи 1880—1885 г., по которымъ каждая межевая дача имѣетъ свою особую доходность. Свѣдѣнія взяты съ статистико-экономическ. описанія Нѣжин. уѣз. Русова. (Прилагается подробный списокъ).	78297	13	62133	47	74414	36	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ . . .	4003	43	Жилые дома, приносящіе доходъ, вѣтряныя мельницы, промышл. завед. и торгов. помѣщенія въ текущемъ г. членами управы экспедиціон. способомъ оцѣнены каждая порознь. Цѣнность принята: кузенъ, маслобоенъ и круподеренъ по 30 р., кирпичн. завод. въ 100 р., маслобойн. заводъ въ 39265 р., свеклосахарн. зав. въ 506832 р., доходность съ вышеименов. промышл. завед. принята въ 10% со стоимости и утвержд. земск. собр. сессіи 1896 г. въ засѣд. 8 октября. Винокурен. зав. оцѣнены въ 133200 р., доход. котор. исчислена въ 6% со стоим., доходность недвиж. имущ. г. Нѣж. исчислена въ 246864 руб.	5845	12	5845	12	7282	30	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ .	13271	33		15083	39	11227	47	14416	85	
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	753	29		803	40	803	40	537	90	
Итого по § VI.	89930	57		100629	04	80009	46	96651	41	
Всего . . .	131290	09		160949	77	133342	38	154030	93	

Приложеніе къ § VI смѣты доходовъ.

РАСКЛАДКА

земскаго сбора на уѣздныя повинности по Нѣжинскому уѣзду.

На 1902 годъ.

Предметы подлежащіе обложенію.	Количество земли и цѣнность недвижимыхъ имуществъ		Доходность одной десятины.		Общая доходность.		Кол. сбора въ % съ предм. облож.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора утвер. земскимъ собраніемъ.	
	Десят.	Саж.	Руб.	К.	Рубли.	К.		Руб.	К.
§ 1.							5,84		
Мыльники болото.	102	1677	1	20	123	30	—	7	20
Хотиновка . . .	3162	379	1	70	5375	60	—	313	93
Андреевка .	2212	485½	1	81	4003	94	—	233	83
Кукшинъ болото .	571	1232	1	96	1119	61	—	65	38
Заудайка	4186	661	2	13	8916	72	—	520	73
Томашевка . . .	1364	2134	2	36	3221	13	—	188	11
Кагарлики . .	3877	1335	2	59	10042	97		586	50
Мыльники пахать	3429	1777	2	65	9090	—	—	530	85
Синяки . . .	2260	1283	2	96	6691	8	—	390	75
Хвостики . .	700	2241	3	04	2130	65	—	124	42
Кукшинъ пахать	6012	1584	3	06	18398	60	—	1074	47
Заньки	4385	1631	3	22	14121	72	—	824	70
Малая-Кошелевка.	1533	742	3	23	4952	36	—	289	21
Пашковка . . .	4672	843½	3	25	15185	13	—	886	81
Круты	1166	1464	3	28	3822	36	—	223	22
Стодолъ	3488	553	3	41	11894	93	—	694	66
Мрипъ . . .	6205	785	3	48	21594	33	—	1261	10
Дроздовка . .	5201	2300	3	50	18206	95	—	1063	28
Велик.-Кошелевка	3038	2132	3	79	11514	50	—	672	44
Дремайловка . .	5465	349½	3	86	21095	38	—	1231	97
Плоское	5737	2366	3	87	22201	76	—	1296	75
Смолянка . .	5872	2174	3	95	23197	85	—	1354	75
Черняховка . .	2235	76½	4	28	9565	80	—	558	64
Вересочь	5622	1392	4	33	24345	68	—	1421	78
Орловка	6797	897	4	46	30316	30	—	1770	47
Веркіевка . . .	19166	207½	4	46	85480	80	—	4992	7
Кунашевка . . .	1660	2032½	4	58	7606	80	—	444	23
Переясловка . .	2320	1614	4	76	11046	20	—	645	9
Березанка . . .	1368	1087	4	98	6814	51	—	397	96
Дорогинка . . .	4833	155½	5	3	24168	18	5,84	1411	42

Предметы подлежащіе обложенію.	Количество земли и цѣнность недвижимыхъ имуществъ.		Доходность одной десятины.		Общая доходность.		Кол. сбора въ % съ предм. облож.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора утвер. земскимъ собраніемъ.	
	Десят.	Саж.	Руб.	К.	Рубли.	К.		Руб.	К.
Кропивна . .	1172	422	5	44	6376	70	—	372	39
Сальное	3029	2135½	5	52	16745	1	—	977	90
Бакаевка . . .	3328	455	5	90	19636	33		1146	76
Безугловка . . .	6029	1991	6	97	35988	69	—	2101	73
Хибаловка . . .	2981	569	6	07	18096	17	—	1056	81
Носовка	26445	210½	6	07	160521	66	—	9374	46
Шнаковка . . .	1018	1889	6	20	6315	70	—	368	83
Нѣжинъ .	9524	2163	6	24	59332	88	—	3465	4
Монастырище . .	11477	2377	6	50	71607	—	—	4444	4
Ровчакъ	2009	9	6	71	13480	39	—	787	25
Володькова Дѣвица	11520	1300	6	81	78454	42	—	4581	73
Данина и Шатура	3605	2108	6	88	24808	75	—	1448	83
Липовъ-Рогъ .	1831	399	6	79	12616	14	—	736	78
Леонидовка . .	715	2060	6	95	4975	33	—	290	55
Галица	5468	2213	7	95	38011	1	—	2219	84
Куриловка . .	1296	2100	7	03	9117	3	—	532	43
Макіевка . . .	4556	1530	7	06	32169	78	—	1878	71
Лосиновка . . .	7590	69	7	13	54116	70	—	3160	41
Калиновка . . .	390	825	7	43	2900	41	—	169	38
Терешковка . .	626	734	7	47	4676	20	—	273	9
Талалаевка . .	6977	1793	7	86	54845	13	—	3202	95
Носовскіе хутора	5605	1534½	8	06	45125	30	—	2635	31
Макіевскій степъ .	2648	373	8	07	21370	60	—	1248	4
Татаровка . .	3363	242	8	17	27475	71	—	1604	58
Дѣвицкій степъ .	238	1045	8	36	1993	83	—	116	43
Хут. Графщина .	1507	2333	8	44	12727	29	—	743	27
Итого . .	243614	2271½	—	—	1272732	42	—	71114	36

Предметы подлежащіе обложенію.	Количество земли и цѣнность недвижимыхъ имуществъ.		Доходность одной десятины.		Общая доходность.		Кол. сбора въ % съ предм. облож.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора утвер. земскимъ собраніемъ.	
	Десят.	Саж.	Руб.	К.	Рубли.	К.		Руб.	К.
§ 2-й. Недвижимыя имущества:	Доходность руб.	коп.							
Дома приносящіе доходы 291 . .	9210	70	—	—	—	—	—	577	90
Торговыхъ помѣщеній 374 . .	19686	—	—	—	—	—	5,84	1149	66
Кирпичныхъ заводовъ 19 . .	190	—	—	—	—	—	—	11	9
Мельницъ 2425 .	39656	80	—	—	—	—	—	2312	85
Кузницъ 128 . .	384	—	—	—	—	—	—	22	42
Маслобоенъ 138	414	—	—	—	—	—	—	24	17
Круподеренъ 25	75	—	—	—	—	—	—	4	38
Просорушекъ 7 .	21	—	—	—	—	—	—	1	22
Паровыхъ мельницъ	1825	24	—	—	—	—	—	106	59
Паровых. маслоб. заводовъ . .	3926	50	—	—	—	—	—	229	30
Свеклосахарн. заводовъ . . .	50683	20	—	—	—	—	—	2756	89
Винокур. завод.	7992	—	—	—	—	—	—	466	73
Недвижимыхъ имуществъ гор. Нѣжина . . .	246864	—	—	—	—	—	—	14413	85
Итого съ недвижимыхъ имуществъ	380928	44	—	—	—	—	—	22237	50
Всего . . .	1653660	86	—	—	—	—	—	96651	41

СМѢТА РАСХОДОВЪ

на уѣздныя земскія повинности
по Нѣжинскому уѣзду

на 1902 годъ.

I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		
ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1902 годъ.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1900 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
§ 1-й.										
Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ .	450	—	На основ. п. б. ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин. и постановленія земскаго собранія сессіи 1900 г.	450	—	450	—	450	—	
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	3454	—	На содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи . . . . 450 р. Уѣздному исправнику . . . . . 500 р. 3-мъ становымъ приставамъ . . . . . 1800 р. Разсыльнымъ полицейскаго управленія . . . . 240 р. 6-ти десятскимъ при 3-хъ становыхъ квартирахъ . . . . 864 р.	3454	—	3435	66	3454	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
			и на экстренные разъѣзды полиціи . 50 р. Итого 3454 р.							
в) Тоже судебнымъ слѣдователямъ	800	—	Слѣдователю 1-го участка . . . . . 300 р. и слѣдователю 2-го участка . . . . 500 р. Итого 800 р.	800	—	800	—	800	—	
г) Тоже кандидатамъ командируемымъ въ помощь судебнымъ слѣдователямъ .	100	—	Согласно постановленія собранія сессіи 1900 г.	100	—	100	—	100	—	
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскимъ суммъ	514	—	На основ. утв. Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 полож. о земскихъ учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1898 г. 91447 р. 90 к. — 1899 г. 122050 р. 65 к. — 1900 г. 94889 р. 77 к. Средняя сложность 102796 р. $10^2/_3$ к.	530	—	500	—	514	—	
Итого по § I . .	5318	—		5334	—	5285	—	5318	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
§ II.										
Содержаніе земскаго управленія.										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основ. ст. 126 полож. о земск. учрежд. и постановленія земскаго собранія сессіи 1900 г.							
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . .	4500	—	Предсѣдателю управы . . . 1800 р. 3-мъ членамъ управы по 900 р. каждому . . . . . . 2700 р. Итого 4500 р.	4500	—	4350	—	5000	—	Въ томъ числѣ добавлено къ жалованью предсѣдателя управы 200 р. и 3-хъ членовъ управы 300 руб.
б) Имъ же суточныя и разъѣздныя	500	—	На основ. постановленія земскаго собранія сессіи 1900 года.	500	—	499	—	600	—	Въ томъ числѣ добавлено 100 руб. на разъѣзды.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы	5932	—	На основ. постанов. земскаго собранія сессіи 1900 года. На содержаніе канцеляріи упрары 4536 р. На печатаніе отчетовъ, журналовъ, разныхъ бланковъ и канцеляр. расходы 1000 р.	5932	—	5897	23	5986	—	Въ томъ числѣ добавлено 54 руб. жалованье сторожамъ управы.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
			Наемъ 3-хъ сторожей по 132 руб. каждому . . . . 396 р. Итого 5932 р.							
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	600	—	На основ. примѣч. къ ст. 6 Высочайше утвержд. 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижим. имущ. для обложенія земскими сборами и постановленія земскаго собранія сессіи 1900 года.	600	—	—	—	600	—	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособія лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства:										
а) Наградныя канцеляріи управы	425	—	На основаніи постановленія земск. собранія сессіи 1900 года.	425	—	400	—	425	—	
б) Пособія разнымъ служащимъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
Итого по § II.	11957	—		11957	—	11146	23	12611	—	
§ III. *Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.*										
Ст. 1. Устройство, наемъ			На основ. ст. 3 § I прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше							

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
и содержаніе арестныхъ помѣщеній:			утвержд. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государств. совѣта:							
а) Содержаніе . . .	450	—	Уплата налоговъ . . . . 69 р. 56 к. Страховой преміи . . . . . 37 р. 51 к. Чистка дымов. трубъ . . . . 10 р. — к. Отопленіе считая 12 с. дровъ по 25 р. за саж. 300 р. — к. и мелочн. расходы . . . 32 р. 93 к. Итого 450 р. — к.	450	—	450	—	450	—	
Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	1284	—	На основаніи ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 Времен. Правилъ п. 2 ст. 8 Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, а также постановленія собранія сессіи 1900 года и дѣйствительной потребности. На продовольствіе арестованныхъ 275 р. На жалованье смотрителю . . . . 300 р. На наемъ сторожей по 140 р. кажд. 560 р.	1284	—	1293	49	1284	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
			и кухаркѣ . . 84 р. Освѣщеніе и мелочные расходы . . 65 р. Итого 1284 р.							
Ст. 3. Этапная повинность:			На основ. ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 уст. о земск. повин. и примѣч. къ ст. 81 устав. о ссыльныхъ (7 XIV по прод. 1886 г.) а также согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 г. расходы исчисляются по трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ издержекъ.							
а) Устройство помѣщеній.	100	—	На наемъ этапнаго помѣщенія . . . . 100 р. (согласно заключенному контракту)	100	—	124	—	100	—	
б) Перевозка	30	—	На уплату за подводы поставляемыя для этаповъ . . . . 30 р. (Согласно дѣйствительной потребност). Итого 130 р.	30	—	24	53	30	—	
Итого по § III .	1864	—		1864	—	1892	02	1864	—	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	450	—	Къ п. б. ст. 1 § III смѣты. 450 р. внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 г.	450	—	—	—	450	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
IV. *Дорожная повинность.* Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.	2900	—	пособіемъ изъ штрафнаго капитала и показаны расходомъ по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ. На основ. п. п. а. и б., ст. 1 § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. изъ ассигнованнаго губернскимъ земствомъ пособія изъ суммъ дорожнаго капитала согласно технической смѣтѣ 1900 г. 17000 руб. Изъ общихъ средствъ уѣзднаго земства на ежегодный мелкій ремонтъ дорогъ 2900 р. по трехлѣтній сложности расходовъ. Въ 1898 г. . 2667 р. 49 к. Въ 1899 г. . 2700 р. — к. Въ 1900 г. . 3330 р. 41 к. Средняя сложность . 2899 р. 30 к.	28804	17	18926	26	19900	—	Въ томъ числѣ внесено 1700 руб. для выдачи подрядчику Контареву за произведенныя имъ въ 1901 году работы за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	—	—		1946	28	175	—	—	—	По ст. 3-й § IV смѣты. На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій изъ спеціальнаго дорожнаго капитала ассигновка не внесена вслѣдствіе того, что суммы спеціальнаго дорожнаго капитала, причитавшіяся на 1902 годъ израсходованы въ отчетномъ 1901 году на устройство подъѣзднаго пути въ м. Носовкѣ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	1400	—	Технику 980 р. и дорожному мастеру 420 р., итого 1400 р. по разсчету губернскаго земства. Также внесено въ общую смѣту доходовъ на 1902 г. 1400 р. назначенныхъ губернскимъ земствомъ изъ того же дорожнаго капитала на содержаніи техника и дорожнаго мастера,	1400	—	1400	—	420	—	Исключено 980 р. жалованье технику въ виду того, что въ 1902 г. работъ за дорожный капиталъ производится не будетъ.
Итого по § IV .	4300	—		32150	45	20501	26	20320	—	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	1400	—		29450	45	—	—	17420	—	
§ V.										
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
а) Начальныхъ	25172	90	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 23 и объяснительной запискѣ къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.	25243	55	23979	20	25172	90	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты .	335	—	Согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 г. Въ Нѣжинѣ тремъ по 50 р. каждой . 150 р.	335	—	335	—	335	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
			Въ с. Володьковой Дѣвицѣ . . . . . . 50 р. Въ с. Шнаковкѣ . 50 р. Въ м. Монастырищѣ . . . . . . 25 р. Въ м. Мринѣ . . . 60 р. Итого 335 р.							
Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
а) Общеобразовательныхъ	1125	—	На основ. п. 10 ст. 2 полож. о земск. учрежд. и прилож. къ ст. 2 правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ вносится согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 г.	1125	—	750	—	1125	—	
б) Профессіональныхъ .	3500		Женской гимназіи П. И. Кушакевичъ въ г. Нѣжинѣ . . 500 р. Министерскому 2-хъ классному училищу въ м. Веркіевкѣ 250 р. и сельско-хозяйственно-техническому отдѣленію при Нѣжинскомъ ремесленномъ училищѣ . . . 3500 р. Нѣжинскому городскому 4-хъ классному училищу . . . . . 375 р. Итого 4625 р.	3500	—	1750	—	7750	—	Въ томъ числѣ внесено Нѣжинскому низшему техническому училищу 5250 р. и Мринской женской школѣ домоводства 2500 руб.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2500	—	Основанія назначенія расхода изложены въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.	2500	—	2612	62	2500	—	
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . .	355	—	На наградные 20 учителямъ по 15 р. каждому 300 р., согласно постановленію училищнаго совѣта 20 іюня 1901 г. и учащимся 55 р. согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 г.	310	—	370	—	600	—	Въ томѣ числѣ добавлено 245 руб. на награды учащимся.
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . .	965	—	Согласно постановленію земск. собранія сессіи 1900 г. Котельниковой . 250 р. Учительницѣ Герасименко . . . . . . 120 р. Вдовѣ учителя Березюкъ . . . . . 50 р. Студенту Голузевскому . . . . 300 р. Фельдшеру Коломійцеву . . . . 150 р. Фельдшеру Пархотько . . . . 40 р. Учительницѣ Петровской . . . . 55 р. Итого 965 р.	910	—	965	—	965	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . .	5259	40	Согласно постановленію земск. собран. сессіи 1900 г. На содержаніе безплатной народной библіотеки-читальни Нѣжинскаго земства . 1194 р. 40 к. На вечернія повторительныя занятія 1000 — На ремонтъ и покупку книгъ для школьныхъ библіотекъ . . . 185 — На содержаніе кузнечно-слесарной мастерской въ с. Дроздовкѣ . . . . . . 1315 — На устройство безплатн. народ. библіотекъ-читаленъ въ нѣкоторыхъ селахъ Нѣжинскаго уѣзда 1365 — Пособіе Нѣжинскимъ воскреснымъ классамъ для взрослыхъ въ Нѣжинѣ . 100 — Женскимъ вечернихъ классамъ въ г. Нѣжинѣ . . . . . 100 — Итого 5259 40	5085	—	3541	90	5194	40	Изъ смѣты на содержаніе библіотеки въ г. Нѣжинѣ исключено 140 руб. на печатаніе отчета и 50 р. на содержаніе сторожей. По статьѣ же на ремонтъ и покупку книгъ для школьныхъ библіотекъ прибавлено 125 руб.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
			Прилож. № 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 20. Распредѣленіе кредита на безплатную народную библіотеку-читальню при Нѣжинской земской управѣ, приведено въ приложеніи № 1. Половина ассигновки на вечернія повторительныя занятія т. е. 500 руб. пополняется губернск. земствомъ, а потому въ общую смѣту доходовъ на 1902 г. внесены 500 р. пособіемъ отъ губернскаго земства на эту потребность, а также въ общую смѣту доходовъ на 1902 г. внесены 250 р. какъ пособіе отъ губернскаго земства на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской въ с. Дроздовкѣ.							
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Прогоны учителямъ для поѣздокъ въ управу за полученіемъ жалованья . . .	473	63	Согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 г.	473	63	471	24	473	63	
На устройство общежитія въ г. Черниговѣ для дѣтей учителей Черниговск. губ.	50	—		50	—	—	—	100	—	Въ томъ числѣ прибавлено 500 р. на устройство общежитія.
Итого по § V .	39735	93		39532	18	34775	01	44215	93	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ специіальныхъ средствъ . . .	429	82	Къ ст. 10 § V смѣты. Въ пособіе на содержаніе безплатной народной библіотеки-читальни Нѣжинскаго земства изъ капитала пожертвованнаго дворяниномъ И. И. Голузевскимъ на народное образованіе назначено 240 р., которые внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 г. какъ пособіе изъ этого капитала и показаны расходомъ по смѣтѣ специіальныхъ капиталовъ; а также изъ капитала пожертвованнаго подполковника Д. Е. Прокоповичемъ на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской въ с. Дроздовкѣ 189 р. 82 к., каковыя также внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 годъ, какъ пособіе изъ этого капитала и показаны расходомъ по смѣтѣ специіальныхъ капиталовъ.	240	—	—	—	429	82	
§ VI. *Общественное призрѣніе.*										
Ст. 3. Содержаніе колоній			Въ томъ числѣ 25 р. изъ общихъ земскихъ средствъ, на основ. постановленія земскаго собранія сессіи 1900							

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	113	—	годъ и 88 руб. изъ суммъ штрафного капитала, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія сессіи 1888 г. объ отчисленіи 10% изъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ въ кассу земства на содержаніе колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ.	105	—	104	—	113	—	
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	600	—	Согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 года. Общинѣ сестеръ милосердія въ г. Черниговѣ . . . . . 50 р. Училищу слѣпыхъ въ г. Черниговѣ . . 250 р. Дѣтскому пріюту въ г. Черниговѣ . . . 100 р. Дому трудолюбія въ г. Черниговѣ . . . 50 р. Нѣжинскому благотворительному обществу . . . . . 100 р. Школѣ глухонѣмыхъ въ г. Черниговѣ 50 р. Итого 600 р.	600	—	700	—	700	—	Въ томъ числѣ увеличено на 100 руб. пособіе Нѣжинскому благотворительному обществу.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
На устройство дѣтскихъ ясель въ с.с. Нѣжнск. уѣзда.	—	—	Согласно постановленію собранія сессіи 1900 г.	200	—	—	—	—	—	
Итого по § VI .	713	—		905	—	84	—	813	—	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	88	—	Къ ст. 3 § VI смѣты. 10% изъ штрафныхъ суммъ предполагаемыхъ къ поступленію въ 1902 г. по трехлѣтней сложности, коихъ поступило: въ 1898 г. . 842 р. 50 к. „ 1899 г. . 824 р. 75 к. „ 1900 г. . 983 р. 05 к. Средняя сложность . 883 р. 43⅓ к. 88 р. внесены въ общую смѣту доходовъ пособіемъ изъ штрафного капитала и расходовъ по смѣтѣ спеціальныхъ капиталовъ.	80	—	—	—	88	—	
§ VII. *Медицинская часть.*										
Ст. 1. Содержаніе на пунктовъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей	19667	30	На основ. п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрежденіяхъ: Содерженіе 9-ти врачамъ . . . . 9700 р. Изъ нихъ одному при город. больн. въ г. Нѣжинѣ . . 1000 р.	19669	45	18165	78	19683	14	Въ томъ числѣ внесено 15 р. 84 к. недоданное жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ Волковой.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
			и его помощнику 300 р. 7 участковымъ по 1200 р. каждому 8400 р. Смотрителю городской больницы съ добавочными 367 р. 50 к. Фельдшерамъ и акушеркамъ-фельдшерицамъ съ добавочными за выслугу лѣтъ . . . . . 8668 р. 80 к. Суточныя запасн. фельдшеру считая по 40 к. въ сутки 144 р. Эмеритальные взносы за фельдшеровъ . . . . . 312 р. Вознагражденіе оспопрививателямъ 400 р. и квартирные уѣздной акушеркѣ 75 р. Итого 19667 р. 30 к. Въ томъ числѣ 1200 руб. изъ губернскихъ суммъ на содержаніе врача Мринскаго участка и 300 р. на содержаніе фельдшера того участка, каковыя суммы внесены въ общую смѣту доходовъ па 1902 г. (Приложеніе № 2 и 22).							

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	3000	—	Согласно постановленію зем. соб. сессіи 1900 г. На разъѣзды 7-ми участковымъ врачамъ по 300 р. каждому . . 2100 р. и фельдшерамъ . 900 р. Итого 3000 р. Въ томъ числѣ 300 р. изъ губернскихъ суммъ, каковыя внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 г. какъ пособіе на разъѣзды врача межъуѣзднаго Мринскаго участка.	3000	—	2932	45	3000	—	
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:			На основаніи ст. 4 устава общественнаго призрѣнія:							
а) Губернскихъ и уѣздн. больницъ	11547	67	На содержаніе Нѣжинской уѣздной земской больницы сумма 11547 р. 67 к. внесена согласно прилагаемой подробной смѣты (прилож. № 2 и 21).	9743	74	8003	31	11547	67	
в) Сельскихъ лечебницъ .	3405	50	Распредѣленіе кредита приведено въ (приложеніи № 3. 4, 5, 6, 7, 8 и 9).	3280	30	3136	64	3405	50	
г) Амбулаторныхъ пунктовъ	1410	—	Въ томъ числѣ 300 р. изъ губернскихъ суммъ, каковыя	1345	—	1359	—	3410	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
			внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 г. какъ пособіе отъ губерн. земства,							
д) На наемъ прислуги въ самостоятельныхъ фельдшерскихъ участкахъ . . .	200	—	Согласно постанов. собранія сессіи 1900 г.	200	—	—	—	200	—	
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	9000	—	Въ томъ числѣ 500 руб. изъ губернскихъ суммъ, каковыя внесены въ общую смѣту доходовъ на 1902 г. какъ пособіе отъ губернскаго земства. Сумма внесена по трехлѣтней сложности расхода: въ 1898 г. . 8557 р. 59 к. „ 1899 г. . 9046 р. 85 к. „ 1900 г. . 9051 р. 70 к. Средняя слож. 8885 р. 38 к. Согласно постановленію земск. собранія сессіи 1900 г	9000	—	9051	70	9000	—	
На выдачу вознагражденія врачамъ, приглашаемымъ для присутствія при болѣе тяжелыхъ и сложныхъ операціяхъ	150	—		150	—	159	—	150	—	
На леченіе укушенныхъ бѣшенными животными . .	300	—	Согласно постановл. зем. собранія сессіи 1900 г. Расходы эти ежегодно пополняются губернскимъ земствомъ, а потому въ общую смѣту доходовъ на 1902 г. внесено 400 руб. какъ пособіе отъ губернскаго земства.	300	—	451	70	300	—	
На выдачу пособія Кіевской бактеріологической станціи	100	—		100	—	100	—	100	—	
Итого по § VII .	48780	47		46788	49	43359	58	48796	31	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1862	—	На основ. п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрежденіяхъ: Жалованье врачу 1000 р. и фельдшеру 300 р. На разъѣзды врачу 300 р. Эмеритальный взносъ за фельдшера 12 р. На устройство 2-хъ фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ . . 250 р. Итого 1862 р.	1862	—	1575	96	2012	—	По ст. 2-й § III смѣты. На медикаменты и инструменты внесено 300 руб. т. е. сумма уменьшена на 180 р. ассигнованная единовременно на покупку микроскопа. Въ томъ числѣ добавлено на содержаніе 2-хъ фельдшерскихъ пунктовъ 150 руб.
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	300	—	Содержаніе врачей производится изъ губернскихъ суммъ, а потому 1000 руб. внесено въ общую смѣту доходовъ на 1902 годъ пособіемъ отъ губернскаго земства.	480	—	312	96	300	—	
Ст. 3. На наемъ амбулаторіи	300	—	Согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 года.	300	—	60	—	300	—	
Итого по § VIII .	2162	—		2642	—	1948	92	2612	—	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 4. Мѣропріятія по										

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
а) На устройство склада земледѣльческихъ орудій .	1000	—	Согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 года.	1765	60	3643	58	1000	—	
Жалованье земскому агроному	1000	—		1000	—	1000	—	1000	—	
б) На выставку лошадей.	150	—		150	—	150	—	150	—	
в) На улучшеніе породы рогатаго скота и на выставку его	1200	—		1200	—	150	—	1200	—	Въ томъ числѣ внесено 1000 руб. Нѣжинскому техническому училищу на улучшеніе породы рогатаго скота и 200 р. Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу на выставку.
г) На примированіе показательныхъ полей	—	—	Согласно постановленію собранія сессіи 1901 года.	—	—	—	—	30	—	
д) На вознагражденіе за убытки, причиненныя при истребленіи саранчи . . .	—	—		—	—	40	—	—	—	
е) Пособіе Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу	150	—		150	—	—	—	500	—	Пособіе Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу увеличено на 350 руб.
ж) На покупку сѣмянъ	100	—		100	—	—	—	100	—	
Итого по § IX .	3600	—		4365	60	4983	58	3980	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
§ X.										
Уплата долговъ.										
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:										
а) Проценты за могущія быть занятыми изъ губернскихъ суммъ 10000 руб. для текущихъ расходовъ . . .	—	—	Основанія исключенія расхода изложены въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.	600	—	—	—	—	—	
б) За занятыя 6000 руб. на содержаніе сельско-хозяйственнаго техническаго училища въ г. Нѣжинѣ . .	2000	—	Основанія назначенія расхода изложены въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.	2000	—	—	—	2000	—	
в) Проценты за занятыя 6000 руб. на содержаніе сельско-хозяйственнаго техническаго училища въ г. Нѣжинѣ	360	—		510	—	—	—	360	—	
Итого по § X .	2360	—		3110	—	—	—	2360	—	
§ XI.										
Разные расходы.										
Ст. 2. Содержаніе при-			Распредѣленіе кредита приведено въ объяснитель-							

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
надлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . .	700	—	ной запискѣ къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.	700	—	809	03	700	—	
На покупку усадьбы для земства	3607	80		3680	80	3773	80	3607	80	
На ремонтъ дома для земской управы	—	—	Основанія исключенія расхода изложены въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.	312	—	1891	15	—	—	
Итого по § XI .	4307	80		4692	80	6473	98	4307	80	
§ XII. *Отчисленіе на образованіе капиталовъ.*										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . . .	1764	—	На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ внесено въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ согласно постановленію собранія сессіи 1900 г.	1962	—	1793	—	1896	—	
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ .	40	—	На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ согласно постановленію собранія сессіи 1900 г.	40	—	40	—	40	—	
Итого по § XII .	1804	—		2002	—	1833	—	1936	—	

I.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правит. власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.										
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	3772	—	На основаніи п. а. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 г. въ размѣрѣ 3% общаго итога расходовъ.	4630	—	1105	71	4431	—	
Итого по § XIII .	3772	—		4630	—	1105	71	4431	—	
На чествованіе памяти Н. В. Гоголя	—	—		—	—	—	—	150	—	
Пособіе архивной коммиссіи въ г. Черниговѣ . .	25	—	Основанія назначенія расхода изложены въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.	25	—	—	—	25	—	
Разнымъ лицамъ въ возвратъ излишне уплаченные земскіе сборы	90	89		751	25	162	75	90	89	
Вознагражденіе городской управѣ за раскладку земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ .	200	—	Основанія назначенія расхода изложены въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.	200	—	—	—	200	—	
Всего	131290	09		160949	77	134271	04	154030	93	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ въ 1902 г.	2367	82		30220	45	—	—	18387	82	

ПЕРЕЧЕНЬ

СМѢТЫ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ НА 1902 ГОДЪ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Рубли.	К.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Рубли.	К.
§ I Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	5318	—	Зачитывается свободныхъ остатковъ: a) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	6449	33
§ II. Содержаніе земскаго управленія.	12611	—			
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . .	1864	—	б) Недоимки по земскимъ сборамъ начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	10760	—
§ IV. Дорожная повинность . . .	20320	—			
§ V. Народное образованіе . . .	44215	93			
§ VI. Общественное призрѣніе . .	813	—			
§ VII. Медицинская часть	48796	31	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	636	14
§ VIII. Ветеринарная часть	2612	—	§ II. Разные сборы .	2628	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	3980	—	§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	26535	68
§ X. Уплата долговъ.	2360	—			
§ XI. Разные расходы	4307	80	§ IV. Разныя поступленія	1205	—

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Рубли.	К.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Рубли.	К.
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ . . .	1936	—	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ . . .	9165	37
§ XIII. Запасная сумма	4131	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	96651	41
Вознагражденіе городской управѣ за раскладку земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ .	200	—			
Пособія архивной коммиссіи	25	—			
На чествованіе памяти Н. В. Гоголя . .	150	—			
Разнымъ лицамъ въ возвратъ излишне уплаченные земскіе сборы .	90	89			
Итого . . .	154030	93	Итого .	154030	93

ПЕРЕЧЕНЬ

предметовъ, разрѣшенныхъ въ очередномъ засѣданіи Нѣжинскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1901 г.

Журналъ засѣданія 27-го сентября 1901 г.	Страницы. Журн.	Прилож.
Приводъ гласныхъ къ присягѣ	3	33--34
Открытіе собранія	3	34
Избраніе секретаря собранія и провѣрка правъ гласныхъ	3	—
Слушаніе протокола ревизіонной коммиссіи о дѣйствіяхъ управы за 1900 годъ . . .	3	34—40
Приводъ къ присягѣ гласныхъ: Озеровскаго, Кушакевича, Гужовскаго и Сѣрика . .	3	—
О составленіи списка инвентаря при ветеринарной амбулаторіи	4	—
О дороговизнѣ окопки лѣса Прокоповича . .	4	—
Утвержденіе доклада ревизіонной коммиссіи .	4	—
Разсмотрѣніе смѣты расходовъ	4	—
Дорожная повинность	4	—
Содержаніе техническаго надзора	4	—
Объ увеличеніи суммы на награды учащимся .	5	—
По вопросу о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе школьнаго пѣнія	5	41
О выдачѣ наградныхъ учителямъ	5	42—43
О выдачѣ священнику с. Грабовки, Карпенко прогоновъ за поѣздку въ с. Смолянку для преподаванія закона Божія	5	—
О разрѣшеніи Нѣжинскому 4-хъ классному училищу употребить остатокъ отъ содержанія помощника учителя въ суммѣ 281 р. 25 коп., на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій	6	43—44
О назначеніи учительницѣ Леонилѣ Петровской пособія на воспитаніе дочери ея . .	6	44—45
Ходатайство крест. Ивана Кильневаго о назначеніи сыну его стипендіи на полученіе образованія	6	45—46

	Страницы. Журн.	Страницы. Прилож.
Объ увеличенiи жалованья учителю Бондаренко	6	46—47
О выдачѣ ветеринарному врачу Энтину прогоновъ на поѣздки для сибиреязвенныхъ прививокъ	6	47—48
О дѣятельности управы по выполненiю постановленiй собранiя сессiи 1900 г. . . .	6	48—50
О разрѣшенiи земской управѣ кредитоваться .	6	50—51
По вопросу о выдачѣ суммъ на хозяйственное содержанiе школъ	7	—
О новомъ порядкѣ распредѣленiя между казной и земствомъ сборовъ съ надѣльныхъ земель	7	52—54
О предоставленiи сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ земскихъ сборовъ	7	54—56
Объ организацiи врачебной помощи населенiю при содѣйствiи попечительства о слѣпыхъ	7	56—57
Объ основанiяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго привлеченiя къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенiя	7	—
О стипендiи женщинамъ для полученiя фельдшерско-акушерскаго образованiя	7	57—58
Объ открытiи на счетъ казны съ пособiемъ отъ земства новыхъ одноклассныхъ и двухъклассныхъ училищъ	7	59—60
Объ организацiи общественныхъ работъ . .	7	60—62
Объ устройствѣ въ с. Кладьковкѣ губернскаго врачебнаго межъуѣзднаго участка . . .	8	62—63
Объ открытiи дороги для Носовскаго сахарнаго завода черезъ участокъ земли казака Романа Роговаго	8	64—65
О стипендiи фамилiи Арандаренко	8	65—67
Объ установленiи обязательной прiемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ	8	68—69

	Страницы. Журн.	Страницы. Прилож.
О назначеніи пособія коммиссіи по устройству чествованія памяти Н. В. Гоголя . . .	8	69
О прибавкѣ учительницѣ Тарасевичъ жалованья	8	69—70
О пособіи Веркіевскому 1-му земскому училищу на эксплуатацію земли, отведенной училищу казною	8	71
Объ уплатѣ казаку Антону Шевченко убытковъ, причиненныхъ ему вслѣдствіе уничтоженія запруды на рѣкѣ Острѣ въ урочищѣ „Петрово"	8	—
Закрытіе засѣданія собранія 27-го сентября 1901 года	9	—
Журналъ засѣданія собранія 28-го сентября 1901 года.		
Открытіе засѣданія собранія 28-го сентября 1901 года	9	—
Приводъ гласныхъ П. С. Коробку, Н. З. Шаулу и Алексѣенко къ присягѣ	9	—
Замѣчанія по редакціи журнала засѣданія 27-го сентября	9	—
Замѣчанія по существу журнала	9	71—73
Утвержденіе журнала по существу . . .	9	—
Избраніе другого секретаря собранія въ помощь Г. В. Забѣлло	10	—
О назначеніи прогоновъ священнику с. Грабовкѣ Карпенко на поѣздку въ с. Смолянку для преподаванія закона Божія .	10	73
Объ увеличеніи священнику Калашникову вознагражденія за преподаваніе закона Божія	10	73—74
О возвратѣ фельдшерицѣ Волковой удержаннаго управой жалованья за 18 дней . .	10	75—76
О выдачѣ подрядчику Шевченко 600 рублей убытковъ, понесенныхъ при замощеніи Носовской и Авдѣевской дорогъ	11	76—77

	Страницы.	
	Журн.	Прилож.
О преобразованіи Мринскаго земскаго училища въ двухъ-классное М. Н. П.	11	77—79
О назначеніи пособія Мринской женской школѣ домоводства	11	—
О выдачѣ Нѣжинскому низшему техническому училищу остатковъ отъ смѣты 1900 г. .	11	—
Объ открытіи при земской управѣ учительской библіотеки	11	79
О пособіи Веркіевскому 2-хъ классному училищу М. Н. П.	11	79—83
О безвозвратной субсидіи Мало-Кошелевскому обществу на постройку школы	12	83—84
О капиталѣ И. И. Галузевскаго	12	84
О зачетѣ 1000 руб. Дроздовскому обществу безпроцентной ссуды въ безвозвратную субсидію	12	84—85
О назначеніи пособія на устройство общежитія въ г. Черниговѣ для дѣтей учителей .	12	85—87
О предполагаемыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ въ 1903 году	12	87
Объ ограниченіи безплатнаго отпуска лѣкарствъ изъ Носовской земской амбулаторіи	13	87—89
По ветеринаріи	13	89—91
По складу земледѣльческихъ орудій . . .	13	93—94
О вознагражденіи Нѣжинской городской управѣ за раскладку земскихъ сборовъ съ городскихъ имуществъ	13	95
О скотолѣчебницѣ	14	95—98
Объ утвержденіи въ Нѣжинской гимназіи программы новаго типа средней школы	14	—
Объ агрономической организаціи въ уѣздѣ .	14	99—109
О возведеніи на °/₀°/₀ запаснаго страховаго капитала школьныхъ огнестойкихъ построекъ	15	109—114
О посадкахъ на дорогахъ	15	115
О пособіи Казанскому промышленному училищу	16	115

	Страницы.	
	Журн	Прилож.
Объ установленіи таксъ для вознагражденія рабочихъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и для очистки желѣзнодорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ, за потравы и на лѣсные матеріалы на трехлѣтіе съ 1902 года	16	115—117
О пособіи Московскому археологическому обществу и Нѣжинскому Историко-Филологическому обществу	16	117—119
Объ открытіи въ м. Носовкѣ 3-хъ-дневной Николаевской ярмарки	16	119—120
Журналъ засѣданія собранія 29-го сентября 1901 года.		
Открытіе засѣданія собранія 29-го сентября .	16	—
Замѣчанія по редакціи журнала засѣданія 28 сентября	16	—
Утвержденіе редакціи журнала	17	—
Замѣчанія по существу журнала	17	—
Утвержденіе журнала по существу	17	—
О массовомъ улучшеніи рогатаго скота . .	17	122—142
О земскихъ племенныхъ быкахъ	18	—
Объ осушеніи болота Смолянки	18	—
О привлеченіи натуральныхъ силъ населенія къ дорожной повинности	18	142—151
Объ открытіи въ г. Нѣжинѣ средней школы общаго типа	18	121—122
О пособіи обществу помощниковъ врачей въ г. Черниговѣ	19	151
О сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества вдовы Житковой	19	152
О сложеніи недоимокъ за леченіе въ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ и въ Нѣжинской земской больницѣ	19	152—157
Объ исключеніи земель и сборовъ	19	157—159
О выдачѣ Нѣжинскому низшему техническому училищу единовременнаго 1750р. пособія	19	160—162

	Страницы.	
	Журн.	Прилож.
По поводу иска казака Антона Шевченко къ Нѣжинскому земству объ уплатѣ убытковъ, причиненныхъ ему вслѣдствіе запруды на рѣкѣ Острѣ въ урочищѣ „Петрово" . .	19	162—167
Объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ городской земли, отданной въ пользованіе Нѣжинскаго низшаго техническаго училища	19	167—168
Объ агрономической организаціи въ Черниговской губерніи	19	168—176
О снабженіи волостныхъ складовъ, земледѣльческими орудіями и о выпискѣ дорогостоющихъ орудій и машинъ только по заказу	20	—
О кровельномъ желѣзѣ	20	—
Разсмотрѣніе смѣты расходовъ на 1902 годъ.	20	176—233
Объ увеличеніи содержанія предсѣдателю и членамъ управы	21	—
О пособіи Нѣжинскому низшему техническому училищу и Мринской женской школѣ домоводства	21	—
Объ ассигнованіи: 1000 руб. Нѣжинскому низшему техническому училищу на покупку племеннаго скота 200 руб., Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу на выставку скота 30 руб., на премированіе показательныхъ полей 500 руб. въ пособіе Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу	22	233
Чтеніе медицинскихъ отчетовъ за 1900 годъ и благодарность земскимъ врачамъ . . .	22	—
Закрытіе засѣданія собранія 29-го сентября .	22	—
Журналъ засѣданія собранія 30-го сентября 1901 года.		
Открытіе засѣданія собранія 30-го сентября .	22	—
Замѣчанія по редакціи журнала засѣданія 29-го сентября	23	—

	Страницы.	
	Журн.	Прилож.
Замѣчанія по существу журнала	23	—
Утвержденіе суммы содержанія лицамъ получающимъ его изъ земства	23	234—235
Благодарность собранію отъ имени предсѣдателя Нѣжинскаго сельско-хозяйственнаго общества за назначеніе обществу пособія	23	—
Утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ на 1902 годъ	23	249—329
Объ избраніи предсѣдателя и членовъ земской управы, губернскихъ гласныхъ, членовъ губернской смѣтной и ревизіонной коммиссіи, членовъ уѣздной ревизіонной коммиссіи и членовъ училищнаго совѣта .	24	235 и 239—242
Избраніе почетнаго попечителя Нѣжинскаго низшаго техническаго училища	24	236
Завѣдывающихъ и ихъ помощниковъ военно-конскими участками	24	247—248
Избраніе попечителя и экзаменаціонной коммиссіи Дроздовской мастерской	24	237
Избраніе попечителей земскихъ школъ . . .	24	237
Избраніе членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . .	24	243
Избраніе членовъ уѣздной оцѣночной коммиссіи	24	243
Избраніе членовъ раскладочной коммиссіи . .	24	244
Избраніе членовъ попечительства Нѣжинскаго низшаго техническаго училища	24	238—245
Избраніе членовъ по пріему лошадей . . .	25	245
Избраніе членовъ совѣта библіотеки-читальни въ г. Нѣжинѣ	25	246
Избраніе мѣстныхъ членовъ присутствія по воинской повинности	25	246
Утвержденіе редакціи и по существу журнала засѣданія 30-го сентября	25	—
Закрытіе собранія сессіи 1901 года	25	—


2007057129